

ରାଜେନ୍ଦ୍ରନାଥ ମିତ୍ର

ଅନୋକ ରାୟ



প্রথম প্রকাশ : ১৯৬৯

প্রকাশক প্রশান্তকুমার পালিত, বাগর্থ-এর পক্ষে, ১/০ কুমারাম বহু স্ট্রীট, কলিকাতা-৪।
মুদ্রক এন্স. রায়, বিদ্যা৭ প্রিন্টিং প্রেস, ১৭, ভীম ঘোষ লেন, কলিকাতা-৩।

দাম : পনেরো টাকা

স্বর্গতা মাতৃদেবীর
স্মৃতির উদ্দেশে

পূর্বাভাস

উনবিংশ শতাব্দীকে আমরা মনে রেখেছি সমৃদ্ধ সাহিত্যকর্ম, একাগ্র সমাজসংস্কার এবং নবজাগ্রত জাতীয়তাবোধের জন্ম। কিন্তু উনবিংশ শতাব্দীর জ্ঞানচর্চা,—রেনেসাঁসের বিশেষ লক্ষণ হিউম্যানিজম তথা মনন ও পাণ্ডিত্যের ইতিহাস আজ বিদ্বতপ্রায়। রাজেন্দ্রলাল মিত্রের জীবন, কর্ম ও রচনাবলী বাংলাদেশে রেনেসাঁসের ইতিহাসে বহুমুখী প্রতিভা ও প্রয়াসের উল্লেখযোগ্য দৃষ্টান্ত। প্রায় সাতাত্তর বছর আগে তাঁর মৃত্যু হয়েছে, কিন্তু তাঁর কোনো পূর্ণাঙ্গ জীবনীগ্রন্থ এ যাবৎ লেখা হয়নি, তাঁর গ্রন্থাবলী ছত্রাপ্য, তাঁর গবেষণার মূল্য অনিরূপিত। অবশ্যই বাংলাদেশে অতীতের সংরক্ষণ ও মূল্যনির্ধারণের ব্যাপারে অবহেলা ও শৈথিল্য বহু প্রসারিত। ইল্যাও জোয়েট, বেষ্টলে, ম্যাক্সমুলর প্রভৃতি গবেষকের একাধিক জীবনী রচিত হয়েছে, তাঁদের সংগৃহীত গ্রন্থের তালিকা প্রকাশিত হয়েছে, তাঁদের কাছে পরবর্তীযুগের ঋণ কৃতজ্ঞতার সঙ্গে স্বীকার করা হয়েছে। ভারতবিজ্ঞা নিয়ে ঘে-ঘোরোপীয় পণ্ডিতেরা আলোচনা করেছেন তাঁদেরও সুদীর্ঘ জীবনী এবং পত্রসংকলন প্রকাশিত হয়েছে।

রাজেন্দ্রলালের জীবনীরচনা আজকের দিনে যথেষ্ট দুর্লভ সন্দেহ নেই। *The Empress* পত্রিকায় (১৬ জুলাই ১৮৮২) প্রকাশিত এবং পরে পুস্তিকাকারে মুদ্রিত রাজেন্দ্রলালের জীবিতকালে রচিত সংক্ষিপ্ত জীবনী এবং “জন্মভূমি” (ভাদ্র ১২২৮) পত্রিকায় তাঁর পরলোকগমনের পর প্রকাশিত সংক্ষিপ্ত জীবনকাহিনী ছাড়া অন্য কোথাও কোনও তথ্যপঞ্জী পাওয়া যায়নি। পরবর্তীকালে যারা রাজেন্দ্রলালের জীবনকথা বিবৃত করেছেন, তাঁরা সকলেই উপযুক্ত প্রবন্ধ দু’টির সাহায্য নিয়েছেন। কিন্তু এগুলির মধ্যে নানা অসঙ্গতি আছে (যেমন, রাজেন্দ্রলালের জন্মসন বা তাঁর গ্রন্থপঞ্জী) এবং কয়েকটি প্রচলিত বিবরণ আমাদের অহুসঙ্কানে অপ্রমোদিত হয়েছে (যেমন, রাজেন্দ্রলাল ডিয়েনার Physical class

of the Imperial Academy-র বিশেষ সভ্য ছিলেন, একথা সকলেই বলেছেন, কিন্তু অক্সিয়ান আকাডেমি অফ সায়েন্সের ডঃ ক্রিট্জ্ নন্দ অনেক অল্পসন্ধান ক'রে আমাদের জানিয়েছেন যে, রাজেন্দ্রলাল কখনোই এই সভার সভ্য ছিলেন না। তবে এমন হতে পারে, রাজেন্দ্রলাল উক্ত সভার সঙ্গে পত্রদ্বোতো পরিচিত ছিলেন।) রাজেন্দ্রলাল সম্বন্ধে প্রচারিত অল্প কয়েকটি কিংবদন্তীও প্রতিবাদযোগ্য, যেমন তিনি হিন্দু কলেজে মধুসূদনের সহপাঠী ছিলেন, বা তিনি নেপাল ভ্রমণ ক'রে সংস্কৃত বৌদ্ধ সাহিত্যের পুঁথি সংগ্রহ করেন।

রাজেন্দ্রলালের জীবনী রচনাকালে নানা সূত্র থেকে তথ্য সংগ্রহ করেছি, এবং জীবনীটিকে যথাসাধ্য পূর্ণাঙ্গ ক'রে তোলার চেষ্টা করেছি। প্রধানত সমসাময়িক সংবাদপত্র এবং বিভিন্ন বিদ্বজ্জন সংসদের পত্রিকা ও বিবরণের উপরই নির্ভর করতে হয়েছে। উনবিংশ শতাব্দীতে রাজেন্দ্রলালের সমসাময়িক ব্যক্তিদের জীবনী ও স্মৃতিকথা থেকেও সাহায্য পেয়েছি। রাজেন্দ্রলাল য়োরোপের অনেকগুলি বিদ্বজ্জন সংসদের সঙ্গে যুক্ত ছিলেন; প্রত্যেকটি ক্ষেত্রেই সেই সংস্থাগুলির সঙ্গে যোগাযোগের চেষ্টা করেছি এবং যে সংস্থাগুলির বর্তমান অস্তিত্ব আছে, সেখান থেকে রাজেন্দ্রলাল সংক্রান্ত যাবতীয় তথ্য আনিয়েছি।

হান্সেরীর আকাডেমি অফ সায়েন্সের গ্রন্থাগারাধ্যক্ষ জর্জ রজ্জ্‌সা-র সহায়তায় রাজেন্দ্রলাল সম্বন্ধে একটি অমূল্য প্রবন্ধ উদ্ধার করি। প্রবন্ধটি লেখেন রাজেন্দ্রলালের মৃত্যুর পর তাঁর দীর্ঘদিনের ঘনিষ্ঠ বন্ধু থিওডর ডুকা। চল্লিশ পৃষ্ঠার সমগ্র প্রবন্ধের মাইক্রোফিল্ম পাঠিয়ে জর্জ রজ্জ্‌সা আমাদের বিশেষভাবে অনুগ্রহীত করেছেন।

জার্মান ওরিয়েন্টাল সোসাইটি (গটিন্জেন বিশ্ববিদ্যালয়), বার্লিন সোসাইটি ফর অ্যানথ্রোপলজি এথনলজি এণ্ড প্রিহিস্টরি, ইন্সটিটিউট অ্যাসোসিয়েশন (লণ্ডন), ইনস্টিটিউটো ইটালিয়ানো পার ইল মেডিও এড এস্ট্রেমো ওরিয়েন্ট এবং আমেরিকান ওরিয়েন্টাল সোসাইটির কর্তৃপক্ষ তাঁদের পুরানো দপ্তর থেকে রাজেন্দ্রলাল সম্বন্ধে অনেক তথ্য সরবরাহ করেছেন।

এসিয়াটিক সোসাইটির (বোম্বাই) গ্রন্থাগারায়ক রাজেন্দ্রলালের কতকগুলি ছুপ্রাপ্য লেখার সন্ধান দিয়েছেন এবং রাজেন্দ্রলালের পরলোকগমনের পর এসিয়াটিক সোসাইটির বোম্বাই শাখার শোকসভায় ডঃ পেটারসন প্রদত্ত বক্তৃতার কপি পাঠিয়ে দিয়েছেন। দিল্লীর স্তাশনাল আরকাইভ্‌স থেকে রাজেন্দ্রলালকে প্রদত্ত সরকারী বিভিন্ন সম্মান ও খেতাবের বিস্তারিত বিবরণ পেয়েছি। জীবনী রচনায় এগুলি যথেষ্ট সাহায্য করেছে।

জীবনী রচনার সঙ্গে সঙ্গে আমরা রাজেন্দ্রলালের রচনাকর্মেরও বিস্তারিত বিবরণ দিতে প্রণোদিত হয়েছি। রাজেন্দ্রলালের বিভিন্ন প্রবন্ধ ভারতবর্ষে এবং বাহিরের নানা পত্রপত্রিকায় প্রকাশিত হয়েছে। বর্তমান গ্রন্থের শেষে রাজেন্দ্রলালের বিস্তারিত গ্রন্থপঞ্জী এবং বিভিন্ন পত্র পত্রিকায় প্রকাশিত গ্রন্থাকারে অসংকলিত রচনার একটি তালিকা দিয়েছি। কলিকাতার অধিকাংশ গ্রন্থাগার, ভারতবর্ষের কয়েকটি বিখ্যাত গ্রন্থাগার এবং ব্রিটিশ মিউজিয়াম ও ইণ্ডিয়া হাউসের পুস্তক সংগ্রহে যে-গ্রন্থগুলি পাওয়া গেছে তা তালিকাভুক্ত করা গেল। ব্রিটিশ মিউজিয়ামের সৌজন্তে একটি পুস্তিকার ফটোকপি সংগ্রহ করতে পারছি। স্বর্গত মন্থননাথ ঘোষের ব্যক্তিগত সংগ্রহ থেকে রাজেন্দ্রলালের রচনাবলী ও বিভিন্ন পত্রপত্রিকা ব্যবহারের সুযোগ পেয়েছি। রাজেন্দ্রলালের গ্রন্থপঞ্জী ভারতবিদ্যা-অনুসন্ধিৎসুদের বিশেষ সাহায্য করবে সন্দেহ নেই।

গ্রন্থের ‘পরিশিষ্টে’ রাজেন্দ্রলালের কয়েকটি অপ্রকাশিত পত্র মুদ্রিত হয়েছে। রাজেন্দ্রলালের বহু পত্র এখনও লোকচক্ষুর অন্তরালে মুদ্রণের অপেক্ষা করছে। ভবিষ্যতে স্বতন্ত্রভাবে রাজেন্দ্রলালের পত্রাবলী প্রকাশের ইচ্ছা আছে। জীবনী রচনায় পত্রাবলীর গুরুত্ব সর্বাধিক। ‘পরিশিষ্ট’ অংশে রাজেন্দ্রলাল সম্পাদিত “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” ও “রহস্য-সম্ভর্ড” পত্রিকার

‘বিস্তারিত নৃচীপত্র (গ্রন্থমালোচনার তালিকাসহ) পুনর্মুদ্রণ করা হয়েছে। পত্রিকা দুটি দুইখণ্ডে এবং অধিকাংশ রচনাই গ্রন্থাকারে প্রকাশিত না হওয়ার নৃচীপত্রগুলি বিশেষ মূল্যবান।

রাজেন্দ্রলাল মিত্রের রচনাবলী নানা ধারায় সুবিস্তীর্ণ ক্ষেত্রে প্রসারিত। ‘প্রস্তাবনা’ পরিচ্ছেদে তার সংক্ষিপ্ত পরিচয় এবং গুরুত্ব নির্দেশ করা হয়েছে। রাজেন্দ্রলালের প্রধান পরিচয় ভারতবিচার একনিষ্ঠ সাধক ও গবেষক রূপে। অতীত সম্বন্ধে কৌতূহল এবং ভারত-বিচার চর্চা সে যুগে য়োরোপীয় পণ্ডিতদের মধ্যে দেখা গেলেও, ভারতবর্ষে এ বিষয়ে প্রথম বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গি এবং সুস্থ বিচারপদ্ধতি রাজেন্দ্রলালের মধ্যেই লক্ষ্য করি। বর্তমান গ্রন্থের তৃতীয় পরিচ্ছেদে ঊনবিংশ শতাব্দীতে ভারতবিচারচর্চার ইতিহাস বিবৃত হয়েছে। যার পটভূমিতে রাজেন্দ্রলালের গবেষণার তাৎপর্য এবং মূল্য নির্ধারণ করা সম্ভব হবে। বলাবাহুল্য, ঊনবিংশ শতাব্দীর ভারতবিচারচর্চার পূর্ণাঙ্গ ইতিহাস ও গবেষকদের বিস্তারিত পরিচয় প্রবন্ধটিতে দেওয়া সম্ভব হয়নি, তবু আলোচনাটি থেকে সেই সময়কার গবেষণার প্রেরণা, পদ্ধতি, উপায়, উপকরণ সম্বন্ধে ধারণা করা যাবে।

স্বাধীনতা-ভাষ্য ও সামাজিক-রাজনৈতিক ইতিহাসচর্চায়, ভাষাতত্ত্ব আলোচনায় এবং সংস্কৃত গ্রন্থ সম্পাদনা ও অনুবাদে রাজেন্দ্রলালের অসামান্য কৃতিত্বের স্বরূপ উদ্ঘাটিত করার জন্য তাঁর নিজের রচনা থেকে যথেষ্ট পরিমাণ উদ্ধৃতি উদ্ধার করেছি, এবং আলোচনার মধ্য দিয়ে সেই যুগের গবেষণা-ধারাটির পরিচয় দেবার চেষ্টা করেছি। রাজেন্দ্রলালের মতামতের মধ্যে সীমাবদ্ধতা বা কখনো তথ্যগত ভ্রান্তি অসম্ভব নয়, কিন্তু সেই যুগের পটভূমিতে বিচার করলে এই সীমাবদ্ধতা স্বাভাবিক বলে মনে হয়। মনে রাখতে হবে, রাজেন্দ্রলালের সমকালেই ভারতবিচারচর্চার প্রকৃত নৃচনা। আমরা সবচেয়ে বেশি জোর দিয়েছি, রাজেন্দ্রলালের সেইসব গবেষণালব্ধ সিদ্ধান্তের উপর, যেগুলি শতাব্দীর ব্যবধানের আধুনিক গবেষকদের দ্বারা স্বীকৃত ও সমর্থিত হয়েছে। রাজেন্দ্রলাল ঊনবিংশ শতাব্দীতে ভারতবিচারচর্চায় বাঙালীদের মধ্যে পথিকৃতের গৌরব অর্জন

করেছেন, কিন্তু শুধু পথিকৃতের সম্মান নয়, তাঁর গবেষণা পরবর্তীকালে ভারতবিজ্ঞানচর্চারত পণ্ডিতদের নূতন পথ প্রদর্শন করেছে।

বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে রাজেন্দ্রলালের স্থান নির্দেশ করা হয়েছে গ্রন্থের অষ্টম পরিচ্ছেদে। শুধু পাঠ্যপুস্তক রচনা নয়, বিষয়োপযোগী গল্পের নির্মাণ,—শুধু সাময়িক পত্রের সম্পাদনা নয়, আধুনিক সাহিত্য সমালোচনার সূত্রপাত ঘটে রাজেন্দ্রলালের হাতে। বাংলা পারিভাষিক শব্দ রচনায় রাজেন্দ্রলালের প্রয়াস অত্যন্ত প্রশংসনীয়, বিশেষত বর্তমান-কালে বিদেশী শব্দের উচ্চারণগত বর্ণবিভ্রাস এবং অমূল্যবাদের ক্ষেত্রে তাঁর নির্দেশ আমাদের মনে পড়বে।

বর্তমান গ্রন্থ প্রণয়নের কাজ শুরু করি আট বৎসর পূর্বে। তথ্য-সংগ্রহের কাজে যতই অগ্রসর হয়েছি, বিশেষত রাজেন্দ্রলালের জীবনী সংকলনের ক্ষেত্রে, ততই নিত্য নূতন অজ্ঞাতপূর্ব তথ্যের সন্ধান পেয়েছি। বর্তমান গ্রন্থ প্রকাশকালেও মনে হচ্ছে, এখনো অনেক তথ্য-সংগ্রহ করা গেল না। ভবিষ্যতে হয়তো সেগুলির সন্ধান পাওয়া যাবে। সে অবস্থায় ভবিষ্যৎ সংস্করণে জীবনী অংশটিতে সংযোজন অনিবার্য হবে।

উনবিংশ শতাব্দীর বাংলা সাহিত্য ও বাঙালী মনীষার ইতিহাস সম্বন্ধে আকৈশোর কোঁতুহল ও পরম শ্রদ্ধা পোষণ করেছি। এর পিছনে ছিল মাতামহ স্বর্গত মন্বথনাথ ঘোষের প্রত্যক্ষ প্রভাব, যিনি উনবিংশ শতাব্দীর মনীষীদের জীবনী রচনার মধ্য দিয়ে তাঁদের কীর্তিকে চিরস্মরণীয় করেছেন। তথ্যসংগ্রহের উপায়, প্রাচীন পুস্তক ও পত্রপত্রিকা সন্ধান-রীতি এবং জীবনী রচনার পদ্ধতি মাতামহের কাছ থেকে শিক্কালোভ করেছি। গ্রন্থ প্রকাশকালে তাঁর স্মৃতির উদ্দেশে শ্রদ্ধা নিবেদন করি।

রাজেন্দ্রলাল সম্বন্ধে তথ্যসংগ্রহের প্রথম পর্যায়ে নিত্য উৎসাহ পেয়েছি আমার অধ্যাপক স্বর্গত শশিভূষণ দাশগুপ্তের কাছ থেকে। রাজেন্দ্রলালের সংস্কৃত গ্রন্থালোচনা, সম্পাদনা এবং অমূল্যবাদের ব্যাপারে তাঁর সঙ্গে দীর্ঘ

আলোচনার সুযোগ পেয়েছি। তাঁর অভাব আজ বিশেষভাবে অনুভব করছি।

রাজেন্দ্রলালের গবেষণারীতি এবং মৌলিকতা সম্পর্কে আলোকপাত করেন অধ্যাপক স্বর্গত সুনীলকুমার দে। বর্তমান গ্রন্থের করেকটি পরিচ্ছেদ তিনি প'ড়ে তাঁর মতামত দেন এবং একাধিকবার তাঁর সঙ্গে মৌখিক আলোচনার সুযোগ পেয়ে বিশেষ উপকৃত হই। 'ভাষাতত্ত্ব চর্চায় রাজেন্দ্রলাল' পরিচ্ছেদ রচনাকালে অধ্যাপক শ্রীমুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়ের উৎসাহ প্রদান কৃতজ্ঞচিত্তে স্মরণ করি। অধ্যাপক এ. এল. ব্যাসাম রাজেন্দ্রলালের জীবনী রচনার কাজে আমাকে উৎসাহিত করেছেন, এবং কানিংহাম সম্বন্ধে একটি গ্রন্থের সন্ধান দিয়েছেন।

বিষয়নির্দেশ এবং গ্রন্থপরিকল্পনার ব্যাপারে সব চেয়ে বেশি ঋণী আমার অধ্যাপক শ্রীরবীন্দ্রকুমার দাশগুপ্তের কাছে। দীর্ঘ আট বছর তিনি এই কাজে আমাকে প্রতিনিয়ত উৎসাহ প্রদান করেছেন, পাণ্ডুলিপি পাঠ করেছেন, এবং গ্রন্থ রচনায় নানা উপদেশ দিয়েছেন। তাঁর কাছ থেকে যে অনুপ্রেরণা ও স্নেহ লাভ করেছি তা কোনোদিন বিস্মৃত হবো না।

তথ্যসংগ্রহের কাজে এবং অন্ত্যান্ত নানাভাবে সাহায্য করেছেন অধ্যাপক শ্রীদেবীপদ ভট্টাচার্য, অধ্যাপক শ্রীভবতোষ দত্ত এবং অধ্যাপক শ্রীসরোজ দত্ত। গ্রন্থটি মুদ্রণ ও প্রকাশের ব্যাপারে সকল দায়িত্ব স্বৈচ্ছায় গ্রহণ করেছেন স্নেহাস্পদ শ্রীষণন মজুমদার, এম-এ ; তাঁর সহযোগিতা ও সক্রিয় ভূমিকা ছাড়া গ্রন্থটি কিছুতেই এত শীঘ্র প্রকাশিত হতে পারতো না। পাণ্ডুলিপি প্রস্তুত এবং নির্দেশিকা রচনায় সাহায্য করেছেন কল্যাণীয়া শ্রীমতী আলো বসু, এম-এ, এবং স্নেহাস্পদ শ্রীশৈবাল সেনগুপ্ত, বি-এ। এঁদের সঙ্গে আমার যে শ্রীতির সম্পর্ক তাতে ধন্যবাদ বাহুল্যমাত্র।

স্কটিশচার্চ কলেজ,

অলোক রায়

কলিকাতা, ১লা জানুয়ারী ১৯৬৯।

সূচীপত্র

প্রস্তাবনা	১
রাজেন্দ্রলালের জীবনকথা	২৩
ভারতবিদ্যাচর্চার ইতিহাস	১০৪
ইতিহাসচর্চায় রাজেন্দ্রলাল	
স্থাপত্য—ভাস্কর্যের ইতিহাস	১৩১
ইতিহাসচর্চায় রাজেন্দ্রলাল	
রাজনৈতিক—সামাজিক ইতিহাস	১৫৫
ভাষাতত্ত্বচর্চায় রাজেন্দ্রলাল	১৮০
সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্যচর্চায় রাজেন্দ্রলাল	২০০
বাংলা ভাষা ও সাহিত্যচর্চায় রাজেন্দ্রলাল	২২২
প রি শি ষ্ট	
১. রাজেন্দ্রলাল মিত্রের বংশলতিকা	৩
২. রাজেন্দ্রলালের দেবনাগরী হস্তাক্ষর	৪
৩. রাজেন্দ্রলাল মিত্রের পত্রাবলী	৫
৪. ক. “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” পত্রিকার সূচীপত্র	১১
খ. “রহস্য-সন্দর্ভ” পত্রিকার সূচীপত্র	২১
ঘ ট না প জী	২২
গ্র হ প জী	
রাজেন্দ্রলাল মিত্রের গ্রন্থাবলী	৩৫
রাজেন্দ্রলাল মিত্র সম্পাদিত রচনা	৫৩
বিবিধ	৫৬
নির্দেশিকা	৬৩

চিত্র পরিচয়

চিত্র নং ১	রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র	পৃ: ১
চিত্র নং ২	এসিয়াটিক সোসাইটির সহকারী সম্পাদক ও গ্রন্থাগারিক রাজেন্দ্রলাল	পৃ: ৩৮
চিত্র নং ৩	রাজেন্দ্রলালের পত্নী ভুবনমোহিনী দেবী	পৃ: ৬০
চিত্র নং ৪	যুবক রাজেন্দ্রলালের প্রতিকৃতি	পৃ: ৬৪
চিত্র নং ৫	পরিণত বয়সে রাজেন্দ্রলাল	পৃ: ৯২
চিত্র নং ৬	রাজেন্দ্রলাল প্রণীত <i>The Sanskrit Buddhist Literature of Nepal</i> গ্রন্থের নামপত্র	পৃ: ২১৮
চিত্র নং ৭	রাজেন্দ্রলাল	পৃ: ১৩১
চিত্র নং ৮	রাজেন্দ্রলালের পরলোকগমনের পর থিওডর ডুকা হাজেরীতে ঘে-পুস্তিকা প্রকাশ করেন তার নামপত্র	পৃ: ২২৫
চিত্র নং ৯	রাজেন্দ্রলালের দেবনাগরী হস্তাক্ষর	পরিশিষ্ট পৃ: ৪
চিত্র নং ১০	রাজেন্দ্রলালের ইংরেজী হস্তাক্ষর	পরিশিষ্ট পৃ: ৭-৮

সংক্ষেপ-সংকেত

[বাংলা গ্রন্থ ও পত্র-পত্রিকা দুটি উদ্ধৃতি চিহ্নের মধ্যে এবং গ্রন্থাস্তর্গত ইংরেজী-বাংলা রচনা একটি উদ্ধৃতি চিহ্নের মধ্যে রাখা হয়েছে। ইংরেজী গ্রন্থ ও পত্র-পত্রিকার ক্ষেত্রে ইট্যালিক্স হরফ ব্যবহার করা হয়েছে।]

তু.—তুলনা।

ত্র.—ত্রুটব্য।

A. S. B.—Asiatic Society of Bengal.

I. A.—*Indo-Aryans* by Rajendralala Mitra.

J. A. S. B.—*Journal of the Asiatic Society of Bengal.*

J. R. A. S.—*Journal of the Royal Asiatic Society.*

Proceedings of A. S. B.	}	Proceedings of the Asiatic Society of Bengal.
Proc. A. S. B.		

Speeches—*Speeches by Raja Rajendralala Mitra,*
LL. D., C. I. E., Ed. Raj Jogeshur Mitra,
1892.



প্রস্তাবনা

‘রাজেন্দ্রলাল মিত্র সবাসাচী ছিলেন’— রবীন্দ্রনাথের এই একটি উক্তির মধ্যেই রাজেন্দ্রলালের সম্পূর্ণ পরিচয় নিহিত আছে। ঊনবিংশ শতাব্দীতে বাংলা দেশে কর্মে এবং চিন্তায় যে-উদ্দীপনা অমুভূত হয়, তাকে ধারণ করার যোগ্য পুরুষ ছিলেন রাজেন্দ্রলাল। বহু শতাব্দীর অবসাদ আলস্য ও সংকীর্ণতার মধ্য থেকে যখন বেরিয়ে আসা গেল, তখন জগৎ-সংসারের একটি নূতন রূপ দৃষ্টিগোচর হওয়াই স্বাভাবিক। য়োরোপীয় ইতিহাসে এই জাতীয় ঘটনা ঘটেছিল চতুর্দশ-ষোড়শ শতাব্দীতে, যাকে বলা হয় রেনেসাঁস বা পুনর্জন্ম। ভারতবর্ষে রেনেসাঁস সম্ভব ছিল না; রাজনৈতিক-সামাজিক-অর্থনৈতিক কারণে ভারতবর্ষে সর্বাঙ্গিক জাগরণ ঘটলো না বটে, কিন্তু চিত্তক্ষেত্রে এক বিরাট পরিবর্তন অনিবার্য হয়ে উঠলো। যদি একে নবজাগরণ বলি, তাহলে সেই জাগরণ খুব দ্রুত আমাদের সংকীর্ণ সীমাবদ্ধ ধর্ম-সমাজ-সাহিত্যের ক্ষেত্রকে প্রসারিত ক’রে দিল, বাহিরের জগতের সঙ্গে ঘটলো আমাদের পরিচয়। ইংরেজী শিক্ষা আমাদের দেশে শুধু বৈষয়িক উন্নতির পথ খুলে দিল না, সেই সঙ্গে বহির্বিশ্বের দরজা জানালাগুলিও এরই সাহায্যে আমাদের সামনে খুলে গেল। ইহচেতনা শুধু আমাদের বাস্তব-সচেতন করলো না, আমাদের জীবন-সচেতনও ক’রে তুললো। মহুগ্ধ্যের একটি নূতন আদর্শ দৃষ্টিগোচর হলো। এই নবোপলব্ধ মহুগ্ধ্যের সংজ্ঞা দেওয়া কঠিন, কিন্তু ইয়ংবেঙ্কলের প্রবাদপ্রতিম সত্যনিষ্ঠা, রামমোহনের যুক্তিনির্ভরতা, বিদ্যাসাগরের হৃদয়বত্তা, রাজেন্দ্রলালের জ্ঞানাত্মশীলন এই পূর্ণ মহুগ্ধ্যেরই পরিচয়। এগুলিকে কিন্তু স্বতন্ত্রভাবে দেখলে চলবে না, মিলিতভাবে এদের আত্মপ্রকাশ ঘটলো ঊনবিংশ শতাব্দীর মনীষায়, কর্মে, সাহিত্যে।

রবীন্দ্রনাথ তাই রাজেন্দ্রলাল সম্বন্ধে বলেন, ‘কেবল তিনি মননশীল লেখক ছিলেন ইহাই তাঁহার প্রধান গৌরব নহে। তাঁহার মূর্তিতেই তাঁহার মনুষ্যত্ব যেন প্রত্যক্ষ হইত।’^২ য়োরোপীয় রেনেসাঁসের বিশ্বমানবের আদর্শের সঙ্গে একে মিলিয়ে দেখা যেতে পারে।

উনবিংশ শতাব্দীতে লক্ষ্য করি, একদিকে সমাজ-সংস্কারের উদগ্র বাসনা, অতীতকে জ্ঞানবিজ্ঞানের সোংসাহ চর্চা। প্রকৃতপক্ষে এই দুটির মধ্যে কোনো বিরোধ ছিল না। অতীত এবং অসত্যের সঙ্গে যুদ্ধ করাই সে-যুগে পুরুষকারের পরিচয় ছিল। কোনো অবস্থাতেই মিথ্যার সঙ্গে সহাবস্থান চলতে পারে না। বলাবাহুল্য, এর পিছনে কোনো ধর্মীয় অন্তর্শাসন ছিল না, চরিত্রবলই প্রধান ছিল। ইয়ং-বঙ্গলের উদ্ভেজনা হয়তো সমাজের সর্বস্তরে বিস্তারিত হতে পারেনি, এবং প্রাথমিক উদ্ভেজনা সৃষ্টির সম্ভাবনাও ছিল সীমাবদ্ধ,^৩ তবু হিন্দু কলেজের ছাত্রগোষ্ঠীর বিদেশী ভাষা শিক্ষা ব্যর্থ হয়নি। কৃষ্ণদাস পালের ভাষায়, ‘We have seen what YOUNG BENGAL is. His virtues prepond[er]ate over his vices. Unmitigated censure should not then be his reward. He is well entitled to our praise and admiration. Hear then, ye enemies of YOUNG BENGAL, trifle not with him whose glory may at no distant day, cover the earth, and cheer every honest man.’^৪ উনবিংশ শতাব্দীতে সামাজিক, ধর্মীয় এবং রাজনৈতিক আন্দোলনে নেতৃত্ব গ্রহণ করেছেন এঁরাই, অথবা এঁদের প্ররোচনায় অগ্ৰেণ। ঞায়শাস্ত্রের চর্চা বাংলাদেশে দীর্ঘদিন, তবু রামমোহনের আবির্ভাব যুক্তিবাদের নূতন তাৎপর্য ঘোষণা করলো; ইংরেজী শিক্ষার প্রয়োজন এই ‘নব্যযুক্তিবাদে’র জন্ম,— এই কথাটি না বুঝলে উনবিংশ শতাব্দীর জাগরণের পূর্ণ পরিচয় লাভ করা যাবে না। সন্দেহ এবং সংশয়ের মধ্য দিয়েই সত্যের প্রতিষ্ঠা, এবং এই সত্য উদ্দেশ্য-নিরপেক্ষ নয়। পণ্ডিত ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর শুধু শাস্ত্র পাঠ ও শাস্ত্র সংকলনের কাজে ব্যাপৃত না থেকে বিধবা বিবাহ প্রচলন ও বহু বিবাহ রহিতের কাজে এগিয়ে এলেন।

মাইকেল মধুসূদন “মেঘনাদবধ কাব্য”-এ সিদ্ধরসের ব্যত্যয় ঘটালেন শুধু হিন্দু সংস্কারের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ ঘোষণার জন্ত নয়, জীবন এবং জগৎ সম্বন্ধে একটি নূতন বক্তব্য উপস্থাপনের অনিবার্য প্রেরণায়। বঙ্কিমচন্দ্রের ত্রীকৃষ্ণ তাই আদর্শ মানব, এবং সে-কথা প্রমাণ করার জন্ত সহায় শাস্ত্র-পুরাণ ও তাঁর স্বাধীন বুদ্ধি। প্রসঙ্গত মনে পড়বে, রঙ্গলাল, মধুসূদন, হেমচন্দ্র, নবীনচন্দ্রের কথা,— যারা সকলেই ভারতবর্ষের পুরাণ-কাহিনী বা প্রাচীন ইতিহাসকে তাঁদের কাব্যের বিষয়বস্তু হিসাবে গ্রহণ করলেন, যদিও তাঁরা সকলেই ছিলেন ইংরেজী শিক্ষিত। রাজেন্দ্রলাল বাংলা ভাষায় রচনা, অল্পবাদ এবং পরিভাষা নির্মাণের কাজে বিশেষ উৎসাহী হওয়া সত্ত্বেও, বিশ্বাস করতেন ইংরেজী ভাষা-সাহিত্যের চর্চা আমাদের একান্ত প্রয়োজন, তাঁর ভাষায়, ‘The Hindus pride themselves in being a highly intellectual race: their ancestors were the pioneers of civilization in India; and the sciences, the literature, and the arts of the ancient world owe their origin to them; and if they are to maintain their pre-eminence, it is not by the lurid light of a few translated school books, but by the broad sunshine of European literature in its integrity. They must drink deep at the fountain head, and not satisfy themselves with an impure muddy stream far away from its source.’^৫ রামমোহন বা বিদ্যাসাগরের মতো দেশহিতৈষী সংস্কৃতজ্ঞ মনীষীর পক্ষেও তাই ইংরেজী শিক্ষার পক্ষাবলম্বন সে-যুগে অনিবার্য ছিল। ঊনবিংশ শতাব্দীর চিত্তজগতে মুক্তির স্বাদ আসা মাত্র, প্রাচীন এবং আধুনিক, ভারতীয় এবং য়োরোপীয় ভাষা ও সংস্কৃতির মিলন-মিশ্রণ বাঞ্ছিত হয়ে উঠলো।

বলাবাহুল্য, এর পিছনে আদর্শবাদ ছিল নিশ্চয়ই, কিন্তু নিছক আদর্শবাদ নয়, বাস্তববুদ্ধিও একই সঙ্গে কাজ করেছে। ইংরেজী শিক্ষা ব্যবহারিক প্রয়োজনেও কতখানি মূল্যবান, তা রাজেন্দ্রলাল ‘Vernacular Education’ বিষয়ক বক্তৃতায় বিস্তারিতভাবে আলোচনা করেছেন।

এই প্রয়োজন ব্যক্তিগত প্রতিষ্ঠা বা সাফল্য অর্জনের জন্ত যতখানি, ঠিক সেই পরিমাণেই দেশের ভবিষ্যৎ এবং জাতিগঠনের পক্ষে গুরুত্বপূর্ণ ছিল। বিদেশী ভাষা শিক্ষার মধ্য দিয়েই য়োরোপের সাহিত্য-ইতিহাস-বিজ্ঞান আয়ত্ত করা সম্ভব। মধ্যযুগের সংকীর্ণ গণ্ডী থেকে বেরিয়ে আসার ব্যাপারে য়োরোপে যেমন একদিন গ্রীক-লাতিন ভাষাচর্চা সাহায্য করেছিল, আমাদের দেশে ইংরেজী ভাষাচর্চা অনেকটা যেন সেই জাতীয় ভূমিকা গ্রহণ করেছিল। অবশ্য য়োরোপের মধ্যযুগ সম্বন্ধে ধারণা আধুনিক গবেষণার ফলে অনেকখানি পরিবর্তিত হয়েছে—জ্ঞানবিজ্ঞানের চর্চা য়োরোপের মধ্যযুগেও অব্যাহত ছিল। সেদিক দিয়ে য়োরোপীয় ভাবনার সঙ্গে যোগাযোগ ভারতবর্ষে আরও অনেক বেশী গুরুত্বপূর্ণ পরিবর্তন এনেছে; দৃষ্টিভঙ্গি তথা মূল্যবোধের পরিবর্তনের পশ্চাতে ইংরেজী ভাষা-সাহিত্যচর্চার প্রভাব ছিল অনেকখানি।

বুর্কহার্টের রেনেসাঁসের ব্যাখ্যা ও বিশ্লেষণ (১৮৬০) যদিও আধুনিক ঐতিহাসিক গবেষণায় অনেক পরিমাণে ভ্রান্ত প্রমাণিত হয়েছে,^৬ কিন্তু উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে রেনেসাঁসের সেই প্রাথমিক ধারণার মধ্যেও ‘The Revival of Antiquity’ একটি প্রধান স্থান গ্রহণ করেছিল। বুর্কহার্ট রেনেসাঁস-স্বাপত্য-ভাস্কর্য এবং সাহিত্যকর্মের মধ্যে অতীতের যে-পুনরুজ্জীবন দেখেছিলেন, তাকেই পরবর্তীকালের ঐতিহাসিকেরা উপযুক্ত তথ্যের সাহায্যে যুগগত বিশিষ্টতা ও মানসভঙ্গির বৃহত্তর পটভূমিতে তাৎপর্যপূর্ণ ব্যাখ্যা দিলেন। বুর্কহার্ট অবশ্য পুরাতত্ত্ব অপেক্ষা মানবিকতাকেই বেশী গুরুত্ব দিয়েছেন, এবং ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্যবাদ তাঁর কাছে ছিল রেনেসাঁসের প্রধানতম পরিচয়।^৭ পরবর্তীকালে এরই ফলে ‘হিউম্যানিজম’ বলতে মানবতাবাদ রেনেসাঁসের একমাত্র লক্ষণ হয়ে দাঁড়ালে। অবশ্য ‘হিউম্যানিস্ট’ শব্দটির ঐতিহাসিক তাৎপর্য বুর্কহার্টেরও জানা ছিল, যার ফলে তাঁর গ্রন্থের একটি পরিচ্ছেদের বিষয়বস্তু ‘ষোড়শ শতাব্দীতে হিউম্যানিস্টদের পতন’^৮; এবং, সেখানে তিনি ‘হিউম্যানিস্ট’ বলতে সাধারণভাবে বুদ্ধিজীবী লেখক-ঐতিহাসিক-দার্শনিক বুঝিয়েছেন।

‘হিউম্যানিস্ট’ শব্দটি অধুনা যে-অর্থে বহুলব্যবহৃত হয়ে থাকে, রেনেসাঁসযুগে শব্দটি সে-অর্থে ব্যবহৃত হতো না। ১৮০৮ খ্রীষ্টাব্দে জার্মান শিক্ষাবিদ F. J. Niethammer তদানীন্তন বৈজ্ঞানিক ও ব্যবহারিক শিক্ষা ব্যবস্থার পরিবর্তে মাধ্যমিক শিক্ষাক্রমের জ্ঞাত গ্রীক ও লাতিন ক্লাসিক্সচর্চার প্রয়োজন আলোচনা করতে গিয়ে শেবোক্ত শিক্ষাকে *Humanismus* নামে অভিহিত করেন। উনবিংশ শতাব্দীর অনেক ঐতিহাসিকও শব্দটিকে এই অর্থেই প্রয়োগ করেন। ক্লাসিকাল শিক্ষাক্রম হিসাবে *Humanismus* শব্দটির ব্যবহার নূতন হলেও, শব্দটির উৎস প্রাচীনতর লাতিন শব্দ *Humanista*-র মধ্যে খুঁজে পাওয়া যাবে। *Humanista* (humanist) শব্দের অর্থ ছিল গ্রীক-লাতিন সাহিত্যচর্চাকারী শিক্ষক বা ছাত্র। রেনেসাঁসযুগে এই লাতিন শব্দটির যথেষ্ট ব্যবহার ছিল; আধুনিক *Humanities* অর্থে *Studia humanitatis* শব্দটির প্রচলন সে-সময় দেখা গেছে। আধুনিক ঐতিহাসিক তথ্যপ্রমাণসহ দেখিয়েছেন, পঞ্চদশ-ষোড়শ শতাব্দীতে, এমনকি তার পরেও *Studia humanitatis* বলতে বিশেষ একধরনের শিক্ষা ব্যবস্থা বোঝাতো, যার অন্তর্গত ছিল ব্যাকরণ, অলংকারশাস্ত্র, ইতিহাস, কাব্য এবং নীতিশাস্ত্র, এবং এগুলির চর্চা হতো মূলত প্রাচীন লাতিন লেখক এবং কিছু পরিমাণে গ্রীক লেখকদের রচনা পাঠ এবং ব্যাখ্যাবিশ্লেষণের মধ্য দিয়ে।^১

প্রসঙ্গটি বিস্তারিত আলোচনার কারণ, প্রাচীন সাহিত্য এবং পুরাতত্ত্বের চর্চা মধ্যযুগে বা অধুনা বিংশ শতাব্দীতে করা হলেও রেনেসাঁস যুগে প্রাচীন সাহিত্য-পুরাতত্ত্ব আলোচনার কিছু নিজস্ব বৈশিষ্ট্য ছিল।^২ প্রথমত, রেনেসাঁসযুগে জ্ঞানের চর্চা অনেক পরিমাণে আত্মসমাহিত এবং উদ্দেশ্যনিরপেক্ষ। দ্বিতীয়ত, খ্রীষ্টধর্ম বিরোধী না হলেও রেনেসাঁস পণ্ডিতেরা অধ্যাত্ম-সাধনার উপায় হিসাবে জ্ঞানচর্চা না করায় তাঁদের ক্ষেত্রে প্রসারিত হলো। তৃতীয়ত, আরিস্ততলীয় দর্শনের বহু পূর্ববর্তী গ্রীক ভাষা ও সমগ্র সাহিত্যের চর্চা দেখা দিল রেনেসাঁসযুগে। চতুর্থত, প্রাচীন সাহিত্যকর্মের প্রতি অহুরাগ ও

অন্ধা নূতন সাহিত্যকর্ম সৃষ্টিতে সাহায্য করলো। এই জগুই আধুনিক ঐতিহাসিক মন্তব্য করেন, 'As a result of this broad interest, classical studies occupied in the Renaissance a more central place in the civilization of the period, and were more intimately linked with its other intellectual tendencies and achievements, than at any earlier or later time in the history of Western Europe.'^{১১}

আশাকরি, এইবার সহজেই বোঝা যাবে, য়োরোপীয় রেনেসাঁসের ইতিহাসে পেত্রার্ক (১৩০৪—১৩৭৪), বোকাচিও (১৩১৩—১৩৭৫) এবং এরাজ্জুসকে (১৪৬৬—১৫৩৬) কেন 'হিউম্যানিস্ট' বলা হয়।^{১২} মানবসংক্রান্ত সকল বিষয়ে আগ্রহ এবং কৌতুহল নিশ্চয়ই, কিন্তু সেই সঙ্গে মনে রাখতে হবে পেত্রার্ক তরুণ বয়স থেকেই প্রাচীন লেখকদের পুথি সংগ্রহ এবং অলুনিপি রচনায় কী পরিমাণে আগ্রহ পোষণ করতেন, বোকাচিও লাতিনে "ইলিয়াড"- "অডিসি" অনুবাদ করছেন (যতই ত্রুটিপূর্ণ হোক না কেন সে-অনুবাদ), এরাজ্জুস শুধু ইউরিপিডিস, প্লুটার্ক, লুসিয়াস প্রভৃতির রচনা লাতিনে অনুবাদ করলেন না, সেই সঙ্গে গ্রীক ও লাতিন ভাষায় বাইবেলের অনুবাদ করলেন, এবং এইজগুই তাঁদের 'হিউম্যানিস্ট' অভিধা সার্থক। মনে রাখতে হবে, সে-সময়ে কোনো ব্যাকরণ, ভাষা-পরিচয় গ্রন্থ বা অভিধান ছিল না, পাণ্ডুলিপি বা পুথি ছিল ছুপ্পাপা, এবং দীর্ঘদিন গ্রীক ভাষাও ছিল তাঁদের অনায়ত্ত—এ-অবস্থায় ইতালিতে প্রাচীন সাহিত্যচর্চা ছিল অত্যন্ত কঠিন এবং শ্রমসাধ্য। যারা এই কাজে এগিয়ে এলেন তাঁদের মধ্যে ছিলেন Coluccio Salutati (১৩৩১—১৪০৬), Manuel Chrysoloras (১৩৫০ ?—১৪১৫), Leonardo Bruni (১৩৭০—১৪৪৪), Niccolo Niccoli (১৩৬৩—১৪৩৭), Poggio Bracciolini (১৩৮০—১৪৫২)।^{১৩} বলাইবাছল্য, এঁদের অনেকে ছিলেন শিক্ষক, রেনেসাঁস-যুগে নব্য শিক্ষাব্যবস্থা ক্লাসিক্সের চর্চায় সহায়তা করেছে, কিন্তু অনেকেই ছিলেন সাধারণ মানুষ— ব্যবসায়ী, ভ্রমণকারী বা রাজনীতিক। 'হিউম্যানিস্ট' পরিচয় তাই শুধু জ্ঞানবিজ্ঞানের চর্চায় সীমাবদ্ধ ছিল না,

বহুমুখী ব্যক্তিত্বের বিকাশেই তা সম্পূর্ণ,— ইতালীয়রা যাকে বলতো *Virtù* (ইংরেজী *virtue* শব্দের অর্থের সঙ্গে কোনো যোগ নেই) তারই প্রকাশ এঁদের মধ্যে, যাদের অগ্র পরিচয় *Uomo Universale* বা বিশ্বমানব অভিধায়।^{১৪}

অবশ্য ঊনবিংশ শতাব্দীর ভারতবর্ষে ইতালীয় রেনেসাঁসের আবির্ভাব সম্ভব ছিল না। য়োরোপে রেনেসাঁসের পটভূমি রচিত হয়েছে দীর্ঘ কয়েক শতাব্দী ধরে, তাছাড়া সেখানকার রাজনৈতিক ও সামাজিক অবস্থাও ছিল ভিন্নতর। অতীতকালে গ্রীক-রোমান সাহিত্য ও শিল্প য়োরোপে নবজীবন সৃষ্টিতে যে-ভূমিকা গ্রহণ করেছিল, ভারতবর্ষে সংস্কৃত-পালি-প্রাকৃত সাহিত্য বা হিন্দু-বৌদ্ধ শিল্প ঠিক সে-ভূমিকা গ্রহণ করেনি। ভারতবর্ষে যে-পরিবর্তন এসেছিল তা ছিল অনেক পরিমাণে আকস্মিক এবং বিশেষভাবেই বহিঃপ্রভাব চালিত। য়োরোপে ইতিহাসের চর্চা গ্রীক-রোমানযুগ থেকে মধ্যযুগ পর্যন্ত অব্যাহত ছিল। রেনেসাঁসযুগের ইতিহাস-চেতনা বিশিষ্টতা মণ্ডিত হলেও, ঐতিহ্যবাহিত নয়। অতীতকালে ঊনবিংশ শতাব্দীতে ভারতবর্ষে ইতিহাসচর্চা অভূতপূর্ব ঘটনা এবং অনেক পরিমাণে য়োরোপীয় ঐতিহাসিক গবেষণারীতির অনুসরণ। ফলে ভারতবর্ষে নবজাগরণ যে-পরিবর্তনের সূচনা করলো তার মধ্যে পটপরিবর্তনের চমৎকারিত্ব ছিল, কিন্তু তার বিস্তার ও গভীরতা ছিল সীমাবদ্ধ।

এ-অবস্থায় য়োরোপীয় রেনেসাঁসের ‘হিউম্যানিস্ট’ আন্দোলন ভারতবর্ষে প্রত্যাশিত নয়। তবু মনে হয়, রামমোহন, বিজ্ঞানাগর, বঙ্কিমচন্দ্র যেন ক্রিয়ঃপরিমাণে সেই *Virtù*-র অধিকারী, যা তাঁদের ‘রেনেসাঁস-মানব’ রূপে চিহ্নিত করে। এবং ‘হিউম্যানিস্ট’ পরিচয় এ-যুগে, আক্ষরিক অর্থে রাজেন্দ্রলাল মিত্রের মধ্যেই অনেকখানি দেখা যায়। রাজেন্দ্রলালের জ্ঞানপিপাসা, পরিশ্রম, অধ্যবসায়, বাস্তববুদ্ধি এবং ঐতিহাসিকবোধ তাঁকে নিজের যুগেও অসামান্যতা দিয়েছে। এবং এইজন্তই ঊনবিংশ শতাব্দীর দেশী এবং বিদেশী মনীষীরা রাজেন্দ্রলালের প্রশংসায় এত সোচ্চার।

২.

রাজেন্দ্রলালের ঐতিহাসিক কৃতিত্ব আমরা হৃদিক থেকে বিচার ক'রে দেখতে পারি, প্রথমত পথিকৃতের ভূমিকায়, দ্বিতীয়ত প্রভাব-বিস্তারের গুরুত্বে এবং স্থায়ী মূল্য নির্দেশে। উনবিংশ শতাব্দীতে রাজেন্দ্রলালের পথিকৃত ভূমিকাই মুখ্য ছিল। ভারতীয় পণ্ডিতেরা তখনও ইতিহাসচর্চা শুরু করেননি। য়োরোপীয় পণ্ডিতেরা তখন ভারতবর্ষের প্রাচীন পুরাবৃত্তের অহুসঙ্কানের মধ্য দিয়ে পথ প্রস্তুত করছেন। কিন্তু য়োরোপীয় পণ্ডিতদের পক্ষে ভারতবর্ষের প্রাচীন ইতিহাস গবেষণায় অনেক বাধা ছিল,— ভাষাগত, ধর্মগত, সমাজগত এবং সর্বোপরি বিজ্ঞান-মানসিকতাগত দূরত্ব (ত্র, 'ভারতবিদ্যাচর্চার ইতিহাস')। তবু তাঁদের হয়ে প্রতিপন্ন করা যায় না। য়োরোপীয় পণ্ডিতদের ভারতচর্চা কখনো উদ্দেশ্যমূলক হলেও, অধিকাংশ সময়েই তা ছিল নিছক জ্ঞানলিপ্সা। সম্পূর্ণ অজানা একটি দেশের অজানা অতীতকে আবিষ্কার ছিল অত্যন্ত দুর্লভ। তবু তাঁরা তথ্য সংগ্রহ করতে শুরু করলেন, এ দেশের ভাষা শিখলেন, সমাজের অতীত ইতিহাস পর্যালোচনা করলেন,— এবং স্বভাবতই এই কাজে তাঁরা য়োরোপে প্রচলিত ঐতিহাসিক গবেষণা-রীতি অহুসরণ করলেন। য়োরোপীয়দের কাছে পরবর্তী ভারতীয় ঐতিহাসিকেরা তথ্যের জগৎ যেটুকু স্বামী তাঁর থেকে অনেক বেশী স্বামী য়োরোপীয় গবেষণারীতির প্রত্যক্ষ শিক্ষানবীশতার জগৎ। বলাবাহুল্য, এর ভালোমন্দ হৃদিকই ছিল, তবু এ-কথা আজ মানতেই হবে যে, য়োরোপীয় ঐতিহাসিকদের তথ্যসংগ্রহ, তথ্যবিশ্লেষণ, রচনারীতি ভারতীয় ঐতিহাসিকদের এখনও প্রভাবিত করেছে। শিলালিপি বা মন্দির গুরুত্ব এবং তার পাঠোদ্ধার, স্থাপত্য-ভাস্কর্যের মধ্যে ইতিহাসের সন্ধান, ভাষাতত্ত্বচর্চার মধ্য দিয়ে অতীতের পরিচয় লাভ নিঃসন্দেহে য়োরোপীয়দের ভারতবিদ্যাচর্চার প্রত্যক্ষ ফল। সাল-তারিখ, বংশলতিকা এবং রাজনৈতিক উত্থান-পতনের বিবরণ হয়তো এই কারণেই ভারতবর্ষের ইতিহাসে অধিকতর প্রাধান্য লাভ করেছে।

এসিয়াটিক সোসাইটি ছিল সে-যুগে ভারতবিজ্ঞানচর্চার প্রধান কেন্দ্র। সৌভাগ্যক্রমে অল্প বয়সেই রাজেন্দ্রলাল এই সংস্থার সঙ্গে যুক্ত হতে পেরে-ছিলেন এবং য়োরোপীয় গবেষকদের সান্নিধ্যলাভের মধ্য দিয়ে তাঁদের গবেষণা পদ্ধতির সঙ্গে পরিচিত হয়ে ওঠার সুযোগ লাভ করেন। বিভিন্ন ভারতীয় এবং য়োরোপীয় ভাষার সঙ্গে ইংরেজী ভাষার উপর রাজেন্দ্রলালের অধিকারও তাঁকে এ-ব্যাপারে সাহায্য করেছিল। রাজেন্দ্রলালের বিরুদ্ধ-সমালোচকেরাও তাঁর ইংরেজী ভাষা-জ্ঞান ও রচনারীতির প্রশংসা করেছেন। য়োরোপীয় পণ্ডিতদের কাছে রাজেন্দ্রলাল যে-স্বীকৃতিলাভ করেন, তার কারণ ব্যাখ্যা করতে গিয়ে ম্যাক্সমুলার তাই বলেন, ‘Babu Rajendralal reads Sanskrit of course with the greatest ease. He is a pandit by profession, but he is at the same time, a scholar and critic in our sense of the word. He has edited Sanskrit texts after a careful collation of manuscripts, and in his various contributions to the *Journal of the Asiatic Society of Bengal*, he has proved himself completely above the prejudices of his class, freed from the erroneous views on the history and literature in India in which every Brahman is brought up, and thoroughly imbued with those principles of criticism which men like Colebrooke, Lassen and Burnouf have followed in their researches into the literary treasures of his country. His English is remarkably clear and simple, and his arguments would do credit to any Sanskrit scholar in England.’^{১৫}

ইংরেজী ভাষায় ইতিহাসচর্চার কলে য়োরোপে রাজেন্দ্রলাল যে-পরিচিতি লাভ করেছিলেন, বাংলাদেশে তা তিনি পাননি। রবীন্দ্রনাথ আক্ষেপ প্রকাশ করেছেন, ‘বাংলা ভাষায় তাঁহার কীর্তির পরিমাণ তেমন

অধিক ছিল না এই জন্ত দেশের সর্বসাধারণের হৃদয়ে তিনি প্রতিষ্ঠা লাভ করিতে পারেন নাই।^{১৬} দুঃখের হলেও, সে-যুগে এই ছিল অনিবার্হ, এবং ইংরেজী ভাষায় রাজেন্দ্রলালের রচনাবলী বাংলাদেশের জনসাধারণের কাছে অনেক পরিমাণে অপরিচিত থাকলেও, সর্বভারতীয় পণ্ডিত সমাজে এই জন্তই তাঁর রচনাবলী স্বদূরবিস্তারী প্রভাব সঞ্চার করতে পেরেছিল।

এইখানে রাজেন্দ্রলালের জীবনের একটি তথ্য স্মরণ করা যেতে পারে। তিনি প্রথমে বেশ কিছুদিন মেডিকেল কলেজে নিয়মিত পাঠ গ্রহণ করেন এবং পরে আইন পড়াও শুরু করেন। কিন্তু শেষ পর্যন্ত চিকিৎসক বা আইনজীবী হলেন না তিনি। সে-সময়ে তাঁর মনে ইতিহাস সম্বন্ধে কোনো আগ্রহ ছিল কিনা জানা যায় না, তবে নিশ্চয়ই ঐতিহাসিক হওয়ার সঙ্কল্প সে-যুগে তাঁর পক্ষে স্বাভাবিক ছিল না। এসিয়াটিক সোসাইটিতে তিনি একশত টাকা বেতনে যখন সহকারী সম্পাদক ও গ্রন্থাগারিকের কার্যভার গ্রহণ করলেন, তখন তা ছিল তাঁর জীবিকা মাত্র। পরে দেখা গেল জীবিকা কেমন করে তাঁর সমগ্র জীবনকে নিয়ন্ত্রিত ও পরিচালিত করেছে। এবং চিকিৎসাবিজ্ঞান ও আইন শাস্ত্রের শিক্ষা অর্থোপার্জনে সাহায্য না করলেও, শেষ পর্যন্ত সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়নি, বাকল্যাণ্ডের ভাষায়, 'This knowledge of law and medicine afterwards enabled him to elucidate many doubtful points in the course of his subsequent literary and antiquarian researches.'^{১৭} ঊনবিংশ শতাব্দী ছিল পরিবর্তনের যুগ; অস্থির, বিদ্রোহী, সম্ভাবনাময়। সে-সময় রাজেন্দ্রলাল যে-কোনো ক্ষেত্রেই অশেষ সাফল্য অর্জন করতে পারতেন। তিনি গ্রহণ করলেন জ্ঞানচর্চার পথ,— অনেক দুর্গম এবং বাধাসঙ্কুল পথ। য়োরোপীয় গুণগ্রাহী পণ্ডিতেরা একদিকে যেমন তাঁকে সাদরে গ্রহণ করেছেন, তেমনি ফাণ্ডামেন্টের কাছ থেকে সর্বদা, এবং ওয়েবারের (*Academy*, Nov 15, 1879) কাছ থেকে তিনি কখনো বিদ্বিষ্ট নিন্দাবাদ লাভ করেছেন। আর আমাদের দেশেও বিরূপ সমালোচনা ছিল, রবীন্দ্রনাথ সে-প্রসঙ্গে লিখেছেন, 'আমার মনে আছে, এই উপলক্ষে তখনকার কালের মহত্ত্ববিদেষ্টা

ঈর্ষাপরায়ণ অনেকেই বলিত যে, পণ্ডিতেরাই কাজ করে ও তাহাদের যশের ফল মিত্র মহাশয় ফাঁকি দিয়া ভোগ করিয়া থাকেন।^{১৮} এমনকি বিদ্যালাগর মহাশয় পর্যন্ত রাজেন্দ্রলালের সংস্কৃত ভাষায় অধিকার সম্বন্ধে সন্দেহ পোষণ করেছেন, এবং তাঁর খ্যাতিকে বাঙ্গ করেছেন।^{১৯} হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় রাজেন্দ্রলালের পরিচয় দিতে গিয়ে বলেন, ‘অহংস্ব বড় বেশী, নহিলে হাজার-রাজার মাথার চূড়ো তুলা কে উহার?’^{২০} যশের আকাঙ্ক্ষা রাজেন্দ্রলালের ছিল না, এমন কথা বলি না, বরং ইতালীয় রেনেসাঁসযুগে যশের প্রতি এক নূতন ধরণের আকাঙ্ক্ষার কথা বুক্‌হাট খুব বিস্তারিতভাবে আলোচনা করেছেন— কিন্তু রাজেন্দ্রলালের প্রয়াস-প্রযত্ন-নিষ্ঠার তুলনায় যশ তিনি অল্পই লাভ করেছেন। রেনেসাঁসযুগে ‘অহংস্ব’ বেশী হওয়াটাই স্বাভাবিক ছিল। কিন্তু প্রাথমিক উদ্দেশ্য যাই থাক না কেন, শেষ পর্যন্ত জ্ঞানচর্চাই উপায় ও লক্ষ্য হয়ে ওঠে। ঐতিহাসিক গবেষণায় রাজেন্দ্রলালের সাফল্য এবং কৃতিত্ব কতখানি তা নিয়ে বিতর্কের অবকাশ থাকতে পারে, কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীতে বিরলতম ভারতীয় কয়েকজনের মধ্যে তিনি একজন, যিনি অল্প জীবিকার জগু প্রস্তুত হয়েও, অগ্ন্যতর ক্ষেত্রে প্রভূত সাফল্যলাভের সুযোগ পেয়েও, জ্ঞানচর্চাতেই জীবন অতিবাহিত করলেন। পথিক্রমের মর্যাদা তিনি পেয়েছেন, কিন্তু সেই সঙ্গে অবিশ্বাস এবং বিদ্বৈষাভাও পথিক্রমের ললাটলিপি।

ঊনবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধ ভারতবিদ্যাচর্চার স্বর্ণযুগ। নিত্যনূতন শিলালিপি, স্থাপত্য নিদর্শন এবং প্রাচীন মুদ্রা আবিষ্কৃত হচ্ছে। যোরোপীয় পর্যটক, রাজকর্মচারী এবং ধর্মযাজকেরা এগুলি সংগ্রহ করছেন বা বর্ণনা করছেন, এবং কলিকাতায় এসিয়াটিক সোসাইটিতে রাজেন্দ্রলাল তাদের পাঠোদ্ধার বা বিশদ বিবরণ সোসাইটির সভায় বা পত্রিকাদিতে প্রকাশ করছেন। মনে রাখতে হবে, সেই প্রাথমিক প্রয়াস-প্রচেষ্টার মধ্যে ভুল ভ্রান্তি অস্বাভাবিক নয়, এবং প্রাচীন ভারতবর্ষের সমগ্র কোনো চিত্র তখনও ঐতিহাসিকদের কাছে স্পষ্ট নয়। প্রতি বছর অল্প অল্প করে জ্ঞানের সীমা বেড়েছে। পাঠোদ্ধার

এবং যুগনির্দেশ নিয়ে নানা বাদ-প্রতিবাদ গ'ড়ে উঠেছে। রাজেন্দ্রলাল সেই নবাবিকারের উত্তেজনায় শতাধিক প্রবন্ধ লিখেছেন। বঙ্কিমচন্দ্র নিজের সম্বন্ধে যে-কথা বলেছেন, রাজেন্দ্রলাল সম্বন্ধেও তা অনেক পরিমাণে প্রযুক্ত হতে পারে, 'যেমন কুলি মজুর পথ খুলিয়া দিলে, অগম্য কানন বা প্রাস্তর মধ্যে সেনাপতি সেনা লইয়া প্রবেশ করিতে পারেন, আমি সেইরূপ সাহিত্য সেনাপতিদিগের জ্ঞান সাহিত্যের সকল প্রদেশের পথ খুলিয়া দিবার চেষ্টা করিতাম। বাঙ্গালার ইতিহাস সম্বন্ধে আমার সেই মজুরদারির ফল এই কয়েকটি প্রবন্ধ।'²¹ রাজেন্দ্রলালের নিজের ভাষায়, 'in the field (of Indian archaeology)...I am a humble labourer.'²² ঐতিহাসিক গবেষণার পথিকৃত্র মাঝেই কমবেশী পরিমাণে 'মজুরদারি' ক'রে থাকেন, এবং তার মূল্যও অপরিসীম। ভারতীয়দের মধ্যে সে-যুগে রাজেন্দ্রলালের প্রায় একক প্রয়াস-প্রচেষ্টা পরবর্তীকালে ভারতবর্ষে ঐতিহাসিক গবেষণার পথ প্রস্তুত ক'রে দেয়। তাঁর অনেক মতামত পরবর্তীকালে গৃহীত হয়নি সত্য, কিন্তু ঐতিহাসিক গবেষণা পূর্ববর্তী মতামতের সত্যতা পরীক্ষার মধ্য দিয়েই চিরকাল অগ্রসর হয়েছে।

ঐতিহাসিক গবেষণার প্রথম অধ্যায় বিশেষ তথ্যসংগ্রহ ও বিশ্লেষণের মধ্যেই সীমাবদ্ধ। পরবর্তীকালে সেই বিশেষ তথ্য অবলম্বনেই একটি সম্পূর্ণ চিত্র রচনা সম্ভব হয়। রাজেন্দ্রলালের স্বাপত্য-ভাস্কর্য বা রাজনৈতিক ইতিহাসমূলক প্রবন্ধগুলির মধ্যে এই সম্পূর্ণতা নেই। আবার প্রিন্সেপ-কানিংহামের মতো ঐতিহাসিক ও ভৌগোলিক গবেষণার ক্ষেত্রে নূতন দিগন্তও রাজেন্দ্রলাল আবিষ্কার করেননি। এ-ক্ষেত্রে তিনি প্রিন্সেপ-কানিংহামের পদাঙ্কসরণ করেছেন। কিন্তু তাতেও রাজেন্দ্রলালের গৌরব হ্রাসপ্রাপ্ত হয় না, কারণ সে-যুগে আবিষ্কারকের মহিমা বর্ধিত হয়েছে আলোচকদের একাগ্র অভিনিবিষ্ট ব্যাখ্যা-বিশ্লেষণের মধ্য দিয়ে। রাজেন্দ্রলাল হয়তো নূতন কিছু আবিষ্কার করেননি, কিন্তু সন্ধ্যাবিকৃত তথ্য-পুঞ্জকে য়োরোপীয় ঐতিহাসিক পদ্ধতিতে ভারতীয়দের মধ্যে প্রথম বিচার করতে শিখেছেন, এবং এই বিচার-বিশ্লেষণের মূল্যও কম নয়।

রাজেন্দ্রলালের ঐতিহাসিক বিশ্লেষণী-মন, তথ্যানির্ভরতা, যুক্তিপারম্পর্য, সত্যনিষ্ঠা এ-যুগেও ঐতিহাসিকদের স্ফাঘার বস্তু। রাজেন্দ্রলাল সম্পাদিত সংস্কৃত ও বৌদ্ধ গ্রন্থগুলি সম্বন্ধে মন্তব্য করতে গিয়ে বিলাতের রয়্যাল এসিয়াটিক সোসাইটির জার্নালে তাই একজন লিখেছেন, ‘These works, though by no means perfect, were the fruit of much labour ; they have made the general contents of these books accessible to scholars, and will have prepared the way for the future editor of critical editions.’^{২৩} সুতরাং পরবর্তীকালে উইন্টারনিজ যখন রাজেন্দ্রলাল সম্পাদিত “ললিতবিস্তর”-কে ‘very faulty’ বা *The Sanskrit Buddhist Literature of Nepal* গ্রন্থে তাঁর কোনো মতকে ‘erroneous statement’^{২৪} বলেন, বা কাণ্ডয়েল-নেইল “দিব্যাবদান” সম্পাদনাকালে^{২৫} রাজেন্দ্রলাল-প্রদত্ত পাঠ গ্রহণ করেন না,— তখন তার জ্ঞান রাজেন্দ্রলালকে দায়ী করা অত্যাঁয় হবে। মনে রাখতে হবে, রাজেন্দ্রলালের প্রাথমিক এই প্রচেষ্টাগুলির অসম্পূর্ণতার জ্ঞান দায়ী একাধিক পুথির অভাব এবং ভ্রান্তিসংকুল কয়েকটি পুথির উপর নির্ভরতা, যা সে-সময়ে ছিল অনিবার্য। অতীতকালে রাজেন্দ্রলালের ভ্রান্তি পরবর্তীকালে ঐতিহাসিকদের সত্যতা নির্ধারণে অধিকতর সাহায্য করেছে, এবং সে-জ্ঞান এ-যুগের ঐতিহাসিকেরা পথিক্রম রাজেন্দ্রলালের কাছে স্বীকার্য।

৩.

ভারতবর্ষে ইতিহাসচর্চার সূচনা এসিয়াটিক সোসাইটির প্রতিষ্ঠাকাল থেকে ধরা হলেও, ভারতবাসীর মধ্যে এ-বিষয়ে আগ্রহ জেগেছে অনেক পরে। বাংলাদেশে রাজেন্দ্রলাল, এবং বাংলার বাইরে ভাউ দাজী, রামকৃষ্ণ গোপাল ভাণ্ডারকর, ভগবান ইন্দ্রজী প্রভৃতি কয়েকজন ছিলেন ভারতবিজ্ঞানচর্চার আদিযুগে প্রথম ভারতীয় পুরাতাত্ত্বিক। বলাবাহুল্য, এঁদের প্রভাব অনতিপরবর্তী ভারতীয় ঐতিহাসিক ও গবেষকদের

উপর প্রবলভাবে লক্ষ্য করা যায়। বাংলাদেশে ইতিহাসচর্চার মূলে বহুমুখতার প্রয়োচনা ছিল সর্বাধিক। বহুমুখ্যতা নিজে বাংলাদেশের ইতিহাস রচনার কথা ভেবেছেন, এবং যদিও তিনি সে-গ্রন্থ শেষ পর্যন্ত লিখে উঠতে পারেননি, তবু বিচ্ছিন্ন একাধিক প্রবন্ধের মধ্যে তাঁর সংকল্প ও সামর্থ্য প্রমাণিত হয়েছে। ১২৮১ সালের মাঘ মাসের “বঙ্গদর্শন” পত্রিকায় ‘বাঙ্গালার ইতিহাস’ প্রবন্ধে বহুমুখ্যতা লিখেছেন, ‘এক্ষেণে বাঙ্গালার ইতিহাসের উদ্ধার কি অসম্ভব? নিতান্ত অসম্ভব নহে। কিন্তু সে কার্যে ক্ষমতাবান বাঙ্গালী অতি অল্প। কি বাঙ্গালী, কি ইংরেজ, সকলের অপেক্ষা যিনি এই দুই কার্যের যোগ্য, তিনি ইহাতে প্রবৃত্ত হইলেন না। বাবু রাজেন্দ্রলাল মিত্র মনে করিলে স্বদেশের পুরাতত্ত্ব উদ্ধার করিতে পারিতেন। কিন্তু এক্ষণে তিনি যে এ পরিশ্রম স্বীকার করিবেন, আমরা এত ভরসা করিতে পারি না।’ বহুমুখ্যতার আক্ষেপের কারণ, রাজেন্দ্রলাল বাংলাদেশের ইতিহাস নিয়ে পূর্ণাঙ্গ কোনো গ্রন্থ রচনা করেননি। অবশ্য পাল-ও সেন-যুগ সম্বন্ধে রাজেন্দ্রলালের প্রবন্ধটি বহুমুখ্যতা বারংবার উল্লেখ করেছেন; ‘বাঙ্গালার কলঙ্ক’ (‘প্রচার’, প্রাবণ ১২৯১) প্রবন্ধে তিনি রাজেন্দ্রলালের মতামত বিস্তারিতভাবে আলোচনা করেছেন, ‘পণ্ডিতবর ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র পালবংশীয় এবং সেনবংশীয় রাজাদিগের সম্বন্ধে যে সকল ঐতিহাসিক তত্ত্ব আবিষ্কৃত করিয়াছেন, আমাদের মতে তাহা অগুণীয়া। কোন ইউরোপীয় বা এতদেশীয় পণ্ডিত এ বিষয়ে এতটা মনোযোগী হন নাই। কেহই তাঁহার মতের সংপ্রতিবাদ করিতে পারেন নাই। আমরা জানি যে, তাঁহার মত সকলের গ্রাহ্য হয় নাই; কিন্তু যাহারা তাহার প্রতিবাদী, তাঁহারা এমন কোন কারণ নির্ধারণ করিতে পারেন নাই, যাহাতে সত্যাস্থ্যসন্ধিস্থ ব্যক্তি ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্রের মত অগ্রাহ্য করিতে সম্মত হইতে পারেন। গথ্ কর্তৃক রোম ধ্বংস হইয়াছিল, বজাজেৎ ও দ্বিতীয় মহম্মদ গ্রীক সাম্রাজ্য বিজিত করিয়াছিল, এ সকল কথা যেমন নিশ্চিত ঐতিহাসিক, বাবু রাজেন্দ্রলাল মিত্র কর্তৃক আবিষ্কৃত সেন-পাল-সম্বাদ আমরা তেমনি নিশ্চিত ঐতিহাসিক মনে করি।’ এছাড়া বহুমুখ্যতার

আরও কয়েকটি প্রবন্ধে (‘বঙ্গালার ইতিহাস সম্বন্ধে কয়েকটি কথা’, ‘বঙ্গ ব্রাহ্মণাধিকার’) রাজেন্দ্রলালের মতের সমর্থন আছে। রাজেন্দ্রলালের ঐতিহাসিক গবেষণার প্রতি এই শ্রদ্ধা “বঙ্গদর্শন”-এর লেখকগোষ্ঠীর ২৬ মধ্যেও সঞ্চারিত হতে দেখি। হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ রাজেন্দ্রলালের প্রভাব নির্দেশ কালে বিশেষভাবে রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়ের (১৮৪৫—৮৬) নামোল্লেখ করেছেন।^{২৭} বঙ্কিমচন্দ্র প্রশংসিত নব্বই পৃষ্ঠার “প্রথম শিক্ষা বঙ্গালার ইতিহাস” (১৮৭৫) গ্রন্থে নয়, “বঙ্গদর্শন”-এ প্রকাশিত রাজকৃষ্ণের অধিকাংশ মূল্যবান প্রবন্ধ সংকলিত হয়েছে “নানা প্রবন্ধ” (১৮৮৫) গ্রন্থে ; এবং রাজকৃষ্ণ ‘ঐতিহাসিক ভ্রম’, ‘প্রাচীন ভারতবর্ষ’, ‘শ্রীহর্ষ’, ‘ভারতমহিমা’ প্রভৃতি প্রবন্ধে স্পষ্টতই রাজেন্দ্রলালের অনুসরণ করেছেন। সংস্কৃত পুরাণসাহিত্য ও বিদেশী ঐতিহাসিক গবেষণাকে রাজকৃষ্ণ পুরোপুরি কাজে লাগাতে পেরেছিলেন। রামদাস সেনও (১৮৪৫—৮৭) “বঙ্গদর্শন”-এর লেখক ছিলেন। সে-যুগে বাঙালী ঐতিহাসিক ও পুরাতাত্ত্বিকদের মধ্যে রাজেন্দ্রলালের পরই রামদাস সেনের নাম করতে হয়। রামদাসের “ঐতিহাসিক রহস্য”-এর (তিন খণ্ড, ১৮৭৪, ১৮৭৬, ১৮৭৯) অনেকগুলি প্রবন্ধ রাজেন্দ্রলাল সম্পাদিত “রহস্যসন্দর্ভ” পত্রিকায় প্রকাশিত হয়। ‘বৌদ্ধধর্ম’, ‘শাক্যসিংহের দ্বিজয়’, ‘পালিভাষা ও তৎসমালোচন’, ‘শালিবাহন বা সাতবাহন নৃপতি’, ‘বৌদ্ধজাতকগ্রন্থ’ প্রভৃতি প্রবন্ধে রাজেন্দ্রলালের প্রভাব অনুভব করা যায়। “ভারত রহস্য” (১৮৮৫) গ্রন্থটিতেও রাজেন্দ্রলালের মতোই রামদাস প্রাচীন ভারতবর্ষের সামাজিক রীতিনীতির পরিচয় দিয়েছেন। তবে রামদাস অধিকাংশ প্রবন্ধ বাংলা ভাষায় লেখার ফলে বিদেশী পণ্ডিতদের কাছে তেমন পরিচিতি লাভ করেননি। সমসাময়িক পত্রিকায় দুজনের তুলনাস্থ্রে তাই মন্তব্য করা হয়, ‘As an earnest and indefatigable student of Indian antiquities, he (Ram Das Sen) has no equal in this country, with the single exception of Dr Rajendralala Mitra. But he is, in one respect, a greater benefactor to his country than even Dr Mitra. Dr Mitra’s

antiquarian writings are a sealed book to those who know not English ; Dr Ram Das Sen's antiquarian writings are open to those who know only Bengali, as well as those who know English.'^{২৮} “বঙ্গদর্শন”-এর আর একজন লেখক প্রফুল্লচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় (১—১৯০০) যার “বান্ধীকি ও তৎসাময়িক বৃত্তান্ত” সে যুগে বিশেষ খ্যাতি অর্জন করেছিল। প্রফুল্লচন্দ্রের “গ্রীক ও হিন্দু” গ্রন্থ সমসাময়িক বিতর্কের ফল। রাজেন্দ্রলালের ঐতিহাসিক পদ্ধতি তিনি গ্রহণ না করলেও, যুগগত প্রভাব তাঁর মধ্যে লক্ষ্য করা যায়।

ঐতিহাসিক গবেষণার ক্ষেত্রে রাজেন্দ্রলালের যোগ্য শিষ্য নিঃসন্দেহে হরপ্রসাদ শাস্ত্রী (১৮৫৩—১৯৩১)। হরপ্রসাদও “বঙ্গদর্শন”-এর অগ্রতম লেখক ছিলেন। এসিয়াটিক সোসাইটিতে হরপ্রসাদ রাজেন্দ্রলালের সহকারী হিসাবে দীর্ঘকাল কাজ করেছেন (সম্ভবত ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দ থেকে)। *The Sanskrit Buddhist Literature of Nepal* গ্রন্থের ভূমিকায় রাজেন্দ্রলাল হরপ্রসাদের কাছে বিশেষ ঋণ স্বীকার এবং অশেষ প্রশংসা করেছেন। সংস্কৃত পুথি সংগ্রহ ও তালিকা সম্পাদনের কাজ রাজেন্দ্রলালের অবর্তমানে হরপ্রসাদ শাস্ত্রীর উপরই এসে পড়ে। রাজেন্দ্রলাল *Notices of Sanskrit Manuscripts*-এর ১০ম খণ্ড ১ম ভাগ ১৮৯০ পর্যন্ত প্রকাশ করেন ; ১০ম খণ্ড ২য় ভাগ ১৮৯২ থেকে হরপ্রসাদ প্রকাশের দায়িত্ব নেন। শাস্ত্রী মহাশয় এই প্রসঙ্গে লেখেন, ‘The number of collection stands at present at 11, 264 ; of these 3, 156 were collected by my illustrious predecessor Raja Rajendralal Mitra, LL.D., C. I. E., and the rest by my humble self.’^{২৯} রবীন্দ্রনাথ পরবর্তীকালে রাজেন্দ্রলাল এবং হরপ্রসাদের মধ্যে তুলনামূলক মন্তব্য করেছেন, ‘আমার মনে এই দুইজনের চরিত-চিত্র মিলিত হয়ে আছে। উভয়েরই অনাবিল বুদ্ধির উজ্জলতা একই শ্রেণীর। উভয়েরই পাণ্ডিত্যের সঙ্গে ছিল পারদর্শিতা,— যে কোনো বিষয়ই তাঁদের আলোচ্য ছিল, তার জটিল

গ্রন্থগুলি অনায়াসেই মোচন ক'রে দিতেন। জ্ঞানের গভীর ব্যাপকতার সঙ্গে বিচারশক্তির স্বাভাবিক তীক্ষ্ণতার যোগে এটা সম্ভবপর হয়েছে। তাঁদের বিদ্যায় প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য সাধন-প্রণালী সম্মিলিত হয়ে উৎকর্ষ লাভ করেছিল।^{৩০} সাদৃশ্য নানা ক্ষেত্রে,— সংস্কৃত পুরাণ এবং সাহিত্যের প্রতি দুজনেরই গভীর আকর্ষণ, যদিও সাহিত্যরসাস্বাদনের ক্ষমতা হরপ্রসাদের তুলনায় রাজেন্দ্রলালের কম; বৌদ্ধধর্ম ও শাস্ত্রের প্রতি হরপ্রসাদের কৌতূহল এবং নিষ্ঠাপূর্ণ গবেষণা অনেকখানি রাজেন্দ্রলালের কাছ থেকে পাওয়া; 'পাথুরে প্রমাণ'র উপর হরপ্রসাদের নির্ভরতা কম ছিল না, তবে রাজেন্দ্রলাল অনেক বেশী পরিমাণে সেই জাতীয় প্রমাণের উপর নির্ভরশীল, যার ফলে শিলালিপি বা মুদ্রা পাঠোদ্ধার, সাল-তারিখের সূক্ষ্ম ফারাক নিয়ে তর্কবিতর্ক, ভাস্কর্য ও স্থাপত্যের অনুসন্ধান ও স্বাতন্ত্র্য-নির্দেশ ইত্যাদি নিয়ে রাজেন্দ্রলাল অনেক বেশী ব্যস্ত; অতীতকে হরপ্রসাদের রচনায় ইতিহাসের স্বাভাবিক পারস্পর্যের অনুসরণেই এসেছে সম্পূর্ণতর দৃষ্টিভঙ্গি, তথ্যবিশ্লেষণ থেকে শুরু ক'রে সামাজিক ও ধর্মীয় পটভূমিতে ভারতবর্ষের ইতিহাস ব্যাখ্যার চেষ্টা। প্রসঙ্গত মনে রাখা দরকার, হরপ্রসাদ ছিলেন প্রকৃত সাহিত্যিক, যা রাজেন্দ্রলাল কোনোদিন ছিলেন না, ফলে দুজনের রচনাভঙ্গির মধ্যে পার্থক্য ছিল অনিবার্য। রাজেন্দ্রলালের প্রতি হরপ্রসাদ শাস্ত্রীর শ্রদ্ধাবোধ একাধিক স্থানে প্রকাশ পেয়েছে; রাজেন্দ্রলালের জীবৎকালে বাংলাসাহিত্য পর্যালোচনাকালে তাঁর মন্তব্য, 'ইহার বিবিধার্থ সঙ্গ্ৰহ বাংলাদেশের সর্বপ্রধান সর্বপ্রথম সাময়িক পত্রিকা। বাঙ্গালা ও ইংরেজীতে ইনি নিজে দক্ষাগ্রগণ্য, বাঙ্গালার মঙ্গলের জন্ত ইহার চেষ্টারও কিছু মাত্র ত্রুটি নাই। ইনি বরণেকুলার লিটরেচর সোসাইটি এবং স্কুল বুক সোসাইটির অগ্রতম সভ্য হইয়া কত গ্রন্থকারকে যে উৎসাহ দিয়াছেন তাহা কে বলিতে পারে। কিন্তু ইনি বাঙ্গালা ছাড়িয়া এক্ষণে ইংরেজী লইয়া অধিক ব্যস্ত হইয়াছেন। এত বড় লোক বাঙ্গালার লেখক হইলে বাঙ্গালার যে উপকার হইত তাহা হইল না, এজন্য আমরা দুঃখিত সন্দেহ নাই। কিন্তু ইনি ভারতের প্রাচীনতত্ত্ব আবিষ্কার করিয়া বাঙ্গালার ধ্বংস গৌরববৃদ্ধি করিয়াছেন,

তাহা আর কোন একজন লোক বা একটি সোসাইটির দ্বারা হয় নাই।’^{৩১}

রাজেন্দ্রলালের সমসাময়িক এবং অনতি-পরবর্তী ঐতিহাসিকেরা অনেকেই তাঁর রচনা থেকে বহু উপকরণ সংগ্রহ করেছেন। সমসাময়িক-কালে য়োরোপীয় ঐতিহাসিক যারা রাজেন্দ্রলালের মতামত আলোচনা করেছেন এবং তাঁর কাছে কৃতজ্ঞতা স্বীকার করেছেন, তাঁদের কথা বর্তমান গ্রন্থে বিভিন্ন স্থানে উল্লেখ করা হয়েছে। রোপার লেখকজি তাঁর *An Easy Introduction to the History & Geography of Bengal* (১৮৭৪) গ্রন্থের ভূমিকায় হিন্দুযুগ সম্পর্কে তথ্য সংগ্রহে রাজেন্দ্রলালের কাছে ঋণ স্বীকার করেছেন। রমেশচন্দ্র দত্তের (১৮৪৮—১৯০২) উপর রাজেন্দ্রলালের প্রভাব আরও অনেক ব্যাপক এবং তাৎপর্য-পূর্ণ মনে হয়। রমেশচন্দ্র তাঁর প্রাচীন ভারতীয় সভ্যতার ইতিহাস রচনায় রাজেন্দ্রলালের প্রবন্ধাদি থেকে তথ্য সংগ্রহ করেছেন; পরবর্তীকালে তিনি লিখেছেন, ‘I take this opportunity of acknowledging my great indebtedness to these volumes, (যথা *Indo-Aryans*-এর প্রবন্ধাবলী এবং উড়িষ্যা ও বুদ্ধগয়া সংক্রান্ত গ্রন্থ) in writing my work on *Civilization in Ancient India*.’^{৩২} রাজেন্দ্রলালের কাছে পরবর্তী ঐতিহাসিকদের সবচেয়ে বেশী ঋণ, তাঁর সংস্কৃত পুথি সংগ্রহের তালিকার জগু। রমেশচন্দ্র তো বটেই, এমনকি বিজ্ঞানী প্রফুল্লচন্দ্র রায়ও (১৮৬১—১৯৪৪) তাঁর *A History of Hindu Chemistry* (১৯০২-০৯) রচনাকালে রাজেন্দ্রলালের সাহায্য গ্রহণ করেছেন।^{৩৩} প্রফুল্লচন্দ্র রায় তাঁর আত্মজীবনীতে লিখেছেন, “The writings of Prafulla Chandra Banerji on Valmiki and his age and of Ramdas Sen on the age of Kalidas etc, helped to give me an antiquarian bent. It should, however, be mentioned here that the articles in the *Vividartha Samgraha* by Rajendralal Mitra on the ‘Sen Rajas of Bengal’ and the like were precursors in this line.”^{৩৪} রাজেন্দ্রলালের

প্রাকৃত-ভূগোল, ভূতত্ত্ব, জীববিজ্ঞান সংক্রান্ত প্রবন্ধাবলীও প্রকৃষ্টচক্রকে বিশেষভাবে আকৃষ্ট করেছিল।^{৩৫}

৪.

উনবিংশ শতাব্দীর শেষপাদ থেকেই ক্রমশ বাংলাদেশে ইতিহাস রচনার একটি স্বতন্ত্র প্রেরণা প্রবল হয়ে ওঠে। রাজেন্দ্রলালের ইতিহাস-চর্চার মধ্যে ছিল নিছক জ্ঞানপিপাসা, সত্যাবিস্কারের আগ্রহ। কিন্তু অনতিপরে ইতিহাসচর্চায় যে-প্রচণ্ড গতিবেগ এল, তার পশ্চাতে ছিল নবোদ্ভিত দেশাত্মবোধের উন্মাদনা। হয়তো বঙ্কিমচন্দ্রের ঐতিহাসিক প্রবন্ধগুলির মধ্যেই এর বীজ ছিল, কিন্তু কোনো সন্দেহ নেই জাতীয় গৌরব প্রমাণের আকাঙ্ক্ষা, বর্তমান দৈন্ত্য বিন্ধুতির উপায় হিসাবে অতীতমুখিতা, স্বদেশকীর্তির স্মরণে আত্মপ্রাণাঘাত ক্রমশ প্রবল হয়ে উঠলো। হৃদিক থেকে এর প্রয়োজনীয়তা ছিল; প্রথমত, এরই ফলে জনসাধারণের মধ্যে ইতিহাস পাঠের আগ্রহ দেখা দিল; দ্বিতীয়ত, উদ্দেশ্যমূলক রচনা বলেই এযুগের ঐতিহাসিক প্রবন্ধাবলীর মধ্যে একটি সমগ্র দৃষ্টিভঙ্গি প্রকাশ পেল। [বঙ্কিমচন্দ্র লিখেছেন, ‘কোন দেশের ইতিহাস লিখিতে গেলে সেই দেশের প্রকৃত যে ধ্যান তাহা হৃদয়ঙ্গম করা চাই।’ (‘বাঙ্গালার ইতিহাসের ভগ্নাংশ’)। রবীন্দ্রনাথও লিখলেন, ‘ইতিহাসের পথ বাহিয়া ভারতবর্ষকে যদি আমরা সমগ্রভাবে দেখিতে পাই আমাদের লজ্জা পাইবার কারণ ঘটিবে না।’ (‘ঐতিহাসিক চিত্র’)।] বলাবাহুল্য, রাজেন্দ্রলালের যুগের সঙ্গে এ-যুগের পার্থক্য সুস্পষ্ট।

এযুগের সর্বশ্রেষ্ঠ ঐতিহাসিক অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় (১৮৬১—১৯৩০) তাঁর “সিরাজদৌলা” (১৮৯৮) গ্রন্থে অন্ধকূপ হত্যার কলঙ্ক দূর করলেন। তাঁর “মীরকাসিম” (১৯০৬) গ্রন্থটির মধ্যেও দেশাত্মবোধের প্রত্যক্ষ প্রকাশ। অক্ষয়কুমারের “ঐতিহাসিক চিত্র” (১৮৯৯) ত্রৈমাসিক পত্রের প্রশংসায় রবীন্দ্রনাথ উচ্ছ্বসিত, কারণ “‘ঐতিহাসিক চিত্র’ ভারতবর্ষের ইতিহাসের একটি স্বদেশী কারখানাস্বরূপ খোলা হইল। এখনো ইহার

মূলধন বেশি জোগাড় হয় নাই, ইহার কল-বলও স্বল্প হইতে পারে, ইহার উৎপন্ন দ্রব্যও প্রথম প্রথম কিছু মোটা হওয়া অসম্ভব নহে, কিন্তু ইহার দ্বারা দেশের যে গভীর দৈন্ত—যে মহৎ অভাবমোচনের আশা করা যায় তাহা বিলাতের বস্তা বস্তা স্বল্প ও সুনির্মিত পণ্যের দ্বারা সম্ভবপর নহে।”৩৬

ঐতিহাসিক উপজ্ঞাসের সূচনা হয়েছিল বঙ্কিমচন্দ্রের হাতে; ক্রমশ এইযুগে তা জনপ্রিয় হয়ে উঠলো রমেশচন্দ্র দত্ত, হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়ের চেষ্টায়। শুধু তথ্যসংগ্রহ বা ইতিহাস রচনা ক’রেই ঐতিহাসিকদের দায়িত্ব শেষ হলো না, তাকে জনপ্রিয় ক’রে তোলাও প্রয়োজন। সেজন্ত ইতিহাসকে সাহিত্য রসাপ্রিত হয়ে উঠতে হলো। নিখিলনাথ রায়ের (১৮৬৫—১৯৩২) “মুর্শিদাবাদ কাহিনী” (১৮৯৭) এই জাতীয় গ্রন্থের সুন্দর নিদর্শন। কিন্তু রবীন্দ্রনাথ “সিরাজদৌলা” এবং “মুর্শিদাবাদ কাহিনী”র প্রশংসা সত্ত্বেও সেই সঙ্গে জানিয়েছেন, প্রথম গ্রন্থটিতে “কিঞ্চিৎ অর্ধৈষ ও আবেগ” প্রকাশিত হয়েছে, দ্বিতীয় গ্রন্থটিতে লেখক যেখানে ‘অলঙ্কারপ্রয়োগের প্রয়াস পাইয়াছেন সেখানে তাঁহার লেখার লাভণ্য বৃদ্ধি হয় নাই, পরন্তু তাহা ভারগ্রস্ত হইয়াছে।”৩৭ রাজেন্দ্রলালের ঐতিহাসিক প্রবন্ধাবলীর সঙ্গে পার্থক্য প্রদর্শনের জন্তই বর্তমান প্রসঙ্গটি উখিত হলো।

অবশ্য রজনীকান্ত গুপ্তের (১৮৪২—১৯০০) “সিপাহী যুদ্ধের ইতিহাস” (১৮৭২-১৯০০) ও “বাঙ্গালার ইতিহাস” (১৮৯৯), রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়ের (১৮৮৬—১৯৩০) *The Palas of Bengal* (১৯১৫) ও “বাঙ্গালার ইতিহাস” (১৯১৫-১৭), কালীপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায়ের “বাংলার ইতিহাস নবাবী আমল” (১৯০১) ও “মধ্যযুগের বাংলা” (১৯২৩), এবং সর্বোপরি রমাপ্রসাদ চন্দ্রের “গৌড়রাজমালা” (১৯১২) ও “গৌড়লেখমালা” (১৯১২) নিঃসন্দেহে তথ্যমূলক বিশ্লেষণধর্মী রচনার নিদর্শন। এই গ্রন্থগুলির মধ্য দিয়েই রাজেন্দ্রলালের পরোক্ষ প্রভাব বিংশ শতাব্দীর প্রথমপাদ পর্যন্ত প্রবাহিত।

পরবর্তীকালে ইতিহাস রচনার ধারা আবার পরিবর্তিত হয়েছে। ৩৮

কিছু বর্তমান প্রসঙ্গে সে-আলোচনার প্রয়োজন নেই। রাজেন্দ্রলালের প্রত্যক্ষ প্রভাব বছদিন পূর্বেই অবসিত, পরোক্ষ প্রভাবও আর নেই বললে চলে। ইতিহাসচর্চার পক্ষে এটাই স্বাভাবিক এবং অনিবার্য। আকরগ্রন্থ হিসাবে রাজেন্দ্রলালের অনেক প্রবন্ধ এবং বিশেষত সংস্কৃত পুথির তালিকা আজও ঐতিহাসিকেরা ব্যবহার ক'রে থাকেন। এর দ্বারা রাজেন্দ্রলালের আজীবন ইতিহাসচর্চার ব্যর্থতা প্রমাণিত হয় না, বরং ঐতিহাসিক গবেষণার প্রতিটি পদক্ষেপের মধ্য দিয়েই তাঁর প্রাথমিক প্রয়াস সার্থকতর হয়ে উঠেছে। অতীতের অন্ধকার জগৎকে আলোকিত ক'রে তোলা, তথ্য অন্বেষণের মধ্য দিয়ে সত্যকে উদ্ঘাটিত করাই ছিল রাজেন্দ্রলালের জীবনের ব্রত; আধুনিক গবেষণায় সেই অতীতের পটভূমি উজ্জলতর হয়ে উঠেছে, নূতন আবিষ্কারের মধ্য দিয়েই ঊনবিংশ শতাব্দীর ইতিহাসচর্চা এ-যুগে সার্থকতা লাভ করেছে।

৫.

রাজেন্দ্রলালের জীবৎকালেই তাঁর পরিচয় দিতে গিয়ে একজন কবি লিখেছেন,

‘বিজ্ঞেন্দ্র রাজেন্দ্রলাল বিজ্ঞান-আধার,
বিলাত পর্বন্ত খ্যাতি হয়েছে বিস্তার,
ভূতপূর্ব-বিবরণে দক্ষতা অক্ষয়,
ক্ষত্র-বংশে তুলেছেন সেনরাজচয়,
রহস্যসন্দর্ভ-পত্র-যোগ্য-সম্পাদক,
পিতৃহীন ধনশালী শিশুর শিক্ষক।’ ৩৯

প্রধানত ঐতিহাসিক এবং পুরাতাত্ত্বিক রূপেই রাজেন্দ্রলাল পরিচিত হলেও, সে-ই তাঁর একমাত্র পরিচয় নয়। বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের ইতিহাসেও তিনি চিরস্মরণীয় হয়ে থাকবেন “বিবিধার্থ সঙ্গ্রহ” ও “রহস্য সন্দর্ভ”-এর সম্পাদক রূপে। যদিও তিনি কোনো অর্থেই সাহিত্যিক ছিলেন না, তবু মাতৃভাষার প্রতি মমতা এবং আকর্ষণ তাঁকে বাংলা

মাসিকপত্র সম্পাদনা, পরিভাষা নির্মাণ এবং বিদ্যার্থী তরুণদের জ্ঞানানাদরনের পুস্তক রচনায় প্রবুদ্ধ করেছে। বিশেষত বাংলায় বৈজ্ঞানিক পরিভাষা রচনায় তাঁকে ভারতবর্ষে পথিকৃতির মর্যাদা দেওয়া যায়। সাহিত্য সমালোচনার ক্ষেত্রেও তিনি আদর্শ স্থাপন করেন, যা বহু পরিবর্তনের মধ্য দিয়ে হলেও আজও অব্যাহত আছে।

অন্যদিকে রাজেন্দ্রলালের বহুমুখী কর্মপ্রয়াস শুধু জ্ঞান বিজ্ঞানের চর্চা ও পুস্তক প্রণয়নের মধ্যে সীমাবদ্ধ ছিল না, ঊনবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধের যাবতীয় রাজনৈতিক ও সামাজিক আন্দোলনে প্রত্যক্ষ অংশ গ্রহণের মধ্যে বিস্তারিত ছিল। ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনে তিনি দক্ষ রাজনীতিকের মতোই গভর্নমেন্টের কাজের সমালোচনা করেছেন এবং দেশের স্বার্থ রক্ষার জন্ত নানা প্রস্তাব দিয়েছেন। অর্থনৈতিক সমস্যা নিয়েও তিনি চিন্তা করেছেন। পাণ্ডিত্য এবং জ্ঞানানুশীলনের জন্ত ইংরেজ গভর্নমেন্টের কাছ থেকে তিনি প্রভূত সম্মান অর্জন করলেও তাঁর দেশ-হিতৈষী চিন্তাধারা এবং বক্তৃতাতির জন্ত সাধারণভাবে ইংরেজদের কাছ থেকে তাঁকে বহু তিক্ত সমালোচনা এবং বিদ্বেষপূর্ণ আক্রমণ লাভ করতে হয়েছে। ডক্টর পেটারসন্ সম্ভতভাবেই মনে করেছেন, 'Raja Rajendralal, in my opinion, did not always receive from English critics the courtesy and consideration to which his honesty of purpose and his devotion to learning entitled him.'^{৪০} বেথুন সোসাইটি, স্কুল অফ ইণ্ডাস্ট্রি এণ্ড আর্টস, সমাজোন্নতি বিধানিনী হুদুদ সমিতি প্রভৃতি সংস্থার সঙ্গে রাজেন্দ্রলালের ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ ছিল। সমাজ সংস্কারের ব্যাপারে তিনি বিপ্লবী ছিলেন না, ঊনবিংশ শতাব্দীর উপযোগিতাবাদ এবং ব্যবহারিক বুদ্ধি তাঁকে অনেক ব্যাপারে সংযত করেছে। য়োরোপীয় রেনেসাঁসমূহের সমাজতাত্ত্বিক তাৎপর্য ব্যাখ্যায় জার্মান ঐতিহাসিকও মন্তব্য করেন, 'A certain bourgeois element of measuring and weighing reason, of wise circumspection and sober consideration of gain entered into the new sense for measure, restraint and

dignity. Free of every extreme and emotion, it valued above all the methodical control of passion by reason'^{৪১} কিন্তু সামাজিক উন্নতির প্রতিকূলতা রাজেন্দ্রলাল কখনো করেননি। কলিকাতা কর্পোরেশনের কমিশনার হিসাবে এবং কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ফেলো হিসাবে তিনি সর্বদাই অত্যাঁয় এবং অসত্যের প্রতিবাদ করেছেন। মিথ্যাচার এবং কলুষতার বিরুদ্ধে তাঁর দৃপ্ত সংগ্রাম সে-যুগে তাঁকে সকলের কাছে শ্রদ্ধা ও সম্মানের পাত্র করেছিল। ভোলানাথ চন্দ্র যিনি ব্যক্তিগত ভাবে রাজেন্দ্রলালকে পছন্দ করতেন না, তিনিও রাজেন্দ্রলালের চরিত্রের দৃঢ়তা ও সংযমের প্রশংসা করেছেন।^{৪২} কবির ভাষায় রাজেন্দ্রলাল ছিলেন 'The bravest captain of his clime and clan.'^{৪৩}

মানুষ হিসাবে রাজেন্দ্রলাল কেমন ছিলেন তা নিয়ে মতান্তর আছে। ভোলানাথ চন্দ্র তাঁকে 'সবজাস্তা' ব'লে ব্যঙ্গ করেছেন এবং নিজের শক্তি অপেক্ষা অধিকতর উচ্চাভিলাষের কথা বলেছেন। তাঁর সম্বন্ধে আর একজন বলেছেন, 'An example of perseverance in the pursuit of knowledge under difficulties, he was haughty and qurrelsome, more feared than loved.'^{৪৪} কথাটির মধ্যে আংশিক সত্যতা থাকলেও, অনেকখানি অতিশয়োক্তি এবং মিথ্যাও জড়িয়ে আছে এর মধ্যে। নানা ধরনের বিতর্কে রাজেন্দ্রলালকে অংশ গ্রহণ করতে হতো, এবং তার ফলে কখনো কখনো তাঁর রচনায় সামান্য উত্তেজনার প্রকাশ ঘটেছে। কিন্তু তাঁর বিতর্কমূলক রচনা পড়লে, এমনকি ফাগু'সনের অসহিষ্ণু তিক্ত আক্রমণের প্রত্যুত্তরে পর্যন্ত, কখনো মনে হয় না তিনি যুক্তি-বিরহিত মাত্রাহীন উত্তেজনা প্রকাশ করেছেন। অসৌজন্য প্রকাশ তাঁর স্বভাববিরুদ্ধ। 'অহংত্ব' হয়তো প্রবল, কিন্তু য়োরোপীয় গবেষকদের সঙ্গে মতবৈষম্যের ক্ষেত্রে তার প্রয়োজন ছিল। রাজেন্দ্রলালের সহৃদয়তার কথা রবীন্দ্রনাথ বিশেষভাবে বলেছেন। হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ লিখেছেন, 'রাজেন্দ্রলাল কথোপকথনে যেমন হাস্য-পরিহাস, ব্যঙ্গবিদ্রূপ ছড়াইতেন, তেমনই নানা বিষয়ে সংবাদ ও মত ব্যক্ত

করিয়া লোককে আকৃষ্ট ও চমৎকৃত করিতেন। তিনি যখনই কোন বিষয়ের আলোচনা করিতেন, তখনই তাঁহার অসাধারণ স্মরণশক্তি লোককে বিস্মিত করিত। তিনি সামাজিক ও বন্ধুবৎসল ছিলেন। সে বন্ধুবৎসল্যের পরিচয় বাহিরে পাওয়া যাইত না।^{৪৫} নিরঞ্জন মুখোপাধ্যায়কে লিখিত পত্রাবলীর মধ্যে রাজেন্দ্রলালের বন্ধুবৎসল্য ও সহৃদয়তার পরিচয় পাওয়া যায়।

উনবিংশ শতাব্দীতে জ্ঞান ও কর্ম, বুদ্ধি ও হৃদয়ের বিচ্ছেদ প্রবল হয়ে ওঠেনি। সম্ভবত এরই ফলে কোনো গভীর মধ্যে আবদ্ধ হওয়া অনিবার্য ছিল না। রাজেন্দ্রলাল মহামানব ছিলেন না। মানবিক দোষ-গুণ দুইই তাঁর মধ্যে ছিল। কিন্তু সম্ভাবনার যথাসাধ্য সদ্ব্যবহার করেছেন তিনি। পূর্ণ মনুষ্যত্বের যে-আদর্শের কথা পূর্বে বলেছি, তার প্রকাশ একদা দেখা দিয়েছিল যোরোপে রেনেসাঁসযুগে, আবার দেখা দিল উনবিংশ শতাব্দীর বাংলা দেশে। এই অর্থেই রাজেন্দ্রলালকে ‘রেনেসাঁস-মানব’ বলা যেতে পারে। রাজেন্দ্রলালকে রবীন্দ্রনাথ যখন ‘সব্যসাচী’ বলেন, তখন তা কেবলমাত্র কর্মপ্রয়াস সম্বন্ধে প্রযোজ্য নয়,— বৃহত্তর অর্থেও এই অভিধা সত্য মনে হয়। রাজেন্দ্রলাল বাংলাদেশের ইতিহাসে তাই স্মরণীয় হয়ে থাকবেন অনাগত দিনেও। সমসাময়িক দৃষ্টিতে হয়তো এই পূর্ণ পরিচয় সর্বদা ধরা পড়ে না, তন্মুদেগি তাঁর পরলোক-গমনের পর সাময়িকপত্রে যে-শোকসংবাদ মুদ্রিত হয়েছে তা নিতান্ত প্রশস্তি মাত্র নয়; রাজেন্দ্রলালের ব্যক্তিত্ব এবং তাঁর ভূমিকা সুন্দরভাবে বর্ণিত হয়েছে তাঁরই মধ্যে, ‘He was no prophet or priest or seer. Whatever zeal he ever possessed for reform was dominated by an intellect of singular power and calmness. Yet he has left his mark on the history of his times in a manner which is not to be mistaken and his memory will be cherished as a grateful possession by many generations of his countrymen yet unborn.’^{৪৬}

১. রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর—“জীবনস্মৃতি” (১৯৬২) পৃ: ১২৮।

২.

তদেব

পৃ: ১২৮।

৩. ড. S. K. De—‘The Hindu College and the Reforming Young Bengal’, *Sir P. C. Roy Commemoration Volume* (১৯৩২) পৃ: ১০১-১২০ ।

৪. Kristo Doss Paul—*Young Bengal Vindicated* (১৮৫৬) পৃ: ২৫ ।

৫. Raj Jogeshur Mitter, ed.—*Speeches by Raja Rajendralala Mitra* (১৮৯২) পৃ: ১৭ ।

৬. ড. Wallace K. Ferguson—‘The Reinterpretation of the Renaissance’, *Facets of the Renaissance* (হার্পার টর্চবুক ১৯৬৩) পৃ: ১-১৮ ।

৭. Jacob Burckhardt—*The Civilization of the Renaissance in Italy* (মেটের বুক ১৯৬১) পৃ: ১২৩-২৮ ।

৮. তদেব পৃ: ২০২-০৯ ।

৯. ড. A. Campana—“The Origin of the word ‘Humanist’”, *Journal of the Warburg & Courtauld Institutes*, IX (১৯৪৬) পৃ: ৬০-৭৩ ।

Wallace K. Ferguson—*The Renaissance in Historical Thought* (১৯৪৮) ।

১০. ড. Myron P. Gilmore—‘The Renaissance Conception of the Lessons of History’, *Facets of the Renaissance* (হার্পার টর্চবুক ১৯৬৩) পৃ: ৭৩-১০১ ।

১১. Paul Oskar Kristeller—*Renaissance Thought* (হার্পার টর্চবুক ১৯৬১) পৃ: ৭-৮ । [‘হিউম্যানিস্ট’ আন্দোলনের পরিচয় লাভের জন্ত এই বইটি একান্ত প্রয়োজনীয় ও নির্ভরযোগ্য বিবেচিত হবে ।]

১২. রেনেসাঁস যুগে ‘হিউম্যানিস্ট’ আন্দোলনের পরিচয়ের জন্ত দ্রষ্টব্য,—Ernst Cassirer, Paul Oskar Kristeller, John H. Randall JR.—*The Renaissance Philosophy of Man*, সাধারণ ভূমিকা অংশ (১৯৪৮) ।

১৩. ড. Henry S. Lucas—'Cult of Classical Letters', *The Renaissance and the Reformation* (১৯৩৪) পৃ: ২০৮-১৭।

১৪. *Uomo Universale*-এর সঙ্গে রেনেসাঁসের যোগ নিয়ে বিতর্কের অবকাশ আছে। 'রেনেসাঁস-মানব' সম্বন্ধে প্রচলিত ধারণার সমালোচনার জগ্গ্ৰহণ, Roland H. Bainton—'Man, God, and the Church in the age of the Renaissance', *The Renaissance* (হার্পার টর্চবুক ১৯৬২) পৃ: ৭৭-৮৭।

১৫. Max Müller—*Chips from a German Workshop*, প্রথম খণ্ড, (১৮৬৮) পৃ: ৩০০ (ইট্যালিক্স বর্তমান লেখকের)।

১৬. রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর—"জীবনস্মৃতি" (১৯৬২) পৃ: ১২৯।

১৭. C. E. Buckland—*Bengal under the Lieutenant Governors*, দ্বিতীয় খণ্ড, (কলিকাতা ১৯০১) পৃ: ১০৫৮।

১৮. রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর—"জীবনস্মৃতি" (১৯৬২) পৃ: ১২৯।

১৯. বিপিনবিহারী গুপ্ত—"পুরাতন প্রসঙ্গ" (১৩৭৩) পৃ: ৩০-৩১।

২০. হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়—"হতোম পাঁচাচর গান", "নবজীবন", আশ্বিন ১২২১।

২১. বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়—"বিজ্ঞাপন", "বিবিধপ্রবন্ধ", দ্বিতীয় ভাগ, (১৮৯২)।

২২. Rajendralal Mitra—Preface, *Indo-Aryans*, প্রথম খণ্ড, (১৮৮১) পৃ: ১০।

২৩. R. N. C.—'Obituary Notices', *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain & Ireland for 1892* পৃ: ১৪৯।

২৪. Maurice Winternitz—*A History of Indian Literature*, দ্বিতীয় খণ্ড, (১৯৩৩) পৃ: ২৪৮, পৃ: ৩৩।

২৫. E. B. Cowell & R. Neil, ed—*The Divyavadan* (কেম্ব্রিজ ১৮৮৬)।

২৬. ড. মনমথনাথ ঘোষ—"বঙ্কিম সভার নবরত্ন", "দীপালী", শারদীয়

সংখ্যা ১৯৩৮, নববর্ষ সংখ্যা ১৯৩৯। ‘বঙ্গদর্শনের লেখক’, “দীপালী”,
শারদীয়া সংখ্যা ১৯৪০।

২৭. হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ—‘পুরাতনকথা’, “যুগান্তর”, ২৬শে
অগাস্ট ১৯৫১।

২৮. *Calcutta Review* ১৮৮৪।

২৯. H. P. Sastri—Preface, *A Descriptive Catalogue of Sanskrit Manuscripts in the Government collection under the care of Asiatic Society*, প্রথম খণ্ড।

৩০. রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর—‘হরপ্রসাদ শাস্ত্রী’, “হরপ্রসাদ-সংবর্দ্ধন-
লেখমালা”, দ্বিতীয় ভাগ (১৩৩৯)।

৩১. হরপ্রসাদ শাস্ত্রী—‘বাঙ্গালা সাহিত্য’, “বঙ্গদর্শন”, ফাল্গুন
১২৮৭।

৩২. Romesh Chunder Dutt—*The Literature of Bengal* (১৮৯৫) পৃ: ২৪১।

৩৩. Prafulla Chandra Roy—*Autobiography of a Bengali Chemist* (ওরিয়েন্ট সংস্করণ ১৯৫৮) পৃ: ৯৫।

৩৪. তদেব পৃ: ২৮।

৩৫. তদেব পৃ: ১১৭-১১৮।

Prafulla Chandra Roy—*Essays and Discourses*
(মাদ্রাজ ১৯১৮) পৃ: ১২৮।

৩৬. রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর—‘ঐতিহাসিক চিত্র’, “ইতিহাস” (১৩৬২)
পৃ: ১৪৫-৪৬।

৩৭. রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর—“ইতিহাস” (১৩৬২) পৃ: ১২৫, ১৫৪।

৩৮. ড. প্রবোধচন্দ্র সেন—“বাংলার ইতিহাস-সামুদ্রা” (১৩৬০)।

Bimala Prosad Mukherji—‘History’, *Studies in the Bengal Renaissance* (১৯৫৮) পৃ: ৩৬০-৩৮৫।

৩৯. দীনবন্ধু মিত্র—“স্বরধুনী কাব্য”, দ্বিতীয় ভাগ, দশম সর্গ
(১৯৬৭) পৃ: ৩৮২।

৪০. *Proceedings of the Bombay Branch of the Royal Asiatic Society, (Journal, Vol XVIII, 1891-94)*

৪১. Alfred von Martin—*Sociology of the Renaissance* (হার্পার টর্চবুক ১৯৬৩) পৃ: ৭৬ ।

৪২. Bholanauth Chunder,—*Raja Digambar Mitra, C. S. I., His life and Career*, (১৮৯৩) পৃ: ১৬৪-৬৫ ।

৪৩. Debendra Chandra Mallic, ed.—‘In Memoriam’, *The Poetical Works of Ram Sharma* (১৯১৯) পৃ: ২০৬ ।

৪৪. M. S Ramaswami Iyengar—‘Dr Rajendralal Mitra’, *Eminent Orientalists* (যাত্রাজ ১৯২২) পৃ: ১০০ ।

৪৫. হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ—‘পুরাতন কথা’, “যুগান্তর”, ২৬শে অগাস্ট ১৯৫১ ।

৪৬. ‘The Late Raja Rajendra Lala Mittra,’ *The Bengalee*, ১লা অগাস্ট ১৮৯১ ।

রাজেন্দ্রলালের জীবনকথা

রাজেন্দ্রলাল অতি প্রাচীন ও সম্ভ্রান্ত মিত্র বংশে জন্মগ্রহণ করেন। মিত্রবংশীয়েরা বিশ্বামিত্রের গোত্রসম্ভূত ব'লে পরিচয় দেন। বিশ্বামিত্র সাধনাবলে ব্রাহ্মণত্ব লাভ করেন, সম্ভবত এই জগুই ম্যাক্সমুলর রাজেন্দ্রলালকে ব্রাহ্মণবংশসম্ভূত মনে করেছেন।^১ প্রকৃতপক্ষে এঁরা মুখ্যকুলীন কায়স্থ। প্রবচন অনুসারে, বহু শতাব্দী আগে বঙ্গের অধীশ্বর আদিশূর রাজস্বয় যজ্ঞ উপলক্ষে কাণ্ডকুজ থেকে যে-পাঁচজন ব্রাহ্মণ আনিয়েছিলেন, তাঁদের অগ্রতম অনুচর কালিদাস মিত্র বাংলাদেশে মিত্র বংশের প্রতিষ্ঠাতা। রাজেন্দ্রলাল স্বয়ং যে-বংশতালিকা সংকলন করেছেন, তাতে তিনি কালিদাস মিত্রের চতুর্বিংশ অধস্তন বংশধর।^২

কালিদাস মিত্রের পঞ্চদশ অধস্তন বংশধর সত্যবান চব্বিশ পরগণার অন্তর্গত বরিশা গ্রামে বাস করেন। এই বংশের অনেকে হুগলী জেলার অন্তর্গত কোমলগরে অবস্থিতি করেন এবং তাঁদের বংশধরেরা 'কোমলগরের মিত্র' ব'লে খ্যাত হন। রাজা দিগম্বর মিত্র কোমলগরের মিত্র ছিলেন। রাজেন্দ্রলালের অগ্রতম পূর্বপুরুষ কোমলগর থেকে কলিকাতার অন্তর্গত গোবিন্দপুরে এবং পরে মেছুয়াবাজারে এসে অবস্থান করেন। সর্বশেষে এঁরা কলিকাতার উপকণ্ঠে হুঁড়ায় (বর্তমান বেলেঘাটা অঞ্চল) এসে বাস করতে থাকেন।

সম্ভ্রান্ত বংশজাত ব'লে রাজেন্দ্রলালের পূর্বপুরুষগণ সর্বত্র সম্মানিত হলেও কালিদাস মিত্রের অষ্টাদশ বংশধর রামচন্দ্রই সর্বপ্রথম দেশে অসাধারণ প্রতিষ্ঠা লাভ করেন। ইনি মুর্শিদাবাদের নবাবের দেওয়ান পদ লাভ করেন। এঁর পুত্র অযোধ্যারামও পিতৃপদ লাভ করেছিলেন এবং নবাব বাহাদুর তাঁকে 'রায়বাহাদুর' উপাধি দ্বারা সম্মানিত করেছিলেন।

অযোধ্যারামের পৌত্র পীতাম্বর মিত্র (১৭৪৭—১৮০৬) বংশগৌরব সবচেয়ে বাড়িয়েছিলেন। পীতাম্বর প্রথমে দিল্লীতে বাদশাহের দরবারে অযোধ্যার নবাবের উকীল ছিলেন। পরে তিনি দিল্লীর দরবারে উচ্চপদে

অধিষ্ঠিত হন এবং ‘রাজাবাহাদুর’ উপাধিতে ভূষিত হন। দিল্লীর সম্রাট তাঁকে তিন হাজার অশ্বারোহী সৈন্যের অধিনায়কত্ব পদে প্রতিষ্ঠিত করেন। বাদশাহের অনুরোধে দোয়াবের অন্তর্গত কড়ায় পদযোগ্য জায়গীর লাভ করেন। দরবারে তাঁর এমন প্রতিষ্ঠা ও প্রতিপত্তি ছিল যে তিনি যে-সময় ‘রাজাবাহাদুর’ উপাধি প্রাপ্ত হন, তাঁর দুই ভাইকেও ‘রায়বাহাদুর’ উপাধিতে ভূষিত করা হয়। ১৭৮১ খ্রীষ্টাব্দে বারাণসীতে রাজা চৈৎসিংহের বিদ্রোহকালে যখন ওয়ারেন হেস্টিংসের আদেশে ব্রিটিশ সৈন্যাদ্যক্ষ রামনগর আক্রমণ করেন, তখন রাজা পীতাম্বর সেখানে উপস্থিত থেকে ইংরেজের অনেক উপকার করেন। ১৭৮৭ বা ১৭৮৮ খ্রীষ্টাব্দে রাজা পীতাম্বর কলিকাতায় প্রত্যাবর্তন করেন। কাশীর রাজবাড়ী অবরোধের সময়ে তিনি নানা প্রাচীন সংস্কৃত পুথি সংগ্রহ করে এনেছিলেন, এগুলি শূঁড়ার রাজবাড়ীতে রক্ষিত ছিল। কলিকাতায় প্রত্যাবর্তনকালে পীতাম্বর অযোধ্যার নবাব সাজাউদ্দৌলার কাছ থেকে প্রাপ্য নয় লক্ষ টাকা এনেছিলেন। কলিকাতায় ফিরে রাজা পীতাম্বর সংসার ক্ষেত্র থেকে অবসর গ্রহণ করে বৈষ্ণবধর্ম গ্রহণ করেন এবং মেছুয়াবাজারের বাড়ী পরিত্যাগ করে শূঁড়ায় এসে বাস করতে থাকেন। এইখানে শ্রীকৃষ্ণের লীলা সংশ্লিষ্ট নানা উৎসব মহাসমারোহে সম্পন্ন হতো, এবং এখনও শূঁড়ার রাস সর্বত্র প্রসিদ্ধ। কড়ার জায়গীরের বাৎসরিক আয় ছিল দুই লক্ষ কুড়ি হাজার টাকা। মহারাষ্ট্র যুদ্ধের সময় এই জায়গীর নষ্ট হয়ে যায়।

পীতাম্বরের পুত্র বৃন্দাবন অমিতব্যয়ী ছিলেন এবং পৈতৃক সম্পত্তির অধিকাংশ নষ্ট করেন। অপরের দায়ে দায়ী হয়েও তাঁকে অনেক ক্ষতি স্বীকার করতে হয়। জোড়াসাঁকো নিবাসী মধুসূদন সাংখ্যালের মাতা তাঁর নাবালক পুত্রদের আর্থিক উন্নতিকল্পে তাঁর দুঃস্থ সরকারের বেনামীতে স্থপ্তীম কোর্টের রিসিভারের কাছ থেকে একটি জমিদারীর লিজ্ নিয়েছিলেন। বৃন্দাবন দুবৎসরের জন্ত বার্ষিক তিন লক্ষ টাকার জামিন হয়েছিলেন। মধুসূদনের মাতা রিসিভারকে চুক্তি অনুসারে টাকা না দিতে পারায় বৃন্দাবনকে ১৮১২ লক্ষ টাকার জন্ত দায়ী হতে হয় এবং

তিনি মেছুয়াবাজারের আবাসভবন বিক্রয় করতে বাধ্য হন। আর একবার রমজানী ওস্তাগর আমি ক্লোদিং ডিপার্টমেন্টে একটি কন্ট্রাক্ট নেয় এবং বৃন্দাবন তার জন্ত লক্ষ টাকার জামিন হন। এই কন্ট্রাক্টও পালন করতে না পারায় বৃন্দাবনকে টাকা দিতে হয়। প্রভূত আর্থিক ক্রতির জন্ত বৃন্দাবনকে চাকুরী গ্রহণ করতে হয়েছিল। তিনি মাস ছয়েক কটকের কালেক্টরীতে দেওয়ানের কাজ করেন। বৃন্দাবনচন্দ্র মিত্র রামমোহন রায়ের বন্ধু ছিলেন এবং নিজ গৃহে ব্রাহ্মসমাজের সভা করতে দিয়েছিলেন।^৩

বৃন্দাবনের পুত্র জনমেজয় মিত্র (১৭২৬—১৮৬২) পিতার অবিস্মৃষ্টকারিতার ফলে অপেক্ষাকৃত দারিদ্র্যদশায় পতিত হলেও কোনো রাজচাকুরী স্বীকার করেননি। সর্বদা অধ্যয়ন ও জ্ঞানানুশীলনেই তিনি ব্যাপৃত থাকতেন। তিনি সংস্কৃত ফারসী ও উর্দু সাহিত্যে সুপণ্ডিত ছিলেন। তাঁর প্রকাশিত গ্রন্থগুলির মধ্যে উর্দু কাব্য গ্রন্থ^৪ ও বাংলা গানের সংগ্রহ, বাংলায় অষ্টাদশ পুরাণের সুবিস্তৃত সারসংকলন এবং ভাগবত পুরাণের নির্ঘণ্টের উল্লেখ করা যেতে পারে। তিনি বোধহয় প্রথম বাঙালী যিনি রসায়নশাস্ত্র অধ্যয়ন করেন। ডাক্তার শৌলব্রেডের কাছে তিনি এই শাস্ত্র শিক্ষা করেন।

জনমেজয়ের ছয়পুত্র ও এক কন্যার মধ্যে রাজেন্দ্রলাল তৃতীয় পুত্র সন্তান। কলিকাতার উপকণ্ঠে হুঁড়ার নির্জন ও শান্তিপূর্ণ উদ্যান বাড়ীতে, যেখানে রাজা পীতাম্বর শেষজীবনে বৈষ্ণবধর্মের চর্চায় অতিবাহিত করেছিলেন, সেখানে রাজেন্দ্রলাল ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দে ১৬ই ফ্রেব্রুয়ারী জন্মগ্রহণ করেন। রাজেন্দ্রলালের জন্মসাল নিয়ে কিছু বিতর্কের অবকাশ আছে।

আপাতদৃষ্টিতে তাঁর জন্মপত্রিকা থেকে প্রতীত হয় যে, তিনি ১৭৪৩ শকে ৬ই ফাল্গুন শনিবার বেলা সাড়ে আটটার সময় জন্মগ্রহণ করেন। কিন্তু রাজেন্দ্রলাল স্বয়ং ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দের ১৭ই জানুয়ারী নিজ রোজনামায় লিখেছেন,—“আমার বয়স যত বিবেচিত হয়, তাহা অপেক্ষা আমি এক বৎসরের ছোট। জন্মপত্রিকায় ১৭৪৩।১০।৫।৬।

৫২।৩০ লিখিত আছে ; ইহাতেই বুঝি ১৭৪৩ শকের ৬ই ফাল্গুন শনিবার ৬ দণ্ড, ৫২ পল, ৩০ অহুপল, তিথি দশমী কৃষ্ণপক্ষ। ইহাতে আমার বয়স এখন ৫৩ বৎসর হয়। ইহার প্রকৃত পাঠ কিন্তু এইরূপ হইবে, ১৭৪৩ শকের পর ১০ মাস ৫ দিন ৬ দণ্ড ৫২ পল এবং ১ পলের অর্ধেক অর্থাৎ ১৭৪৪ শকের ১১ মাসের ৬ষ্ঠ দিন। ‘প্রিন্সেপ টেবিলের’ অনুসারে ইংরেজি বৎসর হইবে, ১৮২৪ খ্রীষ্টাব্দ ১৫ই ফেব্রুয়ারি রবিবার। আগামী মাসের ১৪ই তারিখ আমার ৫২ বৎসর পূর্ণ হইবে।”৫

কিন্তু এই গণনা কিছু ভুল মনে হয়। বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদে রক্ষিত তাঁর নোট বইয়ের জন্ম তারিখ সঙ্গত বিবেচনা করা যেতে পারে,—‘শ্রীযুক্ত বাবু জনমেজয় মিত্রশ্র তৃতীয় পুত্র শ্রীরাজেন্দ্রলাল মিত্র ১৭৪৩ শকীয় ১২২৮ ফাল্গুন সৌরশ্র ষষ্ঠ দিবস শনিবাসরে কৃষ্ণপক্ষে দশমী তিথিতে বেলা ৩০ অহুপলাধিক ষষ্ঠ দণ্ড ৫২ পল সময়ে ইং ১৮২২ সালে ফিবরেওয়ারি মাসশ্র ষোড়শ দিবসে ৮ ঘণ্টা ৪৫ মিনিটে জ্মিষ্ঠ হয়।’৬

২.

পঞ্চমবর্ষে রাজেন্দ্রলালের হাতেখড়ি হয় এবং তিনি গুরুমহাশয়ের কাছে বাংলা ও ফারসী বর্ণমালা শিক্ষা করেন। জনমেজয়ের ছয়টি পুত্র সন্তান ছিল, এবং স্ত্রুবহুং পরিবারের সকলের ভার বহন করা কষ্টসাধ্য ছিল। সুতরাং তিনি তাঁর তৃতীয় পুত্র রাজেন্দ্রলালকে তাঁর বিধবা নিঃসন্তান ভগিনীর কাছে রেখে দেন। রাজেন্দ্রলাল কলিকাতায় তাঁর পিসিমার স্নেহে ও যত্নে বর্দ্ধিত হন।^৭

কলিকাতায় এসে রাজেন্দ্রলাল প্রথমে জোড়াসাঁকোয় রাজা বৈষ্ণনাথ রায়ের গৃহে অবস্থিত একটি পাঠশালায় জনৈক গুরুমহাশয়ের কাছে তিনবৎসর বাংলা ভাষা শিক্ষা করেন। পরে অষ্টম বৎসর বয়সে তিনি পাথুরিয়াঘাটায় ক্ষেম বসুর ইংরেজী স্কুলে ভর্তি হন। এখানে তিনি দু বৎসর ছাত্র ছিলেন। ১৮৩৪ খ্রীষ্টাব্দে গোবিন্দচন্দ্র বসাক হিন্দু

ক্রি স্কুল নামে একটি ইংরেজী স্কুল স্থাপন করেন। রাজেন্দ্রলাল এগারো-বারো বছর বয়সে এখানে প্রবেশ করেন। এখানে (পরে মহারাজ) দুর্গাচরণ লাহা তাঁর সহপাঠী ছিলেন। বিদ্যালয়ে রাজেন্দ্রলালের অসাধারণ অধ্যবসায়, অপূর্ব মেধা এবং তীক্ষ্ণ প্রতিভা সহপাঠী ও শিক্ষকদের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিল এবং শিক্ষকেরা তাঁর কর্মজীবনে প্রতিষ্ঠা সম্বন্ধে ভবিষ্যদ্বাণী করেছিলেন। ডেভিড হেয়ার মধ্যে মধ্যে এই বিদ্যালয় পরিদর্শন ও বালকদের পরীক্ষা করতেন।

১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দে অক্টোবর থেকে রাজেন্দ্রলাল অনেকদিন ভীষণ ম্যালেরিয়ায় ভোগেন।

১৮৩৯ খ্রীষ্টাব্দে (২১ শে শ্রাবণ ১২৪৬ বঙ্গাব্দ) পঠদশাতেই নিমতলা নিবাসী ধর্মদাস দত্তের তৃতীয়া কন্যা সৌদামিনীর সঙ্গে রাজেন্দ্রলালের বিবাহ হয়।

এই সময়ে রাজেন্দ্রলালের পিসিমা পরলোক গমন করেন এবং রাজেন্দ্রলাল সূঁড়ার বাড়ীতে ফিরে আসেন। ভাইদের মধ্যে তিনিই প্রতিভাশালী ছিলেন এবং কেমন ক'রে তাঁকে উচ্চতর শিক্ষা দেওয়া যায় এবং প্রতিষ্ঠিত কর্মজীবনের উপযুক্ত করা যায় তা তাঁর পিতার চিন্তার বিষয় হলো।

এর কয়েক বছর আগে ১৮৩৫ খ্রীষ্টাব্দে ২০ শে ফেব্রুয়ারী কলিকাতায় মেডিকেল কলেজ স্থাপিত হয়। তখনও মেডিকেল কলেজের বর্তমান হাসপাতাল বাড়ী নির্মিত হয়নি। ঐস্থানে একটি অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র বাড়ীতে কলেজ বসতো। মতিলাল শীল প্রদত্ত বারো হাজার টাকা মূল্যের জমির উপর পাইকপাড়ার রাজা প্রতাপচন্দ্র সিংহ প্রদত্ত পঞ্চাশ হাজার টাকা, ভূকৈলাশের রাজা সত্যচরণ ঘোষাল প্রদত্ত দশ হাজার টাকা এবং অজ্ঞাত দেশীয় ব্যক্তি এবং গভর্নমেন্ট প্রদত্ত টাকায় এই হাসপাতালের ভিত্তি ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ১৩ই সেপ্টেম্বর লর্ড ড্যালহাউসি কর্তৃক স্থাপিত হয়। তখন ছাত্রদের কলেজের বেতন দিতে হতো না। পক্ষান্তরে একটি প্রবেশিকা পরীক্ষার ফলের উপর তাদের সাত টাকা থেকে বারো টাকা পর্যন্ত মাসিক বৃত্তি দেওয়া হতো।

রাজেন্দ্রলালকে মেডিকেল কলেজে ভর্তি ক'রে দেওয়াই সমীচীন বোধ হলো। তিনি অনায়াসেই বৃত্তিভোগী ছাত্ররূপে প্রবিষ্ট হলেন। ম্যালেরিয়ার জ্ঞা কিছু বিলম্বে ১৮৩২ (১৮৩৭ ?) খ্রীষ্টাব্দে ওরা ডিসেম্বর তিনি মেডিকেল কলেজে ক্লাস করা শুরু করেন।

তখন ডেভিড হেয়ার মেডিকেল কলেজের সেক্রেটারী ছিলেন এবং ডক্টর (পরে স্মার) উইলিয়ম ব্রুক ও'শেনেসী (১৮০২—৮৬) কলেজের অধ্যক্ষ এবং রসায়নাধ্যাপক ছিলেন। রাজেন্দ্রলাল মেডিকেল কলেজেও ছাত্ররূপে অসাধারণ প্রতিভার পরিচয় দেন এবং বহু পুরস্কার ও প্রশংসাপত্র লাভ করেন। তিনি অধ্যক্ষ ও'শেনেসীর বিশেষ প্রিয়পাত্র হন এবং সম্পাদক ডেভিড হেয়ারের স্নেহ লাভ করেন। ডঃ ও'শেনেসীর অমুরোধে রাজেন্দ্রলাল অহুসন্ধান ক'রে এদেশের মহিলারা নানাবিধ রোগে যে-সব চোটকা ঔষধ দেন, তার তালিকা প্রস্তুত ক'রে দিয়েছিলেন। একবার তিনি ও'শেনেসীর কাছে ভঁসনা লাভ করেছিলেন। পরীক্ষাগারে পরীক্ষা করতে গিয়ে তিনি পাঁচশত টাকা দামের একটি যন্ত্র ভেঙ্গে ফেলেন। অধ্যক্ষের নিকট তিনি এই ঘটনা বিবৃত করলে, তৎকালীন নিয়ম অনুসারে সম্পাদক ডেভিড হেয়ারকে তা জানানো হয়। হেয়ার রাজেন্দ্রলালকে ব্যক্তিগত ভাবে চিনতেন এবং তাঁকে ডেকে পাঠিয়ে ভবিষ্যতে সতর্ক হয়ে কাজ করতে উপদেশ দেন— ক্ষতিপূরণ করতে বললেন না। ৩২তম হেয়ার বার্ষিক স্মৃতিসভায় রাজেন্দ্রলাল এই কাহিনী বিবৃত করেছিলেন।

১৮৪২ খ্রীষ্টাব্দে জামুয়ারী মাসে দ্বারকানাথ ঠাকুর প্রথমবার বিলাত যাত্রা করেন। যাত্রার কিছু আগে ১৮৪১ খ্রীষ্টাব্দে তিনি দুইজন মেডিকেল কলেজের কৃতী ছাত্রকে নিজ ব্যয়ে ইংল্যাণ্ডে চিকিৎসাবিজ্ঞা সমাপ্ত করবার জ্ঞা নিয়ে যেতে চান। এর আগে রাজা রামমোহনের বিলাতে মৃত্যু হওয়ায় এদেশের লোকেরা বিলাত যেতে ভীত হতেন। রাজেন্দ্রলালের সাহস ছিল এবং তিনি নিজেও যেতে ইচ্ছুক ছিলেন। কিন্তু জাতিচ্যুতির ভয়ে তাঁর রক্ষণশীল পিতা তাঁকে ইংল্যাণ্ড পাঠাতে অনিচ্ছুক হলেন।

ইতোমধ্যে মেডিকেল কলেজে একটা গোলমাল উপস্থিত হয় এবং ছাত্রদের নামে কতকগুলি অভিযোগ আনীত হয়। রাজেন্দ্রলাল যদিও দুষ্কৃতকারীদের মধ্যে ছিলেন না, কিন্তু তিনি দোষীদের নাম বলে দেবেন না, এইরূপ অঙ্গীকার করেছিলেন। তিনি তথ্য গোপন করায় অধ্যক্ষের প্রিয়পাত্র হওয়া সত্ত্বেও দুষ্কৃতকারীদের সঙ্গে শান্তি পেলেন এবং কিছু কালের জন্য কলেজ থেকে বহিষ্কৃত হলেন (১২ই মে ১৮৪১ খ্রীষ্টাব্দ)। কার্তিকেয়চন্দ্র রায় তাঁর আত্মজীবনচরিতে এই ঘটনার একটি বিবরণ দিয়েছেন, তিনি এই সময়ে মেডিকেল কলেজের ছাত্র ছিলেন।^৮

মেডিকেল কলেজে অধ্যয়নকালে রাজেন্দ্রলাল ক্যামেরন নামে একজন য়োরোপীয় শিক্ষকের কাছে ইংরেজী সাহিত্যও অধ্যয়ন করেন এবং তাতে বিশেষ পারদর্শিতা লাভ করেছিলেন। মেডিকেল কলেজ থেকে বিদায় নিয়ে রাজেন্দ্রলাল অতঃপর আইন অধ্যয়ন করা স্থির করলেন। আবশ্যকীয় গ্রন্থাদি সংগ্রহ করে তিনি মনোযোগ সহকারে স্মৃতিশাস্ত্র অধ্যয়ন করে যথাসময়ে আইন পরীক্ষা দিলেন। তিনি প্রশংসার সঙ্গে উত্তীর্ণ হবেন আশা করেছিলেন, কিন্তু পরে প্রকাশ পেল যে, প্রশ্নপত্র পূর্বে বার হয়ে গিয়েছিল এবং পরীক্ষা বাতিল হয়ে গেছে। রাজেন্দ্রলাল বিরক্ত হয়ে আর পরীক্ষা দিলেন না।

এইরূপে রাজেন্দ্রলাল চিকিৎসকও হলেন না, ব্যবহারজীবীও হলেন না। কিন্তু শিক্ষা কখনো বিফল হয় না। দেশের প্রাচীন সভ্যতার ইতিহাসে তিনি যে প্রচুর আলোকপাত করে গেছেন, তাতে বিজ্ঞান ও স্মৃতিশাস্ত্রের জ্ঞান তাঁকে সাহায্য করেছিল।

অতঃপর রাজেন্দ্রলাল নানা ভাষা শিক্ষায় যত্নশীল হলেন। শৈশব থেকেই তিনি তৎকালীন রীত্যনুসারে ফারসী ভাষা শিক্ষা করেছিলেন, কিন্তু সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্যে তাঁর জ্ঞান তত গভীর ছিল না। এখন তিনি প্রবল অধ্যবসায় সহকারে সংস্কৃত সাহিত্য অধ্যয়ন করতে লাগলেন এবং অল্পকাল মধ্যে তাতে অননুসাধারণ পারদর্শিতা লাভ করে পণ্ডিতদের বিশ্বস্ত উৎপাদন করলেন। তাঁর হৃদয়ে নূতন আশা ও আকাঙ্ক্ষা জাগরিত হলো ; প্রাচ্যভাষা ও সাহিত্যের প্রতি এই অমুরাগই তাঁকে পরবর্তীকালে

মৌলিক গবেষণাকার্যে প্ররোচিত করে। তিনি প্রাচ্যবিজ্ঞান গবেষণা করবেন স্থির ক'রেও গ্রীক, লাতিন, ইংরেজী, ফরাসী ও জার্মান ভাষাও অধ্যবসায় সহকারে শিক্ষা করলেন। বিভিন্ন ভাষা ও সাহিত্যে পারদ্রব হওয়ার ফলেই তাঁর দৃষ্টি প্রসার লাভ করে এবং নানা দেশের গবেষণার সঙ্গে ঘনিষ্ঠ পরিচয় লাভের সুযোগ ঘটে। সংস্কৃত, ফারসী, হিন্দী ও উর্দু ভাষা তো তাঁর ভালোমত জানা ছিলই।

১৮৪৪ খ্রীষ্টাব্দে ২২শে অগাস্ট (৮ই ভাদ্র ১২৫১ বঙ্গাব্দ) রাজেন্দ্রলালের একটি কন্যা জন্মগ্রহণ করে। কিন্তু এর পরেই প্রসূতি অসুস্থ হয়ে পড়েন এবং এক সপ্তাহ পরে ২২শে অগাস্ট ১৮৪৪ (১৫ই ভাদ্র ১২৫১) পত্নী সৌদামিনী ইহলোক ত্যাগ করেন। এর কয়েক সপ্তাহ পরে ১লা অগ্রহায়ণ ১২৫১ বঙ্গাব্দে কন্যাটিও গতাস্থ হয়। এই সকল দুর্ঘটনায় রাজেন্দ্রলাল অত্যন্ত কাতর হন এবং অধ্যয়ন ও গবেষণার একাগ্র সাধনাতেই তিনি শাস্তি ও সান্ত্বনার একমাত্র পথ দেখতে পান।

৩.

যতই বিদ্যা বা প্রতিভার অধিকারী হোন না কেন, এদেশীয় লোকেরা সেকালে একেবারে উচ্চকর্মে নিযুক্ত হওয়ার আশা করতে পারতেন না। পূর্বেই উল্লিখিত হয়েছে যে, রাজেন্দ্রলালের পিতামহের অবিস্মৃষ্টকারিতার ফলে পৈতৃক সম্পত্তি অনেকাংশে নষ্ট হয়েছিল, সুতরাং সামান্য চাকুরী গ্রহণ করতেও রাজেন্দ্রলাল প্রস্তুত হয়েছিলেন।

কিশোরীচাঁদ মিত্র বাংলার এসিয়াটিক সোসাইটির অ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারী ও লাইব্রেরীয়ান ছিলেন। ১৮৪৬ খ্রীষ্টাব্দে এপ্রিল মাসে কিশোরীচাঁদ রাজশাহীতে ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট হয়ে চলে যান।^৯ রাজেন্দ্রলাল তাঁর স্থানে তেইশ বৎসর বয়সে এসিয়াটিক সোসাইটিতে মাসিক একশত টাকা বেতনে লাইব্রেরীয়ান ও অ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারী নিযুক্ত হন।^{১০} ১৮৪৬ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর থেকে ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দের ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত প্রায় দশ বৎসর তিনি এই পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন এবং পরে



অবৈতনিক কর্মী-হিসাবে আজীবন সোসাইটির সঙ্গে তিনি সংশ্লিষ্ট ছিলেন। স্তার উইলিয়ম জোন্স, হেনরি টমাস কোলব্রুক, স্তার এডওয়ার্ড রায়ান, হেনরি প্রিন্সেপ, আর্থার গ্রোট প্রভৃতি মনীষী যে-বিশ্ববিশ্রুত বিদ্বজ্জন সভায় সভাপতিত্ব করেছেন, ভারতীয়দের মধ্যে সর্বপ্রথম রাজেন্দ্রলাল, যিনি স্বল্প বেতনের কর্মী হয়ে সভায় প্রবেশ করেছিলেন, তিনি যোগ্যতার সঙ্গে এসিয়াটিক সোসাইটির সভাপতিত্ব করেছেন। রাজেন্দ্রলাল আজীবন এই সভার জগ্ন পরিশ্রম করেছিলেন এবং প্রাচ্য সাহিত্য ও সংস্কৃতি বিষয়ক বিচিত্র গবেষণাসমূহ, যার দ্বারা তাঁর নাম আন্তর্জাতিক পণ্ডিত সমাজে চিরস্মরণীয় হয়ে আছে, প্রধানত এই সভাতেই প্রথম প্রকটিত হয়।

এসিয়াটিক সোসাইটিতে উচ্চপদস্থ এবং সুপণ্ডিত বহু য়োরোপীয় যোগদান করেছিলেন এবং প্রায়ই রাজেন্দ্রলালকে এঁদের সংস্পর্শে আসতে হতো। এর ফলে তিনি সুপণ্ডিত ইংরেজদের সঙ্গে ইংরেজী বলতে অভ্যস্ত হন। সভার প্রয়োজনীয় চিঠিপত্রের তিনি যে-মুসাবিদা করতেন তা সুপণ্ডিত সম্পাদকগণের দ্বারা সংশোধিত হতো এবং তিনি বিস্তৃত ইংরেজী রচনাপ্রণালীও এই রূপে শিক্ষা করেন। ক্ষুদ্র হোক বৃহৎ হোক সকল কাজেই তিনি প্রাণ দিয়ে খাটতেন এবং তাঁর সমগ্র জীবনে যে যে-ক্ষেত্রে তিনি আপনাকে নিয়োজিত করেছেন তার কোথাও ফাঁকি দেননি। তাঁর সর্বতোমুখী প্রতিভা কি জ্ঞানের মন্দিরে, কি রাজনীতির রণক্ষেত্রে, কি দেশনায়কের বক্তৃতামঞ্চে, কি অবহেলিত মাতৃভাষার সেবায় নিয়োজিত হয়েছিল এবং সর্বত্র তাঁর অনন্তসাধারণ অধ্যবসায়, অবিচলিত উৎসাহ এবং প্রশংসনীয় কর্তব্যনিষ্ঠা চিহ্ন অঙ্কিত ক'রে গেছে। এসিয়াটিক সোসাইটির কাজ তাঁর প্রতিভা প্রকাশের উপযুক্ত ক্ষেত্র ছিল। তিনি সোসাইটিকে প্রাণ দিয়ে ভালোবেসেছিলেন এবং বেতনভুক কর্মচারীর মতো নয়, সাধনার মতো এর উন্নতির জগ্ন আত্মনিয়োগ করেছিলেন। অল্পদিনের মধ্যেই তিনি সোসাইটির সকলের প্রিয় হয়ে উঠলেন। প্রাচ্যবিজ্ঞাবিশারদ য়োরোপীয় পণ্ডিতদের বহু পরিশ্রম-সজ্জাত গবেষণা-কার্যে দেশীয় ব্যক্তিদের উপেক্ষা ও সহযোগিতার অভাব তাঁর হৃদয়কে

ব্যখিত করলো। দেশীয় লোকের পক্ষে দেশের প্রাচীন ইতিহাস ও সংস্কৃতি সম্বন্ধে গবেষণা করা য়োরোপীয়দের অপেক্ষা সহজসাধ্য। য়োরোপীয়দের এদেশের আচার ব্যবহার ও সাহিত্য সম্বন্ধে সম্যক জ্ঞান না থাকায় অনেক সময় তাঁরা ভ্রান্ত সিদ্ধান্তে উপনীত হন। দেশীয়গণ চেষ্টা করলে তাঁদের ভ্রম স্বল্প আয়াসে সংশোধিত করতে পারেন। রাজেন্দ্রলাল সোসাইটির সংগৃহীত প্রাচীন গ্রন্থ ও পুথি প্রভৃতির তালিকা প্রণয়নের সঙ্গে সঙ্গে মনোযোগ সহকারে তা অধ্যয়ন করতে লাগলেন এবং অল্পকাল পরেই ক্রমান্বয়ে সোসাইটির পত্রিকাদিতে গবেষণাপূর্ণ প্রবন্ধাদি লিখতে আরম্ভ করেন। উচ্চপদস্থ য়োরোপীয়গণের ভ্রমপ্রদর্শন এবং তাঁদের সঙ্গে তর্কযুদ্ধে অবতীর্ণ হলে অনেক ক্ষেত্রে অপ্রিয় হতে হয়। কিন্তু জ্ঞানের মন্দিরে সত্য নির্ধারণের জন্ত ‘মা ক্রয়াং সত্যমুপ্রিয়ম্’ নীতি তিনি গ্রহণ করা অপরাধ মনে করতেন। তরুণ বয়স থেকে য়োরোপীয় পণ্ডিতদের সঙ্গে তর্কযুদ্ধ করে তাঁর তর্কশক্তির অপূর্ব বিকাশ দেখা গেল। সমকালীন একজন লেখক তাই রাজেন্দ্রলাল সম্বন্ধে মন্তব্য করেছেন, ‘His real power lay in combativeness. Opposition was his forte. His dearest wish was to cudgel his opponents into a respect for his opinions, and his life was one long ostentatious display of literary pugilism.’^{১১}

রাজেন্দ্রলাল ১৮৪৬ খ্রীষ্টাব্দে এসিয়াটিক সোসাইটিতে প্রবেশ করেন এবং ১৮৪৭ খ্রীষ্টাব্দ থেকেই তাঁকে সোসাইটির পত্রিকায় লেখকরূপে দেখতে পাই। উক্ত পত্রিকায় এবং সভার কার্যবিবরণীতে তাঁর শতাধিক প্রবন্ধ প্রকাশিত হয়েছে। বর্তমান গ্রন্থের ‘পরিশিষ্ট’-এ তার একটি সম্পূর্ণ তালিকা আছে।

এছাড়া তিনি ১৮৪২ খ্রীষ্টাব্দে এসিয়াটিক সোসাইটির ম্যাজিস্ট্রেমে রক্ষিত জিনিসপত্রের পরিচয় সম্বলিত একটি বিস্তৃত তালিকা প্রণয়ন করেন। ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দে লাইব্রেরীর একটি গ্রন্থতালিকা সংকলন করেন এবং ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দে একটি পুস্তক ও মানচিত্রের তালিকা প্রস্তুত করেন।

সোসাইটির পত্রিকার প্রথম থেকে চতুর্বিংশ খণ্ডের একটি নির্ঘণ্টপত্রও তিনি প্রকাশ করেন।

১৮৪৭ খ্রীষ্টাব্দ থেকে এসিয়াটিক সোসাইটি গভর্নমেন্ট-প্রদত্ত অর্থে ‘বিবলিওথিকা ইণ্ডিকা’ পর্যায়ভুক্ত ক’রে প্রাচীন গ্রন্থাদি প্রকাশের সঙ্কল্প করেন। রাজেন্দ্রলাল এই ‘বিবলিওথিকা ইণ্ডিকা’ পর্যায়ভুক্ত অনেকগুলি গ্রন্থ সম্পাদনা করেন। ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দে রাজেন্দ্রলাল এসিয়াটিক সোসাইটির গবেষণার ষে-শতবার্ষিক বিবরণ প্রকাশিত করেন, তা থেকে প্রতীত হয় যে, সংস্কৃত বিভাগে যে-সকল গ্রন্থ সম্পাদিত হয়েছিল, তার জন্ম রাজেন্দ্রলালই সর্বাপেক্ষা অধিক পরিশ্রম করেছিলেন। (রাজেন্দ্রলাল ৮৫টি ফ্যাসিকিউল সম্পাদনা করেছেন)।

একদিকে এসিয়াটিক সোসাইটিতে ইংরেজী ভাষায় প্রাচ্যবিজ্ঞাচর্চা, অন্যদিকে স্থূল বুক সোসাইটি ইত্যাদির প্রয়োজনে বাংলা ভাষায় গ্রন্থ রচনা— এই নিয়ে রাজেন্দ্রলালকে বেশ কয়েক বৎসর ব্যস্ত থাকতে দেখি।

১৮১৭ খ্রীষ্টাব্দে কয়েকজন কৃতবিদ্বৎ য়োরোপীয় ও বাঙালী ভ্রমলোক কলিকাতা স্থূল বুক সোসাইটি নামে একটি সভা স্থাপন করেন। এর উদ্দেশ্য ছিল বিদ্যালয়গুলির জন্ম উপযুক্ত ইংরেজী ও প্রাচ্যভাষায় লিখিত গ্রন্থ প্রণয়ন, প্রকাশ এবং বিনামূল্যে বা স্বল্পমূল্যে বিতরণ। স্মার এডওয়ার্ড হাইড ঈস্ট, মিঃ জে. এইচ. হারিংটন, মিঃ ডব্লিউ. বি বেলি, ডঃ কেরী, জেঃ পিয়ার্সন, মিঃ ডব্লিউ. এইচ. ম্যাকমটন, তারিণীচরণ মিত্র, রাধাকান্ত দেব, রামকমল সেন এবং আরও কয়েকজন সম্ভ্রান্ত ও পদস্থ ব্যক্তি এই সভার অধ্যক্ষ নিযুক্ত হন এবং পরবর্তীকালে নূতন অনেক য়োরোপীয় এবং দেশীয় ব্যক্তির নাম এই তালিকায় সংযুক্ত হয়। এই সভায় কোনো প্রকার সাম্প্রদায়িক সংকীর্ণতা বা ধর্মসম্বন্ধীয় গোঁড়ামী প্রবেশ করতে পারেনি, সকলে একতাবদ্ধ হয়ে, অনগ্রমণা হয়ে দেশবাসীর মানসিক ও নৈতিক উন্নতির প্রয়াস পেয়েছিলেন। এই সভা কর্তৃক অনেক উৎকৃষ্ট বাংলা পুস্তক প্রণীত ও প্রকাশিত হয়েছিল।^{১২}

স্কুল বুক সোসাইটি কর্তৃক বাংলা, ইংরেজী, ফারসী প্রভৃতি সকল ভাষাতেই পুস্তকাদি প্রকাশিত হতো, কিন্তু বাংলা দেশে বাংলা পুস্তকেরই প্রয়োজন বেশী। সুতরাং কেবল বাংলা পুস্তকাদি প্রকাশের জন্ত একটি প্রতিষ্ঠান স্থাপনের প্রয়োজনীয়তা অহুত্বত হয়েছিল। ফলে ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে ডিসেম্বর মাসে বঙ্গভাষানুবাদক সমাজ (Vernacular Literature Society) নামে একটি সভা প্রতিষ্ঠিত হয়। এর দ্বারা ‘গার্হস্থ্য-বাংলা পুস্তক সংগ্রহ’ পর্যায়ে বহু প্রয়োজনীয় সুখপাঠ্য গ্রন্থাদি প্রকাশিত হয়।^{১৩} এই সভাও তৎকালীন সম্ভ্রান্ত ইংরেজ ও বাঙালীর সমবেত চেষ্টায় পরিচালিত হতো। কিছুকাল পরে এই সভা স্কুল বুক সোসাইটির সঙ্গে সংযুক্ত হয়েছিল।

রাজেন্দ্রলাল স্কুল বুক সোসাইটি এবং ভার্ণাকুলর লিটারেচর সোসাইটির পৃষ্ঠপোষকতায় শিক্ষার্থীদের জন্ত অনেকগুলি পুস্তক এবং মানচিত্রাদি প্রণয়ন ও প্রকাশিত করেন। “প্রাকৃত ভূগোল”, “পত্র কোমুদী”, “ব্যাকরণ প্রবেশ” এবং মানচিত্রগুলি স্কুল বুক সোসাইটির দ্বারা প্রকাশিত, এবং “শিল্পিক দর্শন”, “মেবারের রাজ্যতত্ত্ব”, “শিবজীর চরিত্র” এবং “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” ও “রহস্য-সন্দর্ভ” পত্রিকা বঙ্গভাষানুবাদক সমাজ দ্বারা প্রকাশিত।

রাজেন্দ্রলাল সম্পাদিত “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” অর্থাৎ ‘পুরাবৃত্তেতিহাস-প্রাণীবিজ্ঞা-শিল্পসাহিত্যাদিছোতক-মাসিক পত্র’ ১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দে (১৭৭৩ শকাব্দে) কার্তিক মাসে বঙ্গভাষানুবাদক সমাজের আনুক্রম্যে প্রকাশিত হয়।^{১৪} “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ”-এ বিলাত থেকে আনীত সুন্দর সুন্দর চিত্রাদির রক থেকে চিত্রাদি মুদ্রিত হতো। প্রথমে এটি কোয়ার্টো ১৬ পৃষ্ঠা আকারে প্রকাশিত হতো। দ্বিতীয় বর্ষ থেকে এর পৃষ্ঠা সংখ্যা বর্দ্ধিত হয়ে ২৪ হয়েছিল। “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ”-এর প্রথম খণ্ডে রাজেন্দ্রলাল পত্রিকার উদ্দেশ্য ব্যাখ্যা করতে গিয়ে লিখেছেন, ‘...পরন্তু আমরা যে কেবল জ্যোতির্বিজ্ঞান এবং জীবসংস্থার বর্ণনায় নিযুক্ত থাকিব এমত নহে। পদার্থবিজ্ঞা, ভূগোলবিজ্ঞা, পুরাবৃত্ত, ইতিহাস, সাহিত্যালঙ্কারাদি সকল শাস্ত্রের মর্ম আমাদিগের সমরূপে উদ্দেশ্য; এই সকল বিষয়েই আমরা যথাসাধ্য মনোনিবেশ করিব; এবং যাহাতে স্বদেশস্থ জনগণ অনায়াসে

তত্ত্ববিষয়ের জ্ঞান প্রাপ্ত হয়েন তাহা সম্যগ্রূপে চেষ্টা করিব। যে কেহ দুই আনা পয়সা দিয়া বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহকে সমাদর করিবেন তাঁহার ও তাঁহার পুত্র-পৌত্রাদিক্রমে অনেকের নিকট ঐ পত্র পারিষদের দ্বারা বহুকালাবধি উপস্থিত থাকিয়া শুদ্ধজ্ঞান ও প্রমোদজনক সদালাপ দ্বারা তাঁহাদের তৃপ্তি জন্মাইবে; ফলতঃ পাঠক মহাশয়দিগের সন্তোষার্থে এক বৎসরকাল আমরা যথাসাধ্য পরিশ্রম করিতে সক্ষম করিলাম, পরে তাঁহাদের উৎসাহানুসারে এই পত্রিকার পরমায়ু নির্দিষ্ট হইবে।’

রাজেন্দ্রলালের “প্রাকৃত ভূগোল”, “শিবজীর চরিত্র”, “মেবারের রাজ্যেতিবৃত্ত” প্রভৃতি “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ”-তে প্রথম প্রকাশিত হয়। সে-যুগে রাজেন্দ্রলাল ছাড়া অগ্রাগ্র প্রধান প্রধান গল্পলেখকেরাও “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ”-এ লিখতেন। মধুসূদনের “তিলোত্তমাসম্ভব কাব্য”-এর প্রথম দুই সর্গ “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ”-এ প্রকাশিত হয়। বাংলা সাহিত্য-জগতে মধুসূদনকে পরিচিত করার দায়িত্ব পালনের জন্য “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” স্মরণীয় হয়ে আছে। রাজেন্দ্রলাল এই পত্রিকাতেই “তিলোত্তমাসম্ভব কাব্য”-এর সমালোচনাও করেন। মধুসূদন রাজনারায়ণ বসুকে এই প্রসঙ্গে লিখেছেন, ‘Have you seen Rajendra’s critique on Tilottama in the Vividhartha? I suppose you have. It is kind.’^{১৫}

ছয় বৎসর যোগ্যতা সহকারে “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” সম্পাদনের পর ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে অনবসরবশত রাজেন্দ্রলাল সম্পাদনা ভার পরিত্যাগ করেন। ১৭৮২ শকের বৈশাখ মাস থেকে কালীপ্রসন্ন সিংহ পত্রিকাটির সম্পাদনা দায়িত্ব গ্রহণ করেন। এই প্রসঙ্গে তৎকালীন একটি ইংরেজী পত্রিকার মন্তব্য লক্ষণীয়, ‘The Bibidartho Sangraha, a Bengalee illustrated monthly periodical, which was stopped for sometime since, has been revived under the auspices of Babu Kally Prosonno Sing of Jorasanko. This paper is one of the best of its kind and was at first edited by Babu Rajendralall Mitra, the well-known

Director of the Ward's Institution and a native gentleman of large and various ability. We trust it will maintain the reputation under the management of Babu Kally Prosonno Sing.'^{১৬}

কালীপ্রসন্ন সিংহ “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ”-এর সম্পাদনাভার গ্রহণ ক’রে ভূমিকায় রাজেন্দ্রলালের সম্পাদনা সম্বন্ধে যা লিখেছিলেন তা এখানে পুনরুদ্ধারযোগ্য— ‘১৭৭৬ শকে বঙ্গভাষাভূবাদক-সমাজের আনুফুল্যে শ্রীযুক্ত বাবু রাজেন্দ্রলাল মিত্র কর্তৃক বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ প্রথম প্রকাশিত হয়, এবং তদবধি ক্রমাগত ছয় বৎসর যথানিয়মে উদ্ভিত হইয়া আসিতেছে।* কেবল মধ্যে কয়েককাল বঙ্গভাষাভূবাদক-সমাজের অর্থক্লেশ উপস্থিত হওয়ায় তাহার অগ্ৰথা হইয়াছিল। বিধিমত প্রকারে বাঙ্গালি ভাষার উন্নতিসাধন ও পুরাবৃত্ত, ভূগোল, জ্যোতিষ, ভূতত্ত্ব, প্রাণী-বিজ্ঞা, পদার্থ-বিজ্ঞা ও শিল্প-সাহিত্যাদি অপরাপর বিবিধপ্রকারবিজ্ঞার শিক্ষা প্রদান করাই বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহের মুখ্য উদ্দেশ্য; তদ্বিষয়ে বিবিধার্থ কতদূর পর্য্যন্ত কৃতকার্য হইয়াছে, তাহা সঙ্কল্প-সমাজের অগোচর নাই। সংস্কল্পের আশ্রয়ে ও গুণগ্রাহিগণের উৎসাহে অত্যল্পকাল মধ্যে বিবিধার্থ অনেকের প্রেমাস্পদ হইয়াছে। যে নিয়মে বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ প্রকটিত হইয়া আসিয়াছে, বোধ হয়, বঙ্গদেশে অপরাপর মাসিক পত্রিকা সম্বন্ধেও তাহা পাঠকবর্গের নিম্প্রয়োজন বোধ হইবে না। বিবিধার্থ এতকাল ভূবনবিখ্যাত ভারতবর্ষীয় ভূপতিবর্গের জীবন-চরিত, বীর-প্রসবিনী রাজপুতনার পূর্ব-বিবরণ, ভিল, গোণ্ড, শিক্ ও পৃথিবীর প্রান্ত ও পশ্চিম দেশবাসী জনগণের বিচিত্র উপাখ্যান এবং তাহাদিগের ব্যবহার বৃত্তান্তাদি পাঠকমণ্ডলীর স্বগোচর করিয়াছে। স্বভাবসিদ্ধ রহস্য, নীতিগর্ভ উপাখ্যান প্রভৃতি নানাবিধ বিষয়ের আলোচনায় বিবিধার্থ আপন নামের সার্থকতাসাধনে ক্রটি করে নাই। বিবিধার্থ কি বিজ্ঞাবতী রমণীকুল,

* “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” ছয় খণ্ড রাজেন্দ্রলাল মিত্র কর্তৃক সম্পাদিত হয়েছিল বটে; কিন্তু ১৭৭৬ শকে নয়—১৭৭৩ শকাদের কার্তিক মাসে পত্রিকাটি প্রথম প্রকাশিত হয়। মধ্যে কিছুকাল পত্রিকাখানি বন্ধ ছিল।

কি তত্ত্বদর্শী পণ্ডিতসমাজ, সর্বত্রই তুল্য সম্মানে পরিগৃহীত হইয়াছে ; এমন কি বর্ণ-পরিচয়বিহীন বালকগণও শুদ্ধ চিত্র দর্শনাভিলাষে বিবিধার্থের প্রকাশ-কাল প্রতীক্ষা করিয়াছে ।

‘বিবিধার্থ নিয়ত শুদ্ধ সাধারণের হিতচেষ্টায় বিব্রত ছিল ; ভ্রমেও কখন কাহার নিন্দা বা সম্পদ-স্থলভ সম্মান-লোভে ধনীর উপাসনা করে নাই । প্রকৃত প্রস্তাবে নূতন গ্রন্থের সমালোচন-সময়ে কখন কখন কোন কোন গ্রন্থাকারের উপর কটাক্ষের আভাস হইয়াছিল, কিন্তু তাহা ভান-মাত্র ; তাহাতে কেবল গ্রন্থই উদ্দেশ্য, কদাপি কোন গ্রন্থকারের নিন্দা অভিধেয় হয় নাই । তাহা পরিশুদ্ধ সরল-হৃদয়-সম্মত, তাহাতে দোষ বা রোষের লেশও লক্ষিত হয় না ; বরং ভারতবর্ষীয় বর্তমান গ্রন্থকার-কুলের কল্যাণসাধনই তাহার একমাত্র উদ্দেশ্য ।

‘বিবিধার্থ এতাবৎকাল ইহার অবিচলিত অধ্যবসায় ও প্রযত্নে পূর্বোন্নিখিত বহুতর জ্ঞানগর্ভ রচনাবলীর আন্দোলনে পাঠকবর্গের স্নেহভাজন হইয়াছে—যিনি বাঙ্গালিভাষারে বিবিধ তত্ত্বালঙ্কারে অলঙ্কৃত করিয়া স্বদেশের গৌরব বর্দ্ধন করিয়াছেন—এক্ষণে তিনি এতৎ পত্রের সম্পাদকীয় পদ পরিত্যাগ করায় বিবিধার্থ বিলক্ষণ ক্ষতি স্বীকার করিয়াছে । জয়দাতা হইতে স্বতন্ত্রিত ও সহসা অপরিচিত-হস্তে গুস্ত হওয়াতে অনেকে ইহার স্থায়িত্ব বিষয়ে সন্দেহ করিতে পারেন ; বিশেষতঃ, শ্রীযুক্ত বাবু রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয়ের পরিবর্তে তৎপদে অপর ব্যক্তির স্থলস্থলে কার্য্য নির্বাহ করা নিতান্ত সহজ ব্যাপার নহে । বিবিধার্থ যে প্রকার পত্র, মিত্র মহাশয়ই তাহার উপযুক্ত পাত্র ছিলেন ; অনুবাদক-সমাজ, বিবিধার্থ সহৃদয়-সমাজের স্নেহভাজন ও পাঠকমণ্ডলীর নিতান্ত নিম্প্রয়োজনীয় নহে জানিয়াই অগত্যা আমাদের তৎপদে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন ; কিন্তু বিবিধার্থ-সম্পাদন-পদ স্বীকার করিয়া আমি অসমসাহসিকতার কার্য্য করিয়াছি । সাহিত্য-সংসারে আমার নাম অশ্রুতপূর্ব ; সুতরাং এতাদৃশ অসদৃশ গুরু-ভার মাদৃশ জন দ্বারা অব্যাঘাতে নির্বাহিত হইবে এমত আশা করা যায় না ; কেবল ভূতপূর্ব সম্পাদক গন্তব্যপথ পরিষ্কার করিয়া গিয়াছেন ভরসা আছে, আমি সাবধানে সেই

পথে তাঁহার অনুসরণ করিলে ক্রমে পাঠকবর্গের মনোরঞ্জন সমর্থ হইবে। সচ্ছিদ্র মণিখণ্ডে সূত্র প্রবেশনের জ্বায় আমার পক্ষে অমূল্য হইবে না। এক্ষণে যে সকল সরলহৃদয় মহাত্মারা প্রথমাধি বিবিধার্থের প্রতি অকৃত্রিম স্নেহ ও অমুরাগ-প্রদর্শন করিয়া আসিতেছেন, এক্ষণেও যেন তাহার ন্যূন না করেন। ইহার ভূতপূর্ব সম্পাদক যেমন অবিচলিত অমুরাগ-সহকারে পাঠকমণ্ডলীর মনোরঞ্জন করিয়া আসিতেছিলেন, এক্ষণে আমিও নিজ সাধ্যানুসারে তাহার ক্রটি করিব না। পূর্ব-সম্পাদকের অনবসরবশত বিবিধার্থ কিছুকাল অনিয়মে প্রচারিত হইয়াছিল, তজ্জনিত অপরাধ পাঠকগণ নিজ নিজ কৃপাশ্রমে মার্জনা করিবেন, ভবিষ্যতে বিবিধার্থ প্রতিমাসের প্রথম দিবসেই আপনাদিগের দ্বারস্থ হইবে।

‘অবশেষে বিবিধার্থের চিরপরিচিত হিতচিকীর্ষু বান্ধববর্গের নিকট সবিনয়ে নিবেদন এই যে, তাঁহারা পূর্বে যেরূপ অবকাশসময়ে নানাধি প্রস্তাবাদি লিখিয়া বিবিধার্থ অলঙ্কৃত করিতেন, এক্ষণে যেন তদনুরূপ সাহায্যে বিরত না হন; বিবিধার্থে তাঁহাদিগেরও তুল্যাধিকার।’

কালীপ্রসন্ন সিংহের সম্পাদনায় এই পত্র অধিককাল প্রকাশিত হয়নি। ১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দে “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ”-এর মতো আর একখানি পত্র রাজেন্দ্রলাল প্রবর্তিত করেন। সেই “রহস্য-সন্দর্ভ” পত্রিকার পরিচয় পরিচ্ছেদান্তরে প্রদত্ত হবে।

দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দের ৬ই অক্টোবর তত্ত্ববোধিনী সভা প্রতিষ্ঠিত করেন। প্রথমে এই সভা ঠাকুরপরিবারের আত্মীয় ও বন্ধুবান্ধবের মধ্যে সীমাবদ্ধ ছিল। পরে ক্রমশ তত্ত্ববোধিনী সভা বাঙালী শিক্ষিত সমাজে প্রসার লাভ করে। রাজেন্দ্রলালের সঙ্গে দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের যোগাযোগ ঠিক কোন্ সময়ে ঘটে বলা যায় না, তবে দেবেন্দ্রনাথ ১৮৪৭ খ্রীষ্টাব্দে এসিয়াটিক সোসাইটির সভ্য নির্বাচিত হন, এবং বেদ প্রকাশ সংক্রান্ত ব্যাপারে সোসাইটির লাইব্রেরিয়ান ও অ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারী রাজেন্দ্রলালের সঙ্গে পরিচিত হন। ১৮৪৭ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে দেবেন্দ্রনাথ এবং রাজেন্দ্রলাল উভয়েই এসিয়াটিক

সোসাইটির ওরিয়েন্টাল কমিটির সদস্য। সম্ভবত এই সময়েই বা তার কিছু পূর্বে রাজেন্দ্রলাল তত্ত্ববোধিনী সভায় যোগ দেন। তত্ত্ববোধিনী সভার পরিচালনায় ১৮৪৩ খ্রীষ্টাব্দের অগাস্ট মাস থেকে “তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা” প্রকাশিত হয়। অক্ষয়কুমার দত্ত পত্রিকার সম্পাদক (১৮৪৩-৫৫) ছিলেন। পত্রিকার রচনার উন্নততর মান রক্ষার উদ্দেশ্যে একটি প্রবন্ধ-নির্বাচনী সভা ছিল। রাজেন্দ্রলাল এই প্রবন্ধ-নির্বাচনী সভার সভ্য হিসাবে “তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা”র সম্পাদনার সঙ্গেও সংশ্লিষ্ট ছিলেন। ১৮৪৮-৫০ খ্রীষ্টাব্দে প্রবন্ধ-নির্বাচনী সভার সদস্য তালিকায় রাজেন্দ্রলালের নাম আছে। আরও কয়েকবছর সম্ভবত তিনি “তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা”র সম্পাদনায় এইভাবে সহায়তা করেন। “তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা”য় তাঁর প্রবন্ধাদি প্রকাশিত হয়েছিল,— এমন প্রমাণ আছে; কিন্তু স্বাক্ষরবিহীন রচনাবলীর মধ্যে তাঁর প্রবন্ধ চিহ্নিত করা যায় না। রাজেন্দ্রলালের মৃত্যুর পর “তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা”য় তাঁর সংক্ষিপ্ত জীবনকথায় মন্তব্য করা হয়েছিল, ‘আমরা শোকসন্তপ্ত চিত্তে প্রকাশ করিতেছি ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র এবং পণ্ডিত ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর চিরদিনের জন্য এই মর্ত্যভূমি পরিত্যাগ করিয়াছেন। যখন বঙ্গদেশে জ্ঞান ধর্ম বিস্তার করিয়া প্রকৃত উপকার সাধনের জন্য তত্ত্ববোধিনী সভা প্রতিষ্ঠিত হয় অগ্ন্যান্ত সভ্যের সহিত এই দুই মহাত্মাও তাহার সভ্য ছিলেন।...ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র উচ্চ ও সম্ভ্রান্ত বংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহার অসাধারণ প্রতিভা ছিল। ইংরাজী পারসী সংস্কৃত প্রভৃতি অনেকগুলি ভাষায় তাঁহার পারদর্শিতা ছিল। তিনি যেমন বক্তা তেমনি লেখক। *Anitiquities of Orissa* প্রভৃতি অনেকগুলি ইংরেজী গ্রন্থ তাঁহার কীর্তিস্তম্ভ। এক সময়ে তাঁহার বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ অতি আদরের সহিত এদেশে পঠিত হইত। ইওরোপে পণ্ডিতমণ্ডলীতে ইহার যারপর নাই প্রতিষ্ঠা। লুপ্ত প্রায় অনেক সংস্কৃত গ্রন্থের ইনি উদ্ধার করিয়া গিয়াছেন। ইনি অতি তেজস্বী ও সাহসী ছিলেন। গ্রাম রক্ষার জন্য কাহাকেই দৃকপাত করিতেন না।’১৭

জ্ঞানবিজ্ঞানের চর্চায় রাজেন্দ্রলালের জীবনের অধিকাংশ সময় ব্যয়িত হয়েছে এবং তাঁর বিভিন্ন গবেষণার ফলই তাঁকে বিদ্বজ্জনমণ্ডলীতে চিরস্মরণীয় করে রাখবে। কিন্তু তাঁর সর্বতোমুখী প্রতিভা এবং কর্মপ্রয়াস কেবল বিদ্যাহুশীলনে এবং জ্ঞানবিস্তারে, সত্যের সন্ধানে এবং প্রকৃতত্বের উদ্ধারেই নিয়োজিত ছিল না, রাজনীতিক্ষেত্রেও তা প্রযুক্ত হয়ে দেশের অশেষ কল্যাণসাধন করেছিল। উনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে এদেশে কোনো রাজনীতিক সভা বা রাজনীতিক আন্দোলনের অস্তিত্ব জানা যায় না। উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারী বা রাজপ্রতিনিধিদের অভিনন্দন পত্র প্রদান করা ছাড়া আর কোনো রাজনীতিক সমাবেশ বা রাজনীতিক চিন্তা সম্ভব বলে মনে হয়নি। বোধহয় ওয়ারেন হেস্টিংসের গভর্নর জেনারেলের আসন থেকে অবসর গ্রহণের সময় এইরূপ অভিনন্দনপত্র প্রথম প্রদত্ত হয়। পরবর্তী রাজপ্রতিনিধিদের অবসর গ্রহণ কালেও এইরূপ অভিনন্দন পত্র প্রদত্ত হয়। দ্বারকানাথ ঠাকুরই সর্বপ্রথম বিধিসম্মত রাজনীতিক আন্দোলনের উপকারিতা বুঝেছিলেন। অভিজাত সম্প্রদায়ের শক্তি কতদূর এবং সেই শক্তির উপযুক্ত ব্যবহার দ্বারা কিরূপে দেশের শাসন-কার্যের সুব্যবস্থা করা যেতে পারে তা হৃদয়ঙ্গম করে তিনি ১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দে এপ্রিল মাসে ল্যাও হোল্ডার্স অ্যাসোসিয়েশন বা জমিদার সভা প্রতিষ্ঠিত করেন। *Englishman* পত্রের সম্পাদক উইলিয়ম কব্ হারি ও প্রসন্নকুমার ঠাকুর এই সভার সম্পাদক ছিলেন, কিন্তু দ্বারকানাথ এই সভার প্রাণস্বরূপ ছিলেন। এই সভা লাথেরাজ প্রত্যাহার এবং রাজস্ব আদায়ের জগু জমিদারী বিক্রয় প্রভৃতি প্রস্তাবিত ব্যবস্থাগুলির বিরুদ্ধে আন্দোলন করেছিল।

১৮৩৯ খ্রীষ্টাব্দে জুলাই মাসে ইংল্যান্ডে মিঃ অ্যাডামের চেষ্টায় এবং লর্ড ব্রাহামের পৃষ্ঠপোষকতায় ব্রিটিশ ইণ্ডিয়া সোসাইটি নামে এক সভা স্থাপিত হয়। জর্জ টমসন, উইলিয়ম এডনিস, মেজরজেনারেল ব্রিগ্‌স্ প্রভৃতি এই সভার উদ্যোগে ইংল্যান্ডে নানা স্থানে ভারতবর্ষ সম্বন্ধে বক্তৃতা

দিতে আরম্ভ করেন। রামগোপাল ঘোষ, কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়, রসিক-কৃষ্ণ মল্লিক, প্যারীচাঁদ মিত্র, কিশোরীচাঁদ মিত্র, দক্ষিণারঞ্জন মুখোপাধ্যায়, তারারচাঁদ চক্রবর্তী প্রভৃতি এই সভার সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে যুক্ত ছিলেন এবং সম্ভবত অর্থ ও সংবাদাদি প্রেরণ দ্বারা সাহায্য করতেন। ১৮৪২ খ্রীষ্টাব্দের শেষের দিকে দ্বারকানাথের আমলে বিখ্যাত বাগ্মী ও পালামেন্টের সদস্য জর্জ টম্‌সন কলিকাতায় আসেন, ফৌজদারী বালাখানায় প্রদত্ত তাঁর বক্তৃতাগুলি সমগ্র কলিকাতায় বিদ্যুৎ তরঙ্গ প্রবাহিত করে। জর্জ টম্‌সনের বক্তৃতার ফলে ১৮৪৩ খ্রীষ্টাব্দে ২০শে এপ্রিল কলিকাতাতে বেঙ্গল ব্রিটিশ ইণ্ডিয়া সোসাইটি প্রতিষ্ঠিত হলো। জর্জ টম্‌সন এর প্রথম সভাপতি এবং প্যারীচাঁদ মিত্র সম্পাদক নির্বাচিত হলেন। প্রধানত হিন্দু কলেজের শিক্ষিত নব্যযুবকেরাই (ইয়ংবেঙ্গল) এই সংগঠনটির নেতৃত্ব গ্রহণ করেন। এঁরা *Bengal Spectator* নামে পত্রিকায় রাজনীতিক আন্দোলন আরম্ভ ক'রে দিলেন।

১৮৪৬ খ্রীষ্টাব্দে দ্বারকানাথ ঠাকুর ইংল্যান্ডে দেহরক্ষা করেন। তাঁর মৃত্যুর পর ল্যাও হোল্ডার্স অ্যাসোসিয়েসন অতি হীন দশায় পতিত হয়। এদিকে ব্রিটিশ ইণ্ডিয়া সোসাইটি কিছু শিক্ষিত যুবকের সভা ব'লে গভর্নমেন্ট তাকে সমগ্র দেশের প্রতিনিধি ব'লে স্বীকার করেননি। ১৮৪২-৫০ খ্রীষ্টাব্দে যখন ভারতবর্ষের ব্যবস্থাসচিব ড্রিকওয়ার্টার বেথুন মফস্বল ফৌজদারী বিচারালয়ে মফস্বলস্থ ইংরেজদের বিচারাধীন করবার এবং অত্যাচার কয়েকটি বিষয়ে ইংরেজ প্রজাদের ও দেশীয়গণের মধ্যে পার্থক্য দূর করার সঙ্কল্পে কয়েকটি আইন প্রণয়নের প্রস্তাব করেন, তখন তিনি ইংরেজ সংবাদপত্র সম্পাদক ও ইংরেজ সম্প্রদায় দ্বারা অত্যাচারে নিন্দিত হন এবং তাঁর প্রস্তাবিত আইনসমূহ ব্ল্যাক অ্যাক্টস নামে অভিহিত হয়। ব্রিটিশ ইণ্ডিয়া সোসাইটির পক্ষ থেকে রামগোপাল ঘোষ বেথুনকে সমর্থন ক'রে *Remarks on Black Acts* নামে পুস্তিকা প্রকাশ করেন। কিন্তু সকল আন্দোলন এবং বেথুনের সকল প্রচেষ্টা ব্যর্থ হয়।

এই সময়ে ল্যাও হোল্ডার্স অ্যাসোসিয়েসনের অভিজাত সম্প্রদায়স্থ প্রবীণেরা এবং ব্রিটিশ ইণ্ডিয়া সোসাইটির উচ্চশিক্ষিত নব্যযুবকেরা

সম্মিলিতভাবে দেশহিত সাধনের চেষ্টা করার সারবস্তা হৃদয়ঙ্গম করলেন এবং দুইটি সভা সম্মিলিত করার চেষ্টা হলো। অবশেষে ১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দে ৩১ শে অক্টোবর রাজা রাধাকান্ত দেব প্রমুখ প্রবীণদের এবং রামগোপাল ঘোষ প্রমুখ নবীনদের প্রযত্নে দুইটি সভা যুক্ত হয়ে ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশন প্রতিষ্ঠিত হলো।

রাজেন্দ্রলাল এই সভার প্রতিষ্ঠাতা-সভ্য ছিলেন না বটে, কিন্তু এর প্রতিষ্ঠার অল্পকাল মধ্যেই তিনি সভায় যোগদান করেন এবং উৎসাহী সদস্যরূপে বিভিন্ন আন্দোলনে সক্রিয় অংশ গ্রহণ করেন। ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দে ১৩ই জানুয়ারী এই সভার দ্বিতীয় বার্ষিক অধিবেশনের কার্যবিবরণীতে দেখতে পাই, রাজেন্দ্রলাল একটি প্রস্তাব উত্থাপন করছেন। ১৮৫৫ খ্রীষ্টাব্দে ২৭শে জানুয়ারী যে তৃতীয় বার্ষিক অধিবেশন হয় তাতে রাজেন্দ্রলাল সমিতির অগ্রতম সদস্য নির্বাচিত হন। এই পদ তিনি আজীবন অধিকার করেছিলেন এবং অবশেষে এই শক্তিশালী প্রতিষ্ঠানের সভাপতি পদ লাভ করেন। যে-বৎসর রাজেন্দ্রলাল প্রথম কার্যনির্বাহক সমিতির সদস্য হন, সেই ১৮৫৫ খ্রীষ্টাব্দের কার্যনির্বাহক সমিতির সদস্যদের নাম এখানে উদ্ধৃত করা যেতে পারে—

সভাপতি— রাজা রাধাকান্ত দেব বাহাদুর

সহ-সভাপতি— রাজা কালীকৃষ্ণ বাহাদুর এবং রাজা প্রতাপচন্দ্র সিংহ বাহাদুর

সদস্যগণ— রাজা সত্যচরণ ঘোষাল বাহাদুর, আশুতোষ দে, জয়কৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়, রমানাথ ঠাকুর, উমেশচন্দ্র দত্ত, হরিমোহন সেন, দিগম্বর মিত্র, রামগোপাল ঘোষ, প্যারীচাঁদ মিত্র, হরিশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, কৃষ্ণকিশোর ঘোষ, জগদানন্দ মুখোপাধ্যায়, গোবিন্দচন্দ্র সেন, **রাজেন্দ্রলাল মিত্র**, চন্দ্রশেখর দেব এবং রমানাথ লাহা

সম্পাদক— রাজা ঈশ্বরচন্দ্র সিংহ

সহ-সম্পাদক— কালীপ্রসন্ন দত্ত

এক কালে এই সভা এমন শক্তিশালী হয়েছিল যে তা ভবিষ্যতে ভারতবর্ষের পার্লামেন্টের মত হবে আশা করা গিয়েছিল। ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান

অ্যাসোসিয়েশন দেশের কল্যাণকল্পে প্রথম চল্লিশ বছর যে-কাজ করেছিল, তার সবগুলির সঙ্গেই রাজেন্দ্রলালের ঘনিষ্ঠ যোগ ছিল এবং অনেক গুরুতর প্রস্তাব ও রাজনীতিক আন্দোলনের সাফল্য তাঁর প্রতিভার কাছে ঋণী। সে-সময়ে কোনো নূতন আইন প্রবর্তিত করার আগে গভর্নমেন্ট এই সভার অভিমত গ্রহণ করতেন এবং সভাকে অভিমত সংগঠনে রাজেন্দ্রলাল যথেষ্ট সাহায্য করতেন।

১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দের ১১ই ডিসেম্বর প্রধানত কলিকাতা মেডিকেল কলেজের সম্পাদক ডঃ এফ. জে. মোএটের চেষ্টায় জন এলিয়ট ড্রিকওয়াটার বেথুনের স্বতিকল্পে বেথুন সোসাইটি নামে একটি আলোচনা-সভা প্রতিষ্ঠিত হয়। এতে ইংরেজ ও বাঙালী সমাজের উচ্চশিক্ষিত ব্যক্তিরা উপস্থিত থেকে সাহিত্য ও বিজ্ঞানের আলোচনা করতেন। মেডিকেল কলেজের হল্-এ এই সভার অধিবেশন হতো, এবং গভর্নর জেনারেল, লেফটেন্যান্ট গভর্নর, লর্ড বিশপ, আর্চ ডিকন প্রভৃতি উচ্চপদস্থ সম্মানিত ব্যক্তিরাও যোগদান করতে কুণ্ঠিত হতেন না। ডঃ মোএট, হজ্‌সন প্র্যাট, কর্ণেল গুড্‌উইন, ডঃ বেড্‌ফোর্ড, জেম্‌স হিউম ক্রমান্বয়ে এই সভায় সভাপতিত্ব করার পর ডঃ আলেকজান্ডার ডাফ্‌ এর সভাপতি নির্বাচিত হন। বেথুন সোসাইটিকে তিনিই নবপ্রাণে সঞ্জীবিত করেন।

রাজেন্দ্রলাল ১৮৫২ থেকে ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত বেথুন সোসাইটির কার্যকরী সমিতির সভ্য ছিলেন।^{১৮} ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দের ৮ই নভেম্বরের অধিবেশনে ডঃ ডাফ্‌ বিজ্ঞাপিত করেন যে, ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দে এপ্রিল মাসে রাজেন্দ্রলাল ‘Vernacular Education in Bengal’ বিষয়ে একটি বক্তৃতা দেবেন।^{১৯} কিন্তু অনিবার্য কারণবশত এই বক্তৃতাটি রাজেন্দ্রলাল দিতে পারেননি। রাজেন্দ্রলাল প্রায়ই এই সভায় উপস্থিত থাকতেন, সময়ে সময়ে প্রবন্ধ পাঠের পর বিতর্কে যোগদান করতেন এবং অনেকগুলি মৌলিক প্রবন্ধ পাঠও করেছিলেন। বেথুন সোসাইটির কার্য-বিবরণী যেগুলি সংগ্রহ করা গেছে তাতে এগুলির উল্লেখ পাই,—

১২ ডিসেম্বর ১৮৬১— ‘Lecture on the Aryan Vernacular of India’.

১১ ডিসেম্বর ১৮৬২— কিশোরীচাঁদ মিত্রের ‘হিন্দুনারী’ শীর্ষক প্রবন্ধ পাঠের পর বিতর্কে যোগদান।

২৩ ফেব্রুয়ারী ১৮৬৫— ‘Lecture on Writing in Ancient India’.

৩১ জুলাই ১৮৭৬— সভাপতি স্থান জন বার্ড্ ফীয়ারকে ধন্যবাদ প্রদান।

২৬ ফেব্রুয়ারী ১৮৮০— ‘Lecture on Parsis of Bengal’.

১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দে কর্ণেল গুড্‌উইন বেথুন সোসাইটিতে ‘Union of Science, Industry and Art’ নামে একটি প্রবন্ধ পাঠ করেন এবং এতদ্ব্যবসায় একটি শিল্প বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠার প্রস্তাব উত্থাপিত করেন। ঐ বৎসর মার্চ মাসে এঁরই চেষ্টায় হজ্‌সন প্র্যাটের বাড়ীতে ভারত গভর্ন-মেন্টের তদানীন্তন রাজস্বসচিব মিঃ অ্যালেনের সভাপতিত্বে একটি সভা হয়, এবং Society for the promotion of Industrial Art বা শিল্পবিজ্ঞানসাহিনী সভা নামে একটি সমিতি গঠিত হয়। রাজেন্দ্রলাল মিত্র প্রথম থেকে এই সমিতির সঙ্গে যুক্ত ছিলেন, এবং সংবাদ-পত্রাদিতে বিভিন্ন বিজ্ঞাপনে হজ্‌সন প্র্যাটের সঙ্গে রাজেন্দ্রলালের নাম সম্পাদক হিসাবে দেখতে পাচ্ছি। শিল্পবিজ্ঞানসাহিনী সভার পরিচালনায় কলিকাতায় প্রথম শিল্প বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হয়, পরবর্তীকালে যে-বেসরকারী প্রতিষ্ঠানটিকে বাংলা গভর্নমেন্ট নিজস্ব কর্তৃত্বাধীনে আনয়ন করে (১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দ)। প্রথমাবস্থায় M. Rigaud-এর তত্ত্বাবধানে বিদ্যালয়ের কাজ আরম্ভ হয়। ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে বাংলা গভর্নমেন্ট শিল্প বিদ্যালয়ের কর্তৃত্ব গ্রহণ করে মিঃ এইচ. এইচ. লক্‌ নামে অভিজ্ঞ চিত্রকরকে এর অধ্যক্ষ নিযুক্ত করেন। লকের সঙ্গে রাজেন্দ্রলালের বিশেষ হস্ততা ছিল, এবং *Antiquities of Orissa* গ্রন্থ প্রকাশের সময় চিত্রাদি বিষয়ে লক্‌ সাহেব তাঁকে যথেষ্ট সাহায্য করেছিলেন।

রাজেন্দ্রলাল শিল্প বিদ্যালয় পরিচালনার ব্যাপারে সক্রিয় অংশ গ্রহণ করেছিলেন। ৬ই এপ্রিল ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দে হজ্‌সন প্র্যাট ও রাজেন্দ্র-

লাল প্রস্তাবিত বিদ্যালয়ের উদ্দেশ্য ও পাঠ্যক্রমের বিবরণ দিয়ে সংবাদ-পত্রে এক 'বিজ্ঞপ্তি প্রকাশ করেন ("সংবাদ ভাস্কর", ২৫শে মে ১৮৫৪)। বিদ্যালয়ের কাজ শুরু হয় ১৬ই অগাস্ট ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দ। "সংবাদ প্রভাকর"-এ প্রকাশিত এই বিজ্ঞাপন থেকে শিল্প বিদ্যালয় সম্বন্ধে কিছু জানতে পারি। ২০

'বিজ্ঞাপন করা যাইতেছে যে ঢালাবাবুর নূতন বাজারের বাটীতে আগামী ৩১শে জ্যৈষ্ঠ সোমবারে বেলা ৪ ঘণ্টা সময়ে উপরোক্ত বিদ্যালয়ের সংস্থাপন হইবেক। তাহাতে অধুনা চিত্রকরণ এবং পুস্তলিকাাদি গঠনোপযোগি বিদ্যার উপদেশ প্রদত্ত হইবেক।

'সোমবার, বুধবার এবং শুক্রবার দিবসে চিত্রকর শ্রেণীর শিক্ষা হইবেক এবং মূর্তি নির্মাতৃ শ্রেণীর শিক্ষা মঙ্গলবার, বৃহস্পতিবার এবং শনিবার হইবেক।

এক শ্রেণীতে উপদেশ প্রাপ্তির মাসিক বৃত্তি ১ টাকা।

উভয় শ্রেণীতে উপদেশ প্রাপ্তির মাসিক বৃত্তি ১।০ টাকা।

উক্ত বৃত্তি প্রতিমাসের শেষ দিবসে দিতে হইবেক।

'বিদ্যার্থীরা বিদ্যালয়ের ছাত্র নির্দেশে পুস্তকে আপন আপন নাম নির্দিষ্ট করাইলে এক একখানি ছাত্রীয় পত্র (টিকিট) প্রাপ্ত হইবেন, ঐ পত্র বিদ্যার্থী কর্তৃক প্রত্যহ শিক্ষকদিগকে দেখাইতে হইবেক। উক্ত পত্র ছাত্রেরা একমাসের নিমিত্ত প্রাপ্ত হইবেন। মাস পূর্ণ দিবসে ছাত্রীয় বৃত্তি আদায় হইলে আগামী মাসের নিমিত্ত পুনঃ নূতন পত্র প্রদত্ত হইবেক।

'বৃত্তি গ্রহণ ও বিদ্যার্থীদিগকে নাম নির্দেশ করণার্থে এক ব্যক্তি প্রত্যহ বিদ্যালয়ে অপরাহ্নে দুই ঘণ্টা অবধি চারি ঘণ্টা পর্যন্ত উপস্থিত থাকিবে। অত্যাধি এক সপ্তাহ সে ব্যক্তি পূর্বাহ্নে ৭ ঘণ্টা অবধি ১০ ঘণ্টা পর্যন্ত তদর্থে তথায় উপস্থিত থাকিবেক।

'চিত্র শিক্ষার্থীদিগকে এক একখানি প্রস্তর ফলক লেখনী স্লেট ও পেন্সিল আনিতে হইবেক।

‘চিত্রকর শ্রেণীস্থ বালকেরা চিত্রকরণে কিঞ্চিৎ সক্ষম হইলেই তৎক্ষণ
বিত্তাপদেশার্থে অপর এক শ্রেণীতে সংস্থাপিত হইবেক।

হজ্‌সন্ প্রাট

কলিকাতা।	}	শ্রীরাজেন্দ্রলাল মিত্র
ইং ২ অগাস্ট, ১৮৫৪		শিল্পবিজ্ঞানসাহিনী সভা সম্পাদক।’

১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দে শিল্পবিজ্ঞানসাহিনী সভার কার্যকরী সমিতির সভ্যদের
ষে-তালিকা পাওয়া যায়, তাতে রাজেন্দ্রলালকে সমিতির কোষাধ্যক্ষ
পদে অধিষ্ঠিত থাকতে দেখি।^{২১} ‘The following is the
composition of the managing committee of the
Society for the promotion of Industrial Art
appointed at a general meeting of the subscribers
held on the 9th ultimo: Colonel Goodwyn,
President; Rev. J. Long, Capt. Young, Roy Kissory
Chaud Mittra, Mr. J. Shallow, Lieutenant de Bounbel,
Dr Bedford; Baboo Rajendralal Mitra, Honorary
Treasurer; and Mr F. J. Cockburn.’

১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দে ১৫ই ডিসেম্বর কাশীপুরে কলিকাতার তদানীন্তন
ম্যাজিস্ট্রেট কিশোরীচাঁদ মিত্রের বাড়ীতে বাংলা দেশের সামাজিক উন্নতি-
কল্পে একটি সমিতি স্থাপনের উদ্দেশ্যে এক সভার অধিবেশন হয়।
মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর সভাপতির আসন গ্রহণ করেন। এই সভায়
Association of Friends for the promotion of Social
Improvement বা সমাজোন্নতি বিধায়িনী স্বেচ্ছা সমিতি নামে একটি
সমাজসংস্কারকামী সংস্থা স্থাপিত হয়।^{২২} রাজেন্দ্রলাল এই সভার অন্ততম
উৎসাহী সভ্য ছিলেন। এই সভার কার্যনির্বাহক সকল সদস্যের নাম
এখানে লিপিবদ্ধ করা যেতে পারে।

সভাপতি— দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর

সদস্য— রাজা সত্যচরণ ঘোষাল বাহাদুর, প্যারীচাঁদ মিত্র, হরিশ্চন্দ্র

- মুখোপাধ্যায়, চন্দ্রশেখর দেব, রাজেন্দ্রলাল মিত্র, ঈশ্বরচন্দ্র মিত্র, জামাচরণ সেন, দিগম্বর মিত্র, বাদবচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, গৌরদাস বসাক, অক্ষয়কুমার দত্ত ও কিশোরীচাঁদ মিত্র

সম্পাদক— কিশোরীচাঁদ মিত্র ও অক্ষয়কুমার দত্ত

ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানসাগর তাঁর বহুবিবাহ বিষয়ক পুস্তকের ভূমিকায় লিখেছেন যে, সমাজোন্নতি বিধায়িনী সভাই প্রথম এই গর্হিত প্রথার বিরুদ্ধে ব্যবস্থাপক সভায় আবেদন প্রেরণ করে। এই সভা বিজ্ঞানসাগর মহাশয়ের প্রস্তাবিত বিধবাবিবাহ বিষয়ক ব্যবস্থাও বিধিবদ্ধ করতে সাহায্য করে। গঙ্গাসাগর প্রথার উচ্ছেদসাধন, স্ত্রীশিক্ষা বিস্তার, চড়ক-পূজার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট নিষ্ঠুর প্রথাগুলির উচ্ছেদসাধন প্রভৃতির জন্তও প্রশংসনীয় চেষ্টা করে। ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দের ২৭শে জানুয়ারী এই সভার যে মাসিক ও বার্ষিক অধিবেশন হয় তাতে রাজেন্দ্রলাল মিত্র সভাপতির আসন গ্রহণ করেন এবং প্রস্তাব করেন যে, এই সভা বহুবিবাহ নিবারণ সম্বন্ধে যে-আন্দোলন করছেন সে-বিষয়ে একটি আইন বিধিবদ্ধ করার চেষ্টা হওয়া উচিত, যাতে যে-সব কুলীন ব্রাহ্মণ বহুবিবাহ করেন তাঁদের পরিলীতা স্ত্রীদের ভরণপোষণের জন্ত আইনানুসারে বাধ্য করা যায়। ভারতবর্ষীয় ব্যবস্থাপক সভায় এই সমিতি বহুবিবাহ নিবারণ বিষয়ে যে-আবেদন পত্র প্রেরণ করেন, তা সংশোধন ও বিচারের জন্ত যে-কয়েকজন সদস্যের উপর ভার অর্পণ করা হয় তাঁদের নাম— হরিশ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায়, চন্দ্রশেখর দেব ও রাজেন্দ্রলাল মিত্র।

১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দের প্রারম্ভে কলিকাতায় ফটোগ্রাফিক সোসাইটি নামে এক সভা স্থাপিত হয়। এর প্রতিষ্ঠাকালে সভাপতি ডঃ এফ. জে. মৌএট বলেন, ‘whether considered with reference to the power of the sun, the transparency of the atmosphere or the luxuriance of vegetation, the beauty of the scenery and the elegant drapery of the native costume, India is a country particularly favourable to the cultivation of art.’^{২৩} রাজেন্দ্রলাল শিল্প বিজ্ঞান উন্নতির জন্ত বিশেষ আগ্রহী

ছিলেন। বাংলা ভাষায় প্রথম সচিত্র সাময়িকপত্র তিনিই প্রবর্তিত করেন। রাজেন্দ্রলাল ফটোগ্রাফিক সোসাইটির অগ্রতম সদস্য ছিলেন এবং সংস্থার কোষাধ্যক্ষও নিযুক্ত হন। কিন্তু এই সভার অধিকাংশ সভ্যই য়োরোপীয় ছিলেন এবং স্বাধীনচেতা রাজেন্দ্রলালকে কেউ কেউ অগ্রিয় সত্য কথনের জন্য বিষদৃষ্টিতে দেখতেন। কিছুদিন পরে এঁদের চক্রান্তে তিনি কেমন ভাবে এই সভা থেকে বিতাড়িত হলেন, তার বিবরণ পরে যথাস্থানে প্রদত্ত হবে। ফটোগ্রাফিক সোসাইটির জার্মালে রাজেন্দ্রলালের ফরাসী থেকে অনূদিত কয়েকটি প্রবন্ধ প্রকাশিত হয়।

৫.

১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসে গভর্নমেন্ট ওয়ার্ড্‌স্ ইনষ্টিটিউশন স্থাপিত করেন। যখন লর্ড কর্ণওয়ালিস চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের প্রচলন করেন তখন তাঁর অগ্রতম উদ্দেশ্য ছিল এদেশের জমিদারদের সামাজিক ও আর্থিক প্রতিপত্তি যাতে অক্ষুণ্ণ থাকে এবং যাতে তাঁরা উত্তরোত্তর প্রজার এবং দেশের শ্রীবৃদ্ধি করতে পারেন। যে-সব জমিদার অপ্রাপ্তবয়স্ক উত্তরাধিকারী রেখে মারা যেতেন, তাঁদের জমিদারী যাতে সুরক্ষিত হয় সে-জন্য কোর্ট অফ ওয়ার্ড্‌স্ স্থাপিত হয়। কিন্তু অপ্রাপ্তবয়স্ক উত্তরাধিকারীদের শিক্ষার কোনো ব্যবস্থা ছিল না। ফলে এই বালকেরা কুচক্রীদের চক্রান্তে বা অসং সংসর্গে কখনো কখনো এমন মাহুষ হতেন যে, তাঁরা সাবালক হয়ে কোর্ট অফ ওয়ার্ড্‌স্ কর্তৃক সুরক্ষিত জমিদারী নষ্ট এবং সঞ্চিত অর্থ অপব্যয়িত করে নিজের ও দেশের অহিত করতেন। রাজেন্দ্রলাল এ-বিষয়ে ব্রিটিশ ইন্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশন থেকে আন্দোলন করার ফলে গভর্নমেন্ট কলিকাতায় চনং মানিকতলায় ওয়ার্ড্‌স্ ইনষ্টিটিউশন নামে এক আবাসিক বিদ্যালয় স্থাপন করেন এবং রাজেন্দ্রলালকে পাঁচশত টাকা বেতনে এর অধ্যক্ষ নিযুক্ত করেন। অল্পবয়স্ক ভূম্যধিকারীরা রাজেন্দ্রলালের অধীনে কলিকাতায় নির্দিষ্ট সংখ্যক পরিচারকবৃন্দসহ একটি বাড়ীতে বাস করতেন এবং তাঁর তত্ত্বাবধানে শরীরচর্চা, বিদ্যাশিক্ষা

প্রভৃতি করতেন। প্রথম বৎসর যে-সব বালক তাঁর তত্ত্বাবধানে ছিল তাঁদের নাম এবং গভর্ণমেন্টকে দেয় রাজস্বের পরিমাণ নিম্নে প্রদত্ত হলো, ২৪

নাম	রাজস্বের পরিমাণ
নরেন্দ্রনারায়ণ রায় (মুর্শিদাবাদ)	৬৮,০৬১।।/২৬
যোগীন্দ্রনারায়ণ রায় (পুঁটিয়া)	১,৪৩,২৩২।৬/২
পরেশনারায়ণ রায় (পুঁটিয়া)	২৫,৬২৮।৮/৩
কিশোরীলাল রায় (রাজশাহী)	২০,২৩৪।৪
চন্দ্রশেখর রায় (রংপুর)	১,১১,০০০
প্রসন্নকুমার চৌধুরী (কোনা)	৮,২৮২।৬/৬
কৃষ্ণমোহন বসু (কটক)	৬,৩৮৬।।/৭২
গজেন্দ্রনারায়ণ রায় (মেদিনীপুর)	৩৬,২৩২—৮২
কোচবিহারাদিপতি	৮,০০,০০০
ডোমপাড়ার রাজা	৮,২০০

হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ স্মৃতিকথায় লিখেছেন, “সেই আলালের ঘরের ছুলালদিগকে মাহুষ করিয়া তোলা কিরূপ কষ্টসাধ্য তাহা সহজেই বুঝিতে পারা যায়। সেজ্ঞা রাজেন্দ্রলালকে কঠোর ব্যবস্থা করিতে হইত। প্রত্যেক ছাত্রকে সম্ভরণ শিক্ষা করিতে হইত। কেহ যদি তাহাতে অসম্মত হইত, তবে তাহাকে বেত্রাঘাত সহ্য করিতে হইত। আমরা সেই সময়ের কোন জমীদারকে বলিতে শুনিয়াছি, ‘আমার পিঠে রাজেন্দ্রলাল মিত্রের বেতের দাগ আছে।’ শীতকালে কোন ছাত্র শয্যাভ্যাগ করিয়া আসিতে বিলম্ব করিলে, রাজেন্দ্রলালের আদেশে ভৃত্যরা তাহাকে ধরিয়া আনিয়া পুষ্করিণীতে ফেলিত। ছাত্ররা কিন্তু বড় হইয়া তাঁহার নিকট সু-শিক্ষার ঞ্চন স্বীকার করিতেন। তিনিও তাহাদিগকে পিতার স্থায় স্নেহ করিতেন— তিনি যে কঠোরতা অবলম্বন করিতেন, তাহা তাহাদিগের কল্যাণের জন্ত।” ২৫

ওয়ার্ড্‌স্ ইনস্টিটিউসনে অধ্যাপকের পদ গ্রহণ করার অব্যবহিত পূর্বে (১২ই ফেব্রুয়ারী ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দ) রাজেন্দ্রলাল এসিয়াটিক সোসাইটির

প্রজ্ঞাগারিকের বৈতনিক পদ পরিত্যাগ করেন।^{২৬} ৬ই মার্চ ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দে তিনি এসিয়াটিক সোসাইটির সভ্য নির্বাচিত হন। এর সঙ্গে তাঁর ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক আজীবন বর্তমান ছিল এবং পরবৎসরই (১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দ) এসিয়াটিক সোসাইটির অবৈতনিক যুগ্ম-সম্পাদক নিযুক্ত হন।

ব্রিটিশ ভারতে লর্ড বেণ্টিঙ্কের শাসনকালের পূর্ব পর্যন্ত কোনো দেশীয় ব্যক্তি মাসিক একশত টাকার বেশী বেতন পেতেন না বা কোনো দায়িত্বপূর্ণ রাজকার্য পেতেন না। পরে উচ্চশিক্ষিত দেশীয় ব্যক্তির ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট ও ডেপুটি কলেক্টরের পদে নিযুক্ত হতেন বটে, কিন্তু মফস্বলে ইংরেজ ব্যবসায়ীরা যা ইচ্ছা করতেন, তাঁরা মফস্বলস্থ বিচারালয়গুলির বিচারাধীন ছিলেন না। য়োরোপীয়দের ফৌজদারী মোকদ্দমার বিচার নিষ্পত্তির ক্ষমতা কেবল সুপ্রিম কোর্টেরই ছিল। স্বদূর মফস্বলে ইংরেজ প্র্যাণ্টার এবং দেশীয় প্রজার মোকদ্দমা বাধলে দরিদ্র প্রজাকে প্রভূত সময় এবং অর্থনাশ ক'রে কলিকাতায় এসে নালিশ রুজু করতে হতো। তখন যাতায়াতেরও এতো সুবিধা ছিল না। ফলে অধিকাংশ ক্ষেত্রেই ইংরেজ অপরাধীর বিরুদ্ধে মোকদ্দমা হতো না। হলেও তত্ত্বাবধানের অভাবে আসামী অব্যাহতি পেতো। ডিক্‌ওয়াটার দেখুন যখন ভারতবর্ষের ব্যবস্থা-সচিব ছিলেন তখন কয়েকটি আইনের খসড়া করেছিলেন, যার দ্বারা য়োরোপীয় আসামীদের মফস্বলস্থ বিচারালয়ের বিচারাধীন করা যায়। কিন্তু সে-প্রয়াস তখন সফল হয়নি। ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ব্যবস্থাপরিষদের তদানীন্তন সভাপতি মিঃ পিকক্ আবার একটি নূতন ফৌজদারী বিধির খসড়া করলেন। শিক্ষিত দেশবাসীরাও এই উপলক্ষে এক বিরাট আন্দোলন করেন। সেই সময়ে ব্রিটিশ পার্লামেন্টের সদস্য বক্তা জর্জ টমসন্ দ্বিতীয়বার ভারতবর্ষে এসেছিলেন। ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ৬ই এপ্রিল টাউন হল-এ এক বিরাট সভা আহূত হয়। দেশের প্রধান প্রধান ব্যক্তির সকলেই এতে উপস্থিত ছিলেন। এ ছাড়া জর্জ টমসন্, জেম্‌স হিউম, রেভারেণ্ড জেম্‌স লঙ্ প্রভৃতি কয়েকজন ভারত-বন্ধু য়োরোপীয় উপস্থিত

ছিলেন। অনিবার্য কারণে রাজা রাধাকান্ত দেব উপস্থিত হতে না পারায় রাজা কালীকৃষ্ণ দেব বাহাদুর এই সভায় সভাপতি নির্বাচিত হন। রাজা রাধাকান্ত একটি সুদীর্ঘ ও সুচিন্তিত পত্রে তাঁর অভিমত প্রকাশ করেছিলেন, এবং রাজা প্রতাপচন্দ্র সিংহ, কিশোরীচাঁদ মিত্র, ঈশ্বরচন্দ্র সিংহ, দিগম্বর মিত্র, জর্জ টমসন্, জয়কৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়, রমানাথ ঠাকুর, রাজেন্দ্রলাল মিত্র, গোবিন্দচন্দ্র সেন, রমানাথ সাহা, প্যারীচাঁদ মিত্র, শিবচন্দ্র দেব এই সভায় বক্তৃতা করেন। বক্তাদের যুক্তি অতি সারগর্ভ ও ত্রায়সঙ্গত হয়েছিল এবং জনসাধারণের পূর্ণসমর্থন লাভ করেছিল। *Englishman*-এর তদানীন্তন সম্পাদক কব্ হারি লিখেছিলেন, ‘চারজন মিত্র ঐ সভায় দিনটি জয় করেছেন’ (‘Four Mitras have won the day’)। বলাবাহুল্য, প্যারীচাঁদ, কিশোরীচাঁদ, দিগম্বর এবং রাজেন্দ্রলালকে লক্ষ্য ক’রে এই মন্তব্য করা হয়েছিল। এঁদের বক্তৃতা সম্বন্ধে ভোলানাথ চন্দ্র লিখেছেন, ‘The last babu (Peary Chand) simply moved the fifth resolution without a single word of comment. Babu Rajendralal made his first public oratorical attempt, giving a promise of his future distinction. Babu Kissorychand Mitra made the greatest forensic display by an elaborate and eloquent speech. But Babu Digumbar favourably impressed the audience by a quiet, practical and humourous speech, such as is liked most by Europeans.’^{২৭}

Ries and Rayyet-এর সম্পাদক শম্ভুচন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের একটি মন্তব্য থেকে আমরা দেখতে পাই যে, বক্তারা সকলেই বক্তৃতা সম্বন্ধে প্রস্তুত ক’রে এনেছিলেন, কেবল রাজেন্দ্রলালই বক্তৃতা লিখে আনেননি। ইংরেজীতে তিনি যে, অনর্গল বক্তৃতা করেন তা যেমন ওজস্বিনী তেমনই হৃদয়গ্রাহিণী। এর একস্থানে তিনি ভারতের অর্থ শোষণকারী ইংরেজ নীলকর ও অগ্রাণ্ড ব্যবসায়ীদের লক্ষ্য ক’রে তীব্র মন্তব্য প্রকাশ করেন,

‘Is it just— is it proper— is it right— that the Government should allow a whole body of the people to remain above the law and the courts which govern the country ? Could anything be more mischievous— more fatal to good government than such exemption ? You will no doubt be accused of bad taste, of caste prejudices, of antagonism of race and of fifty things besides that are bad, for questioning the right of the Indigo planter to live above the law ; we have been already calumniated in no measured truths in that account ; but ought such accusations to deter you from doing your duty to your country ? Devoid of the merits which characterise a true Englishman, and possessing all the defects of the Anglo-Saxon race, these adventurers from England have carried ruin and devastation to wherever they have gone.’

যখন ড্রিক্‌ওয়াটার বেথুনের প্রস্তাবিত তথাকথিত ব্ল্যাক অ্যাক্ট্‌স-এর সমর্থনে রায়গোপাল ঘোষ ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দে *A few remarks on Certain Drafts Acts, commonly called the Black Acts* লিখেছিলেন, তখন এক জেঞ্জীর য়োরোপীয় তাঁর প্রতি এমন বিবেচ-পরায়ণ হন যে, এগ্রিহুর্টিকালচারাল সোসাইটির সহকারী-সভাপতি হলেও তাঁকে উক্ত সভা থেকে বহিষ্কৃত ক’রে দেন। রাজেন্দ্রলালের নির্ভীক স্পষ্টবাদিতার সঙ্গে প্রকটিত অপ্রিয় সত্যও য়োরোপীয় ব্যবসায়ীদের তীব্রভাবে আঘাত করেছিল।

ফটোগ্রাফিক সোসাইটির কয়েকজন য়োরোপীয় সদস্য সভার সহকারী-সভাপতি রাজা ঈশ্বরচন্দ্র সিংহ ও কোষাধ্যক্ষ রাজেন্দ্রলালকে তাঁদের ‘বিদেশী বিবেচ্যে’র জন্য পদত্যাগ করতে বলেন। রাজা ঈশ্বরচন্দ্র রাজেন্দ্রলালের সকল উক্তি সমর্থন না করলেও পদত্যাগ করেন, কিন্তু রাজেন্দ্রলাল

তাঁর একটি রাজনীতিক মতের জন্ত শিল্পোন্নতিবিধায়িনী এই সভার সদস্যপদ কেন ত্যাগ করতে হবে এর কারণ বুঝতে পারলেন না। তিনি পদত্যাগ করতে অস্বীকার করলেন। সভায় শতাধিক সদস্য ছিল, কিন্তু তার একটি অধিবেশনে অধিকাংশ সভ্যের অস্থগতিতে মাত্র ২৪ জন সদস্যের ভোটে রাজেন্দ্রলালকে উক্ত সভার সদস্যপদ থেকে বিচ্যুত করা হলো। সভার নিয়মাবলীতে সদস্যপদ থেকে কাকেও বিচ্যুত করার কোনোও নিয়ম ছিল না। অত্য়দিকে রাজেন্দ্রলালের বিরোধী বক্তারা কতকগুলি কাল্পনিক অভিযোগ খাড়া ক'রে তাঁকে সভা থেকে বহিষ্কৃত করলেন। কোনোও বক্তা তাঁর অত্য়ায় রাজনীতিক মতকে বর্বরোচিত ব'লে, কেউবা তাঁর সময়ে সভার চাঁদা ঠিক মত আদায় হয়নি ব'লে (যদিও সভ্যেরা নিজেরাই তার জন্ত দায়ী), তাঁকে সভ্যপদের অস্থগযুক্ত স্থির করেছিলেন। রাজেন্দ্রলাল ফটোগ্রাফিক সোসাইটির জার্মালে অনেকগুলি প্রবন্ধ প্রকাশ করেছিলেন এবং সভাপতি স্বয়ং তাঁর পাণ্ডিত্যের জন্ত তাঁকে শ্রদ্ধা করতেন, কিন্তু একজন বক্তা এ-বিষয়েও তাঁর নিন্দা করতে কুষ্ঠিত হননি, এবং তাঁর প্রবন্ধাবলী যে 'চুরি' করা, এই ব'লে তাঁকে অপদস্থ করার চেষ্টা করেছিলেন।^{২৮} ফটোগ্রাফিক সোসাইটির জার্মালের তখন তিনটি মাত্র সংখ্যা প্রকাশিত হয়েছিল, এবং রাজেন্দ্রলালের পাঁচটি প্রবন্ধ তাতে ছিল। যথা,

(১) On the process of transferring Collodion Images from glass to gutta-percha and a formula for a new photographic coating' (translated from *Le Pays*).

(২) 'On spots on Collodion coating attributable to defective manipulation' (translated from *La Lumiere*).

(৩) 'Practical Hints for using Collodion in High temperature' (translated from *La Lumiere*).

(৪) ও (৫) 'Precis of Photographical Intelligence', compiled from various European journals of art.

প্রবন্ধগুলি ফরাসী ও অত্য়ান্ত য়োরোপীয় জার্মাল থেকে অনূদিত ও সংকলিত ব'লে লেখক যখন স্পষ্টভাবে স্বীকার করেছেন, তখন এর জন্ত

তাঁকে কেমন ক'রে চৌর্যাপরাধে অপরাধী করা যেতে পারে তা বোঝা যায় না। প্রকৃত কথা এই যে, টাউন হল-এ বক্তৃতায় তিনি যে বিদেশীয় ব্যবসায়ীদের নিন্দা করেছিলেন তা তাঁরা সহ্য করতে পারেননি। যারা যথার্থ পণ্ডিত ও বুদ্ধিমান ছিলেন, তাঁরা ঐ বক্তৃতায় কিছু দোষ দেখতে পাননি। মেজর (পরে ভারতবর্ষের সারভেয়ার জেনারেল স্যার হেনরি) থুলিয়ার স্পষ্টই বলেছিলেন যে, রাজেন্দ্রলাল যে-ভাষায় নীলকরদের আক্রমণ করেছিলেন, য়োরোপীয়রা এ-দেশের লোকদের তার চেয়ে অনেক তীব্র এবং অভদ্র ভাষায় নিত্য গালি দিয়ে থাকে। রাজেন্দ্রলাল কেবল নীলকরদের সম্বন্ধে বলেছিলেন, সমগ্র জাতির নিন্দা করেননি। কলিকাতার তদানীন্তন প্রধান ম্যাজিস্ট্রেট *Indian Field*-এর প্রথম সম্পাদক জেমস হিউমও রাজেন্দ্রলালের পক্ষে বক্তৃতা করেন। সভায় কোরাম না হওয়া সত্ত্বেও বেআইনী ক'রে রাজেন্দ্রলালকে বহিষ্কারের প্রতিবাদে মেজর থুলিয়ার স্বয়ং সদস্তপদ ত্যাগ করেন। দীর্ঘকাল ধ'রে সে-সময় সংবাদপত্রগুলিতে এই নিয়ে বাদ-প্রতিবাদ চলতে থাকে। সেগুলি থেকে এই বিতর্কের তীব্রতা বুঝতে পারা যায়। রাজেন্দ্রলালের বিপক্ষে ছিল *Friend of India, Englishman, The Harkaru*; ^{২৯} স্বপক্ষে ছিল দেশীয় পত্রিকাগুলি, যার মধ্যে সর্বপ্রধান *Hindoo Patriot*।^{৩০}

রাজেন্দ্রলালের ব্যক্তিগত ও পারিবারিক জীবনের কয়েকটি ঘটনা এখানে উল্লেখ করা যেতে পারে। রাজেন্দ্রলালের প্রথমা পত্নী ১৮৪৪ খ্রীষ্টাব্দে পরলোকগমন করেন। আনুমানিক ১৮৬০।৬১ খ্রীষ্টাব্দ নাগাদ রাজেন্দ্রলাল দ্বিতীয়বার বিবাহ করেন। ভবানীপুর নিবাসী কালীধন সরকারের জ্যেষ্ঠ কন্যা ভুবনমোহিনীর সঙ্গে তাঁর বিবাহ হয়। বিবাহের পর তিনি কিছুদিন তাঁর বন্ধু কিশোরীচাঁদ মিত্রের কাশীপুরের বাগান-বাড়ীতে নবপরিণীত স্ত্রীসহ বাস করেন।^{৩১} রাজেন্দ্রলালের দ্বিতীয় পত্নীর দুই পুত্র রমেন্দ্রলাল ও মহেন্দ্রলাল। রমেন্দ্রলালের জন্ম তারিখ এবং জীবনের প্রধান ঘটনাবলী রাজেন্দ্রলাল তাঁর নোটবুকে লিখে রেখেছেন।^{৩২} রমেন্দ্রলালের জন্ম ২৬শে নভেম্বর ১৮৬৪।



চিত্র নং ৩

১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দ থেকে কয়েক বছর রাজেন্দ্রলালের পারিবারিক জীবনে কয়েকটি দুর্ঘটনা ঘটে। তাঁর নিজের স্বাস্থ্যও এই সময়ে খুব খারাপ হয়। এই সময় থেকেই রাজেন্দ্রলাল মাঝে মাঝে অসুস্থ থেকেছেন। রাজেন্দ্রলাল “ঐতরেয় অরণ্যক”-এর ভূমিকায় (১৮৭৬) কৌতূকের সুরে লিখেছেন, ‘By a curious coincidence, and to the satisfaction of those pandits who had prognosticated evil, I when editing the Tattiriya Aranyaka of the Black Yajur Veda, some eight years ago lost my father and mother, was confined to bed by a dangerous illness for a whole year, and suffered heavily in purse, and since the beginning of the last year when I took up this work. I have been a great sufferer both in health and purse, from which I have scant hope of recovery, unless a third Aranyaka taken up next year should enable me to prove the falsity of the belief.’^{৩৩} রাজেন্দ্রলালের পিতা জনমেজয় মিত্র ২৫শে অগাষ্ট ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে দেহত্যাগ করেন।

পাইকপাড়ার রাজা প্রতাপচন্দ্র ও ঈশ্বরচন্দ্র সিংহ রাজেন্দ্রলালের বন্ধু ছিলেন। গোরদাস বসাকের সঙ্গেও রাজেন্দ্রলালের ঘনিষ্ঠ বন্ধুত্ব ছিল। সম্ভবত এই সময়ই (১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দে) মাইকেল মধুসূদনের সঙ্গে রাজেন্দ্রলালের পরিচয় ঘটে। মধুসূদনের বিভিন্ন চিঠিতে রাজেন্দ্রলালের উল্লেখ আছে। মধুসূদনের কাব্যের অহুরাগী পাঠক হিসাবে রাজেন্দ্রলাল তার প্রচারে যথেষ্ট চেষ্টা করেন। রাজনারায়ণ বসুর সঙ্গে ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে মধুসূদনের যোগাযোগ ঘটিয়ে দেওয়ার কৃতিত্বও রাজেন্দ্রলালের।^{৩৪} মধুসূদন কর্তৃক “সিংহলবিজয় কাব্য” রচনার প্রস্তাব এবং পরিকল্পনার ক্ষেত্রেও রাজেন্দ্রলালের ভূমিকা স্বীকার্য।

১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দে ৩রা সেপ্টেম্বর বেলগাছিয়া নাট্যশালায় পাইকপাড়ার রাজাদের প্রযোজনায় মধুসূদনের “শর্মিষ্ঠা” নাটক অভিনয়কালে রাজেন্দ্র-

লাল শুধু নাটক বা নাট্যমঞ্চ সম্বন্ধেই আগ্রহ পোষণ করেননি, তিনি অভিনয়ে অগ্রতম ‘সভাসদে’র ভূমিকা গ্রহণ করেন। ৩৫ “একেই কি বলে সভ্যতা”, “বুড় শালিকের ঘাড়ে রেঁ।” অভিনয় করার প্রস্তাবে আপত্তি উঠলে যখন রাজা ঈশ্বরচন্দ্র সিংহ বেলগাছিয়া থিয়েটারে ইংরেজী প্রহসন অভিনয়ের সংকল্প করেন তখনও রাজেন্দ্রলাল “Prince for an hour”, “Power and Principle”, “Fast train, high pressure, express” প্রভৃতি প্রহসনের অভিনয়ে ভূমিকা গ্রহণ করেছিলেন। নাট্যমঞ্চের সঙ্গে পরবর্তীকালে রাজেন্দ্রলালের প্রত্যক্ষ যোগাযোগ না থাকলেও, নাটক এবং অভিনয় সম্বন্ধে চিরদিন তাঁর আগ্রহ ছিল।

কবি রঙ্গলাল বন্দ্যোপাধ্যায়ের সঙ্গে রাজেন্দ্রলালের সুগভীর প্রীতি ও বন্ধুত্বের সম্পর্ক ছিল। রঙ্গলালের সুখে-দুখে রাজেন্দ্রলাল সর্বদা তাঁর পাশে থেকেছেন। রঙ্গলাল তাঁর “কর্মদেবী” কাব্যটি (১৮৬২) রাজেন্দ্রলাল মিত্রকে উৎসর্গ করেছেন— ‘প্রণয় ঋণের কুসীদবৃদ্ধি স্বরূপ’।

৬

১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দের ১৪ই জুন *Hindoo Patriot* পত্রিকার সম্পাদক হরিশ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায় দেহত্যাগ করেন। ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দে গিরিশচন্দ্র ঘোষ *Hindoo Patriot* পত্রিকার প্রথম প্রবর্তন করেন। ১৮৫৫ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যভাগে পত্রিকার স্বত্বাধিকারী মধুসূদন রায় অসুস্থতা নিবন্ধন উত্তর পশ্চিম প্রদেশে গমনকালে মুদ্রাযন্ত্রসহ পত্রিকার স্বত্ব বিক্রয় করতে মনস্থ করেন। মিলিটারি অ্যাকাউন্টস্ বিভাগে গিরিশচন্দ্রের সহকর্মী হরিশ্চন্দ্র মুদ্রাযন্ত্রসহ পত্রিকাখানি তাঁর ভ্রাতা হারাণচন্দ্রের বেনামীতে কিনে নেন এবং তিনি ও গিরিশচন্দ্র উক্ত পত্রিকাখানি পরিচালিত করেন। লর্ড ড্যালহাউসির পররাজ্যাগ্রাসিনী নীতির বিরুদ্ধে, সিপাই-যুদ্ধের সময় বৈরনির্ধাতন-আক্রান্তচিত্ত ইংরেজের প্রতিহিংসা গ্রহণের বিরুদ্ধে এবং লর্ড ক্যানিং-এর উদারনীতির স্বপক্ষে, সর্বোপরি নীলকরদের অমায়ূহিক অত্যাচারের বিরুদ্ধে দুইটি শক্তিশালী লেখনী নিয়োজিত

হয়েছিল। হরিশ্চন্দ্রের মৃত্যুর পর তাঁর শোকাকুল জননী ও নিরাশ্রয়া সহধর্মিনীর সাহায্যার্থে গিরিশচন্দ্র পত্রিকার সম্পাদনাভার গ্রহণ করেন এবং শঙ্কুচন্দ্র মুখোপাধ্যায় কার্যাব্যক্ষ নিযুক্ত হন। হরিশ্চন্দ্রের পরিবারের সাহায্যার্থে এই সময়ে পরহিতব্রত কালীপ্রসন্ন সিংহ পত্রিকাখানির স্বত্ব কিনে নেন। কিছুদিন পরে গিরিশচন্দ্র ও শঙ্কুচন্দ্র এর সম্পাদনা ত্যাগ করলে কালীপ্রসন্ন ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগরের হাতে এর পরিচালনাভার গ্রহণ করেন। বিদ্যাসাগর মহাশয় ক্রমান্বয়ে কুঞ্জলাল বন্দ্যোপাধ্যায়, মাইকেল মধুসূদন দত্ত এবং দ্বারকানাথ মিত্রের দ্বারা কয়েক সংখ্যা সম্পাদনা করিয়ে দেখলেন, সংবাদপত্র সম্পাদনে অনভ্যস্ত ব্যক্তির দ্বারা প্রকাশে পত্রিকাটির গোরব হ্রাস পাচ্ছে। অবশেষে তিনি নবীনকৃষ্ণ বসু, কৈলাশচন্দ্র বসু ও কৃষ্ণদাস পাল এই তিনজন স্থলেখকের উপর সম্পাদনাভার প্রদান করেন। এইভাবে কিছুদিন সম্পাদিত হলে পত্রিকাখানি অবশেষে কৃষ্ণদাসের অধীনে এসে পড়লো। কৃষ্ণদাস তখন ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসনের সহকারী সম্পাদক; সভার কোনো নিজস্ব মুখপত্র ছিল না। তিনি সভার কয়েকজন প্রধান সভ্যের দ্বারা কালীপ্রসন্নকে অহুরোধ করলেন যে, কাগজখানির পরিচালনাভার বিদ্যাসাগর মহাশয়ের কাছ থেকে গ্রহণ ক'রে তাঁদের উপর অর্পিত হোক। কালীপ্রসন্ন প্রথমে অসম্মত হলেও পরে এই প্রস্তাবে সম্মত হন এবং মালিকানা পরিত্যাগ ক'রে রাজা প্রতাপচন্দ্র সিংহ, রমানাথ ঠাকুর, ষষ্ঠীমোহন ঠাকুর এবং রাজেন্দ্রলাল মিত্রকে ট্রাস্টী নিযুক্ত ক'রে তাঁদের উপর *Hindoo Patriot* পরিচালনার সমস্ত ভার অর্পণ করলেন। (ট্রাস্ট ডীড, ১২শে জুলাই ১৮৬২)। ৩৬

কৃষ্ণদাস পালের সঙ্গে রাজেন্দ্রলালের হৃদয়তার সম্পর্ক ছিল। রাজেন্দ্রলাল পত্রিকা সম্পাদনায় কৃষ্ণদাসকে সহায়তা করতেন। তিনি নিজে এই সময়ে এই পত্রিকায় অনেক প্রবন্ধাদিও (প্রধানত পুস্তক সমালোচনা এবং ছদ্মনামে চিঠিপত্র) রচনা করেন এমন প্রমাণ আছে, যদিও স্বাক্ষরাদি ব্যতিরিক্ত রচনাগুলির মধ্যে রাজেন্দ্রলালের রচনাকে চিহ্নিত করা দুর্বল। *Hindoo Patriot* পত্রিকার ইতিহাস এত বিস্তারিতভাবে

আলোচনা করার কারণ, রাজেন্দ্রলাল এই পত্রিকাটির সঙ্গে আজীবন সক্রিয়ভাবে সংশ্লিষ্ট ছিলেন, এবং পরে কিছুদিনের জগ্ন সম্পাদনাভারও গ্রহণ করেন। রাজেন্দ্রলালের মৃত্যুর পর *Hindoo Patriot* পত্রিকায় মন্তব্য করা হয়, 'To us personally his loss is irreparable. It is impossible to speak too highly of the valuable contributions for which the *Hindoo Patriot* is eternally indebted to him. He was a guide and a philosopher, and we do not see any one who is fit to wear his mantle.'^{৩৭}

স্বদেশপ্রেমিক হরিশ্চন্দ্রের প্রতি রাজেন্দ্রলালের অকৃত্রিম শ্রদ্ধা ছিল। ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনের উদ্যোগে এর সভাগৃহে ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দে ১২ই জুলাই যে-স্মৃতিসভার অধিবেশন হয় রাজেন্দ্রলাল তাতে পৌরোহিত্য করেন এবং স্মৃতিরক্ষাকল্পে অর্থসংগ্রহের জগ্ন নিযুক্ত সমিতির অন্যতম সদস্য নির্বাচিত হন।

লর্ড ক্যানিং-এর স্বশাসনের জগ্ন তাঁর প্রতি শ্রদ্ধা ও কৃতজ্ঞতা প্রকাশের উদ্দেশ্যে কলিকাতার টাউন হল-এ ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে ২৫শে ফেব্রুয়ারী একটি বিরাট সভা হয়। কলিকাতার তদানীন্তন শেরিফ মিঃ কাউরী সভাপতির আসন গ্রহণ করেন এবং বহু উচ্চপদস্থ য়োরোপীয় ও বাঙালী তাতে সমবেত হন। যে-সব প্রতিনিধি লর্ড ক্যানিং-এর কাছে গিয়ে তাঁকে অভিনন্দনপত্র প্রেরণ করবেন স্থির হয়, তার মধ্যে রাজেন্দ্রলালের নাম দেখতে পাওয়া যায় এবং ক্যানিং-এর প্রস্তরমূর্তির জগ্ন অর্থসংগ্রহ-কল্পে যে-সমিতি গঠিত হয় তাতেও তাঁর নাম দেখা যায়।

১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে জনপ্রিয় লেফ্‌টেণ্যান্ট গভর্নর স্যার জন গ্রাণ্ট, যিনি পক্ষপাতশূন্য শাসনের জগ্ন নীলকর-বিষধর-দংশন-কাতর প্রজাসাধারণের কৃতজ্ঞতাভাজন হয়েছিলেন, তিনি রাজকার্যসূত্রে বদলি হন। তাঁর যাত্রার প্রাক্কালে ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনের উদ্যোগে ১৬ই এপ্রিল একটি জনসভার আয়োজন করা হয়। রাজ রাধাকান্ত দেব সেই সভায় সভাপতির আসন গ্রহণ করেন এবং বহু সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি এতে যোগদান



করেন। এই সভা স্তর জন গ্রান্টকে একটি অভিনন্দন পত্র দেবেন স্থির হয়, এবং যে-সব প্রতিনিধি তাঁর কাছে গিয়ে অভিনন্দন পত্র দেবেন তাঁদের মধ্যে রাজেন্দ্রলাল অন্যতম। তিনি এর জন্ত অর্থ সংগ্রহকল্পে নিযুক্ত সমিতিরও অন্যতম সদস্য নির্বাচিত হন।

লেফ্টেন্যান্ট গভর্নর স্তর সিসিল বীডন এ-দেশে কৃষি উন্নতি সম্বন্ধে বিশেষ অবহিত ছিলেন এবং তাঁর চেষ্টায় আলিপুরে একটি বিরাট কৃষি শিল্প প্রদর্শনীর দ্বার উদঘাটিত হয়। ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে ১লা ফেব্রুয়ারী উক্ত সভার উদ্বোধনে স্তর সিসিল বীডনকে কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপনের জন্ত একটি সাধারণ সভা আহত হয় এবং রামগোপাল ঘোষ, রাজেন্দ্রলাল প্রভৃতি ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসনে বক্তৃতা করেন। ৩৮

১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে ২১শে এপ্রিল ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসনের উদ্বোধনে একটি সাধারণ সভা আহত হয়, তাতে তদানীন্তন সেক্রেটারী অফ স্টেট চার্লস উডের কার্য থেকে অবসর গ্রহণের জন্ত দুঃখপ্রকাশ করা হয় এবং তিনি ভারতবর্ষের সুশাসনের জন্ত যে-সকল কল্যাণকর কাজ করেছিলেন তার জন্ত কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করা হয়। রাজেন্দ্রলাল তাতে প্রথম প্রস্তাবের সমর্থনে একটি মনোজ্ঞ বক্তৃতা করেন। ৩৯

পাইকপাড়ার বিজ্ঞানসাহী রাজা প্রতাপচন্দ্র সিংহের বেলগাছিয়া নাট্যাশালা প্রতিষ্ঠায় এবং ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসনে রাজেন্দ্রলাল সহযোগিতা করেছিলেন। ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসন তার সহসভাপতি রাজা প্রতাপচন্দ্রের মৃত্যুতে ৩১শে জুলাই ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে আহত ষাণ্মাসিক সভায় রাজার বিবিধ গুণাবলীর প্রশংসা ক'রে শোকসূচক, মস্তব্য লিপিবদ্ধ করেন। সভাপতি রমানাথ ঠাকুর, দিগম্বর মিত্র, যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর, কিশোরীচাঁদ মিত্র, রাজেন্দ্রলাল মিত্র, সত্যানন্দ ঘোষাল রাজার গুণাবলীর প্রশংসা ক'রে বক্তৃতা করেন।

১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসনের সভাপতি হিন্দু সমাজের নেতা রাজা রাধাকান্ত দেব বাহাদুর পরলোক গমন করেন। ১৪ই মে অ্যাসোসিয়েসনের সভাগৃহে এক বিরাট শোকসভার অধিবেশন

হয় এবং তাতে বহু উচ্চপদস্থ য়োরোপীয় এবং এতদেশীয় সমবেত হন। প্রসন্নকুমার ঠাকুর সভাপতিত্ব করেন। রাজেন্দ্রলাল এই সভায় রাধাকান্ত দেবের প্রতি শ্রদ্ধা জ্ঞাপন করে একটি দীর্ঘ বক্তৃতা দান করেন।^{৪০} তাঁর স্মৃতিরক্ষাকল্পে যে সংগ্রাহক সমিতি অ্যাসোসিয়েসন দ্বারা স্থাপিত হয়, রাজেন্দ্রলাল তার অগ্রতম সদস্য নির্বাচিত হন। এসিয়াটিক সোসাইটিতে রাজা রাধাকান্তের মৃত্যুতে শোকজ্ঞাপক মন্তব্য লিপিবদ্ধ হয় এবং রাজেন্দ্রলাল সেখানেও একটি মনোজ্ঞ বক্তৃতা করেন।^{৪১}

১৮৬৮ খ্রীষ্টাব্দে রামগোপাল ঘোষ ও প্রসন্নকুমার ঠাকুর পরলোক গমন করেন। ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসনে ষষ্ঠাঙ্কমে ২২শে ফেব্রুয়ারী ও ২৯শে অক্টোবর^{৪২} যে-দুটি শোকসভা অনুষ্ঠিত হয়, রাজেন্দ্রলাল তাতে বক্তৃতা দেন এবং রামগোপাল ও প্রসন্নকুমার স্মৃতিরক্ষা সমিতিতে রাজেন্দ্রলাল অগ্রতম সদস্য নির্বাচিত হয়েছিলেন।

১৮৬৯ খ্রীষ্টাব্দে ২০শে সেপ্টেম্বর সাংবাদিক গিরিশচন্দ্র ঘোষ পরলোক গমন করেন। কলিকাতায় টাউন হল-এ তাঁর প্রতি সম্মান প্রদর্শনার্থ ১৬ই নভেম্বর একটি সভা আহত হয় এবং গিরিশচন্দ্রের অনুরাগীদের মধ্যে রাজেন্দ্রলালও সভায় উপস্থিত ছিলেন। তাঁর স্মৃতিরক্ষাকল্পে যে সমিতি গঠিত হয় তাতে রাজেন্দ্রলাল সদস্য নির্বাচিত হন।^{৪৩}

ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসনের ষোড়শ বার্ষিক অধিবেশনে (২৭শে ফেব্রুয়ারী ১৮৬৮) প্রধান আলোচ্য বিষয় ছিল দেশী ভাষায় শিক্ষাদান (Vernacular Education)। সমগ্র ঊনবিংশ শতাব্দীতে বারবার এই বিতর্ক দেখা দিয়েছে, ইংরেজী শিক্ষার উপযোগিতা ও সার্থকতা নিয়ে। রাজেন্দ্রলালও এই বিতর্কে অংশ গ্রহণ করেন এবং ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসনে স্পষ্ট ভাষায় নিজস্ব মতামত ব্যক্ত করেন। রাজেন্দ্রলাল মাতৃভাষায় শিক্ষাদানের প্রয়োজনীয়তা স্বীকার করতেন, কিন্তু তাঁর মতে, 'there are advantages in the study of ancient and foreign languages, which never can be secured by the aid of translations and no University education can be perfect which confines to a single Vernacular.'^{৪৪}

বলাবাহুল্য, রাজেন্দ্রলাল ইংরেজী শিক্ষার ব্যবহারিক উপযোগিতার দিকটি ভালোই জানতেন, কিন্তু সেই সঙ্গে জানতেন, ঊনবিংশ শতাব্দীতে ভারতবাসীর আত্মবিস্তারের আকাঙ্ক্ষাপূরণে ইংরেজী ভাষা শিক্ষার গুরুত্বও অপরিণীম। প্রসঙ্গত, তিনি মাইকেল মধুসূদন, বঙ্কিমচন্দ্র, ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর, অক্ষয়কুমার দত্ত, রজনীলাল বন্দ্যোপাধ্যায় প্রভৃতি লেখকদের কথা বলেছেন, যারা বঙ্গসাহিত্যের সেবা করলেও ইংরেজী ভাষা ও সাহিত্যে স্বাধীনতা।

ঊনবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধ থেকেই বিদেশী গভর্নমেন্ট ভারতবর্ষে উচ্চশিক্ষাসঙ্কোচের কথা ভাবতে শুরু করেন। ইংরেজী শিক্ষা ভারতবর্ষে ষে-রাজনীতিক চেতনার জন্ম দেয়, ইংরেজের সঙ্গে সমকক্ষতার ষে-দাবী ওঠে, তাতে গভর্নমেন্ট ভীত হয়ে উঠেছিলেন। ফলে তাঁরা ইংরেজী শিক্ষার পরিবর্তে ভারতীয় ভাষা শিক্ষার প্রতি জোর দিলেন। এবং স্বভাবতই এর বিরুদ্ধে তীব্রতম প্রতিবাদ হয়েছিল বাংলা দেশে। ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে ২রা জুলাই কলিকাতার টাউন হল-এ প্রায় দু-হাজার দেশীয় শিক্ষিত ব্যক্তির সমাবেশে একটি বিরাট জনসভা হয়, ‘for the purpose of considering the propriety of memorializing the Secretary of State on the subject of withdrawal of State aid from English Education.’ রাজেন্দ্রলাল এই সভায় প্রথম প্রস্তাবের সমর্থনে শিক্ষা বিষয়ক একটি দীর্ঘ বক্তৃতা দেন এবং ইংরেজীর প্রয়োজনীয়তা এবং উচ্চশিক্ষা বিস্তারে গভর্নমেন্টের দায়িত্বের কথা বিশেষভাবে আলোচনা করেন। ইংরেজী ভাষা বর্জনকে রাজেন্দ্রলাল বলেছেন ‘intellectual suicide’। অবশ্য রাজেন্দ্রলালের বক্তৃতাটিও রাজনৈতিক উদ্দেশ্য প্রণোদিত ছিল এবং সেইজন্মই তিনি বলেন, ‘No Hindu in Bengal would for a moment wish to see our present Government changed. On the whole India never had a Government so good in the whole course of her history; and if the Government is to last the necessity for learning English will always continue,

even after the Bengali is rendered as perfect as the English.'^{৪৫}

১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দে ফেব্রুয়ারী মাসে রাজেন্দ্রলাল মিত্র, মৌলভি (পরে নবাব) আবদুল নতিফ, ডঃ সূর্যগুড্ডিভ চক্রবর্তী, ডঃ এইচ. এস. মেইন এবং স্যার চার্লস ট্রেভেলিয়ন কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ফেলো নির্বাচিত হন।^{৪৬} তৎকালীন নিয়মানুসারে ফেলো নির্বাচিত করা হতো যাবজ্জীবনের জন্ত। রাজেন্দ্রলাল আজীবন কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে যুক্ত ছিলেন এবং সেনেটের বিভিন্ন সভায় নানা বিষয়ে আলোচনায় যোগদান করেছিলেন। বিশ্ববিদ্যালয়ের পাঠ্য ও পরীক্ষাদি সম্বন্ধে বহু সংস্কার প্রবর্তিত করতে সাহায্য করেছিলেন। তাঁর বিদ্যাবত্তা ও কৃতকর্মের স্মৃতিরক্ষাকল্পে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সেনেট হল-এ তাঁর আবক্ষ প্রস্তরমূর্তি স্থাপিত হয়েছিল।

শুধু এসিয়াটিক সোসাইটি বা কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় নয়, রাজেন্দ্রলাল যুরোপের বিভিন্ন বিদ্বজ্জন সভার সঙ্গেও সংশ্লিষ্ট ছিলেন। তাঁর মূল্যবান গবেষণার জন্ত তাঁকে বিশিষ্ট সদস্যরূপে এই সমিতিগুলি গ্রহণ করে। এই সভাগুলির জার্নালে রাজেন্দ্রলালের প্রবন্ধাদি অনেক সময়ে প্রকাশিত হয়েছে।—

রয়াল এসিয়াটিক সোসাইটি অফ গ্রেট ব্রিটেন ও আয়ারল্যান্ড

ইটালিয়ান ইনস্টিটিউট ফর অ্যাড্‌ভান্সমেন্ট অফ নলেজ

আমেরিকান ওরিয়েন্টাল সোসাইটি

এসিয়াটিক সোসাইটি অফ ইটালি

জার্মান ওরিয়েন্টাল সোসাইটি

এথনোলজিকাল সোসাইটি অফ বার্লিন

রয়াল অ্যাকাডেমী অফ সায়েন্স, হাম্বুর্গ

রয়াল সোসাইটি অফ নর্দার্ন অ্যান্টিকুইটিস, কোপেনহেগেন।

রাজেন্দ্রলাল ১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দে আমেরিকান ওরিয়েন্টাল সোসাইটির করসপন্ডিং মেম্বর নির্বাচিত হন এবং পরে ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে ২৬শে অক্টোবর

তিনি সমিতির অনরারি মেম্বর নির্বাচিত হন। সমিতির দপ্তরে রাজেন্দ্রলালের লেখা দুটি চিঠি আছে— প্রথমটি অধ্যাপক উইলিয়াম ডুইট হুইটনিকে লেখা, দ্বিতীয়টি অধ্যাপক চার্লস আবু. লান্‌ম্যানকে লেখা।

১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দ থেকে মৃত্যুকাল পর্যন্ত রাজেন্দ্রলাল জার্মান ওরিয়েন্টাল সোসাইটির করসপণ্ডিং মেম্বর ছিলেন। হাঙ্গেরীর রয়্যাল আকাডেমী অফ সায়েন্স ১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দে রাজেন্দ্রলালকে ফরেন মেম্বর নির্বাচিত করেন। রাজেন্দ্রলালের মৃত্যুর পর সমিতির জার্মানে রাজেন্দ্রলালের দীর্ঘ দিনের বন্ধু থিওডর ডুকা তাঁর স্মরণে একটি ৪০ পৃষ্ঠার প্রবন্ধ লেখেন।

১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে রাজেন্দ্রলাল লণ্ডনের ইন্সটিটিউট অফ অ্যাসোসিয়েসনের সভ্য নির্বাচিত হন। এই সংস্থার সঙ্গে রাজেন্দ্রলালের দীর্ঘদিন ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ ছিল।

ফটোগ্রাফিক সোসাইটি থেকে রাজেন্দ্রলালকে বহিষ্কারের ঘটনাটি পূর্বে বিবৃত হয়েছে। কিন্তু তার কিছুদিন পরেই রাজেন্দ্রলালকে পুনর্নির্বাচনের সুযোগ দেওয়া হয়। বলাবাহুল্য, রাজেন্দ্রলাল প্রথমে সে প্রস্তাব অগ্রাহ্য করেছিলেন, কিন্তু পরে মিঃ আর্থার গ্রোট ও বিচারপতি মিঃ বার্ড্‌ ফিয়ারের আগ্রহাতিশয্যে,—বিশেষত মিঃ গ্রোট তখন চিরতরে ভারতবর্ষ ছেড়ে চলে যাচ্ছেন, তাঁর অহুরোধে রাজেন্দ্রলাল শেষ পর্যন্ত এই প্রস্তাবে সম্মত হন এবং ১৮৬৮ খ্রীষ্টাব্দে ১৯শে অক্টোবর ফটোগ্রাফিক সোসাইটির সভ্যপদে পুনর্নির্বাচিত হন ^{৪৭}।

৭.

১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দে কালীপ্রসন্ন সিংহ সম্পাদিত “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” মাসিক পত্রের প্রকাশ রহিত হয়। ঐ ধরনের একখানি মাসিক পত্রের অভাব বিশেষভাবে অনুভূত হওয়ায় “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ”-এর আদর্শে ১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দ থেকে রাজেন্দ্রলাল “রহস্য-সন্দর্ভ” নামে ‘পদার্থ-সমালোচক মাসিক পত্র’ প্রবর্তিত করেন। ব্যাপ্টিস্ট মিশন প্রেসে (৫ম পর্ব থেকে গণেশ প্রেসে মুদ্রিত) সুন্দরভাবে ও সুচিত্রিত হয়ে পত্রিকাটি ছাপা

হঁতো। বার্ষিক অগ্রিম মূল্য ছিল দু-টাকা মাত্র। বঙ্গভাষাভূবাদক সমাজের আত্মকুল্যেই এর প্রচার হয়। সাড়ে পাঁচ বছর (৬৬ খণ্ড বা সংখ্যা) পত্রটি প্রকাশিত হয়েছিল।

১ম পর্ব সংবৎ ১২১৯ মাঘ থেকে সংবৎ ১২২০ পৌষ পর্যন্ত

২য় পর্ব সংবৎ ১২২০-২১

৩য় পর্ব সংবৎ ১২২১-২২

৪র্থ পর্ব সংবৎ ১২২২-২৩

৫ম পর্ব সংবৎ ১২২৭

৬ষ্ঠ পর্ব সংবৎ ১২২৮ (৬ খণ্ড মাত্র)

৬৬ খণ্ড প্রকাশের সঙ্গে এই বিজ্ঞাপন দেওয়া হয়— ‘সম্পাদকের অবকাশাভাবপ্রযুক্ত এই পত্রের এই খণ্ড অবধি সমাপ্ত হইল। এতৎসম্বন্ধে কাহার কিছু প্রাপ্য থাকিলে প্রার্থনামাত্র সম্পাদক তাহা পরিশোধিত করিবেন।’

প্রথম খণ্ডের ভূমিকায় রাজেন্দ্রলাল লিখেছিলেন, ‘অভিনব পত্রের অভিপ্রেত কি তাহার কিয়দংশ ইহার নাম দ্বারা অল্পভূত হইবে। অধিকন্তু এই মাত্র বক্তব্য যে পূর্বে বিবিধার্থ-সঙ্গৃহ নামক মাসিক পত্র যে উদ্দেশে বহুলপাঠকবৃন্দের মনোরঞ্জন করিত ইহাও সেই অভিপ্রায়ে প্রতিষ্ঠিত এবং তাহারই পদাঙ্কানুসরণার্থে সঙ্কলিত হইয়াছে; ফলে উক্ত পত্রের গুণিগণাগ্রগণ্য সম্পাদক মহোদয় কোন অমুরোধে তাহার রহিত করাতে তাহার স্থানীভূত করিতেই এই পত্রের বিকাশ হইল— তাহার রহিত না হইলে ইহার অল্পচান হইত না। এইরূপ পত্র সম্প্রতি আর প্রচলিত নাই; অথচ এতাদৃশ কেবলমাত্র-বিজ্ঞানসঙ্গী সাময়িক পত্র যে জনসমাজের হিতকর ও আদরান্বিত বটে তাহা বিবিধার্থ-সঙ্গৃহের সিদ্ধসঙ্কল্পতায় নিশ্চয় বোধ হইতেছে। পুরাতত্ত্বের আলোচনা, প্রসিদ্ধ মহাত্মাদিগের উপাখ্যান, প্রাচীন তীর্থাদির বৃত্তান্ত, স্বভাবসিদ্ধ রহস্যব্যাপার ও জীবসংহার বিবরণ, খণ্ডিতব্যয়ের প্রয়োজন, বাণিজ্যব্যয়ের উৎপাদন, নীতিগত উপক্ৰান্ত, রহস্যব্যাঞ্জক আখ্যান, নূতন গ্রন্থের সমালোচন প্রভৃতি নানাবিধ বিষয়ের আলোচনায় উক্ত পত্র অতি অল্পকালে সম্ব্যাতিরিক্ত ব্যক্তির প্রেমাস্পদ

হইয়াছিল ; এই মালিকপত্র অঙ্কুরণ দ্বারা তাহার পুরস্কার প্রার্থনা করে । মধ্যে মধ্যে সৃষ্টির সমালোচনে সহনীয়মাত্রের অহুমোদন আছে— সকলেই তাহার আখ্যান অবগে পরিতুষ্ট হইয়া থাকেন ; অতএব তাঁহাদিগের নিকট এই সন্দর্ভ সমাদৃত হইতে পারে । অপর মনুষ্যমাত্রেরই— বিশেষতঃ পারস্য আরব্য তুর্কক হিন্দু প্রভৃতি জাতীয়দিগের— আধ্যাত্মিক-অবগে বিশেষ অহুস্রাগ আছে ; সেই আধ্যাত্মিকাজ্জলে ভূতপ্রেত নাগর নাগরিকার অলীক বাক্যে কালহরণ না করিয়া সৃষ্টির সমালোচনে সৃষ্টি হইতে স্রষ্টার প্রতি মন আকর্ষিত হইয়া পরমার্থ সিদ্ধ হইতে পারে, তাহার অহুমোদন-তৎপর বলিয়াও এই পত্রের সার্থকতা সিদ্ধ হইবার সম্ভাবনা । অধিকন্তু চিত্রপট যে মনের সংস্কারক তাহা নব্য তত্ত্বানুসন্ধানের দ্বিগুণ করিয়াছেন ; অতএব সময়ে সময়ে উত্তম চিত্রদ্বারা চিত্তানুরঞ্জন করাও ইহার উদ্দেশ্য ; তদর্থে এই পত্রের প্ররোচক বঙ্গানুবাদক সমাজের আদেশে বহুশত ছবি বিলাত হইতে আনীত হইয়াছে, তাহার প্রকাশে বোধহয় অনেকেই পরিতুষ্ট হইবেন ।

‘যদিচ এই বৃহৎ কার্যের ভারবহনে এতলোক আপনাকে কোন মতে উপযুক্ত জ্ঞান করেন না, তথাপি বঙ্গীয় কোন সম্পাদক প্রস্তাবিত কার্যে নিযুক্ত না থাকায় তাহার অভিপ্রেত-সাধনে প্রতিযোগীর অভাবে সিদ্ধ-সম্ভব হইবার প্রত্যাশায় যথাসাধ্য প্রয়াস করিতে প্রতিশ্রুত হইয়াছেন ; সেই প্রয়াসে কি ফলোদয় হইবেক তাহা পাঠকমহাশয়েরাই নিরূপিত করিবেন ।’

“রহস্য-সন্দর্ভ”—এ রাজেন্দ্রলালের বহু ইতিহাস ও পুরাতত্ত্ব বিষয়ক প্রস্তাব ও সাহিত্য সমালোচনাদি প্রকাশিত হয় । রাজেন্দ্রলালের কঠিন রোগবশত পঞ্চম বর্ষ থেকে “রহস্য-সন্দর্ভ” অনিয়মিতভাবে প্রকাশিত হয়ে ষষ্ঠ বর্ষের ৬ সংখ্যা প্রকটিত হয়ে পত্রিকা প্রকাশ রহিত হয় ।

গভর্গমেন্ট যে সহুদ্দেশ্য দ্বারা প্রণোদিত হয়ে ওয়ার্ড্‌স্ ইনষ্টিটিউশন স্থাপিত করেছিলেন, তা সর্বতোভাবে সফল হয়নি । ধনী অপ্রাপ্তবয়স্ক

ভূম্যধিকারীরা কেউ কেউ রাজধানীতে এসে অনেক প্রকার অনাচার ও উচ্ছৃঙ্খলতার পরিচয় দিতে লাগলেন। অধ্যক্ষ রাজেন্দ্রলাল দূরে অবস্থান করতেন এবং তাদের প্রতিবিধান করতে পারতেন না। তাঁর গোচরে এলে অবশ্য দুষ্কৃতকারীরা কঠোরভাবে শাসিত, এমনকি বেজাযাতে পর্যন্ত জর্জরিত হতো। অনেকেই মনে করতেন যে, গৃহে জননী বা আত্মীয়দের প্রভাবে এই সকল অপ্রাপ্তবয়স্ক জমিদার পুত্রেরা যে-টুকু ‘মাহুব’ হতেন, গভর্নমেন্টের হস্তক্ষেপের ফলে, তাঁদের স্বপ্রভাব থেকে বঞ্চিত হয়ে এই সকল বালকেরা অধোগতি প্রাপ্ত হবে। এমনকি দেশীয় সংবাদপত্রগুলিতে ইনস্টিটিউসনের পরিচালক রাজেন্দ্রলাল মিত্রের নৈতিক চরিত্রের উপর প্রকাশ্যভাবে দোষারোপ করা হতে থাকলো। ‘১৮৬২ সালের ২০এ ডিসেম্বর তাহেরপুরের জমিদার চন্দ্রশেখর রায় এবং রাজশাহী ও নিকটবর্তী জেলার আরও ষাটজন জমিদার প্রতিষ্ঠানটির নানাবিধ ত্রুটি দেখিয়ে সরকারের নিকট এক আবেদনপত্র প্রেরণ করিলেন। এই পত্রে প্রার্থনা জানানো হইল, স্ব স্ব স্কুলে প্রবেশিকা পাঠ শেষ করার পূর্বে নাবালকদের ওয়ার্ড্‌স্ ইনস্টিটিউসনে পাঠানো ঠিক হইবে না।’^{৪৮} *Bengalee* পত্রে সম্পাদক গিরিশচন্দ্র ঘোষ কয়েকটি সম্পাদকীয় প্রবন্ধে ইনস্টিটিউসনের পরিচালনা এবং শিক্ষাপদ্ধতি সম্বন্ধে আশঙ্কা প্রকাশ করেছিলেন।^{৪৯} এবং কতকগুলি ব্যাপারে এই আশঙ্কা যে অমূলক নয় তার প্রমাণ পাওয়া গেল। অবশেষে ১৮৬৩ খ্রীষ্টাব্দে গভর্নমেন্ট ওয়ার্ড্‌স্ ইনস্টিটিউসন পরিচালনা সম্বন্ধে নূতন নিয়মাবলী প্রকাশ করলেন এবং সংস্থাটির উন্নয়নকল্পে চারজন ভদ্রলোককে এই প্রতিষ্ঠানের পরিদর্শকরূপে নিযুক্ত করলেন, যারা প্রত্যেকেই বৎসরে তিনমাস করে পরিদর্শন করে গভর্নমেন্টের কাছে নিজেদের মতামত জ্ঞাপন করবেন। নির্বাচিত প্রথম চারজন পরিদর্শক ছিলেন ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর, রাজা প্রতাপচন্দ্র সিংহ, কুমার (পরে রাজা) হরেকৃষ্ণ দেব এবং বাবু (পরে রাজা) রমানাথ ঠাকুর।

বিহারীলাল সরকার প্রণীত “বিদ্যাসাগর” গ্রন্থে ওয়ার্ড্‌স্ ইনস্টিটিউসন পরিদর্শনের কয়েকটি রিপোর্ট দেখতে পাওয়া যায়। ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে

৪ঠা এপ্রিল লিখিত রিপোর্টে ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানাগর প্রসঙ্গত মন্তব্য করেছেন, ‘এই সংস্কৃত বন্দোবস্ত অনুসারে ডাইরেক্টরকে আর প্রত্যহ বালকগণের পাঠ দেখিতে হইবে না। সেই বিরক্তিজনক কার্য হইতে তাঁহাকে অবসর দিয়া, আমি তাঁহাকে বালকগণের মানসিক উন্নতি-সাধনে নিযুক্ত করিতে ইচ্ছা করি। এইরূপ কার্য, তাঁহার উচ্চ গুণগ্রামের উপযুক্ত হইবে।’^{৫০} কিন্তু বিজ্ঞানাগর মহাশয়ের সঙ্গে ওয়ার্ড্‌স্ ইনস্টিটিউশনের সম্পর্ক পরে বিচ্ছিন্ন হয়। চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় লিখেছেন, ‘একবার একসময় ওয়ার্ডের বালকগণের আহারাদি ও অগ্ন্যাদি ঐরূপ বিষয় লইয়া ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয়ের সহিত মতান্তর ও শেষে মনান্তর হয়। বিজ্ঞানাগর মহাশয় ও মিত্র মহাশয় উভয়েই সমান স্বাধীন প্রকৃতির ছিলেন সুতরাং উভয়ের স্বাধীনতার সংঘর্ষে একটু অগ্ন্যুৎপাত হয়।’^{৫১} বিহারীলাল সরকার লিখেছেন, ‘অনেকেই বলেন, এই মতান্তর হেতু বিজ্ঞানাগর মহাশয়, ইনস্টিটিউশনের কার্য পরিত্যাগ করেন।’^{৫২}

১৮৬৮-৬৯ খ্রীষ্টাব্দে রাজেন্দ্রলাল ভারত গভর্নমেন্টের নির্দেশে উড়িষ্যার স্থাপত্য-ভাস্কর্যের সন্ধানে উড়িষ্যা ভ্রমণ করেন। এই ভ্রমণের ফলে তিনি যে-তথ্য সংগ্রহ করেন, তাই দিয়ে তিনি পরবর্তী কালে *Antiquities of Orissa* (১৮৭৫, ১৮৮০) রচনা করেন। উড়িষ্যার প্রাচীন পুরাতত্ত্ব সম্বন্ধে রাজেন্দ্রলালের চিরকাল গভীর আকর্ষণ ছিল। রঙ্গলাল বন্দ্যোপাধ্যায় এবং ক্ষীরোদচন্দ্র রায়কে লেখা তাঁর পত্রাবলীতে এর প্রমাণ আছে।

১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে শম্ভুচন্দ্র মুখোপাধ্যায় যখন *Mookherjee's Magazine* নবপর্যায় প্রকাশ করলেন, তখন তার অন্যতম প্রধান লেখক ছিলেন রাজেন্দ্রলাল। প্রথম সংখ্যায় রাজেন্দ্রলালের ‘The Homer of India’ প্রবন্ধটি প্রকাশিত হয়। বঙ্কিমচন্দ্র প্রথম সংখ্যা দেখে সম্পাদক শম্ভুচন্দ্রকে লিখেছিলেন, ‘Rajendra’s article is, of course, superb. I wish he had given us more of it.’^{৫৩} পত্রিকায়

রাজেন্দ্রলালের আরো তিনটি প্রবন্ধ প্রকাশিত হয়,—‘Oviparous Genesis’, ‘Uma the Mountain Maiden’, এবং ‘Legends of the Old Testament’.

১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দে ২২শে জুন মাইকেল মধুসূদন দত্ত পরলোক গমন করেন। রাজেন্দ্রলাল মধুসূদনের গুণগ্রাহী বন্ধু ছিলেন। মধুসূদনের স্মৃতিরক্ষার্থ এবং তাঁর শিষ্যদের সাহায্যের জন্ত যে-কমিটি গঠিত হয়, রাজেন্দ্রলাল মিত্র তার সভ্য ছিলেন।^{৫৪}

রাজেন্দ্রলালের দীর্ঘদিনের শুভাকাঙ্ক্ষী বন্ধু কিশোরীচাঁদ মিত্র ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দে ৬ই অগাস্ট পরলোক গমন করেন। কিশোরীচাঁদের জীবনীকার মন্থননাথ ঘোষ জানিয়েছেন, ‘ভনিয়াছি, কিশোরীচাঁদের মৃত্যু সংবাদ পাইয়া রাজেন্দ্রলাল আত্মীয় বিয়োগজনিত দুঃখ অহুভব করিয়া উচ্চৈঃস্বরে ক্রন্দন করিয়াছিলেন।’^{৫৫}

১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দে অক্টোবর-নভেম্বর মাসে রাজেন্দ্রলাল উত্তরভারত পরিভ্রমণ করেন।^{৫৬} অতিরিক্ত পরিশ্রমের ফলে কয়েক বৎসর যাবৎ তাঁর স্বাস্থ্য খারাপ যাচ্ছিল। এই সময় থেকেই তিনি প্রতি বৎসর শীতকালে দেওঘরে বায়ুপরিবর্তনের জন্ত যেতেন।

১৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় প্রথম সম্মানসূচক ডিগ্রী দানের প্রথা প্রবর্তন করে। ওরা জাহ্নয়ারী একটি বিশেষ সমাবর্তন অহুষ্ঠানে প্রিন্স অফ ওয়েলস্কে ‘ডক্টর অফ ল’ উপাধি দান করা হয়। তার কয়েক সপ্তাহ পরেই সিণ্ডিকেট চ্যাম্বেলরের অহুমতিসহ মনিয়ার উইলিয়াম্‌স্‌, কুকমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় এবং রাজেন্দ্রলাল মিত্রকে ‘ডক্টর অফ ল’ উপাধি দানের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন। ১৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দে ১১ই মার্চ বার্ষিক সমাবর্তন-অহুষ্ঠানে উপাচার্য আর্থার হব্‌হাউস এই তিনজন মনীষীকে উপাধি দান করেন এবং তাঁদের পাণ্ডিত্য সম্বন্ধে উচ্ছ্বসিত প্রশংসা করেন।^{৫৭}

১৮৬৩-৭৬ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত কলিকাতার পৌরব্যবস্থা চালিত হতো সরকারী উদ্যোগে। তবে জনস্বার্থ রক্ষার জন্ত গভর্নমেন্ট এদেশীয়দের মধ্য থেকে কয়েকজন Justice of the Peace নির্বাচিত করতেন।

রাজেন্দ্রলাল বহুদিন কলিকাতা পৌরব্যবস্থার সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে সংশ্লিষ্ট ছিলেন। রাজেন্দ্রলাল Justice of the Peace ছিলেন, যদিও ঠিক কোন্ বৎসর তিনি এই পদে নির্বাচিত হন জানা যায় না। ১৮৭৬ খ্রিষ্টাব্দে গভর্নমেন্ট নতুন আইনানুসারে কলিকাতা মিউনিসিপ্যালিটি প্রতিষ্ঠিত করেন। তখন থেকে করদাতাদের ভোটে কমিশনার নিয়োগ শুরু হয়। রাজেন্দ্রলাল ১৮৭৬ খ্রিষ্টাব্দ থেকে দীর্ঘদিন জনসাধারণ-নির্বাচিত কলিকাতা মিউনিসিপ্যালিটির কমিশনার নির্বাচিত হন। মিউনিসিপ্যাল সভায় জনস্বার্থ রক্ষার জন্য তিনি নিয়মিত তর্কবিতর্কে অবতীর্ণ হতেন। রবীন্দ্রনাথ “জীবনস্মৃতি”তে লিখেছেন, ‘ষোড়শবেশে তাঁহার রুদ্রমূর্তি বিপজ্জনক ছিল। ম্যুনিসিপ্যাল সভায় সেনেট সভায় তাঁহার প্রতিপক্ষ সকলেই তাঁহাকে ভয় করিয়া চলিত। তখনকার দিনে কৃষ্ণদাস পাল ছিলেন কৌশলী, আর রাজেন্দ্রলাল ছিলেন বীর্যবান। বড়ো বড়ো মল্লের সঙ্গেও দ্বন্দ্বযুদ্ধে কখনো তিনি পরাশ্রয় হন নাই, ও কখনো তিনি পরাভূত হইতে জানিতেন না।’^{৫৮} রাজেন্দ্রলালের মৃত্যুর পর *The Bengalee* পত্রিকায় লেখা হয়, ‘As a Municipal commissioner he was remarkable for his independence, and as a member of the British Indian Association, he was a pillar of strength to that body. Kristo Das Pal was the secretary of the British Indian Association, but Rajendralala Mittra was his right-hand man, his friend, and in his earlier days, his guide and counsellor. The two represented a political force which was not to be slighted or despoised. They generally acted together in the Municipal Board, in the deliberations of the British Indian Association, in the Press and on the platform. They were twins in public life, the Castor and Pollux of our Municipal debates for many long years.’^{৫৯}

১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দে ১লা জানুয়ারী গভর্ণমেন্ট অফ ইণ্ডিয়া গেজেটে রাজেন্দ্রলালের ‘রায়বাহাদুর’ উপাধিলাভের কথা ঘোষণা করা হয়। উপাধিদানের সময় এইভাবে তাঁর মনীষা ও কর্মের স্বীকৃতি দেওয়া হয়েছিল,— ‘The great Sanskrit and Oriental scholar: author of the book on Orissa: head of the Wards Institution at Manicktollah: So well known for it.’ কিন্তু রাজেন্দ্রলাল নিজে সম্ভবত এই উপাধিপ্রাপ্তিতে তেমন খুশি হননি, ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দে ১৭ই জানুয়ারী রাজেন্দ্রলাল নিরঞ্জন মুখোপাধ্যায়কে এই প্রসঙ্গে লিখেছেন, “তুমি বোধহয় দেখিয়াছ আমাকে ‘রাজাবাহাদুর’ করিয়াছে। আমি ঐ উপাধিটি কিরূপ ঘৃণা করি।”^{৬০}

১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে ৮ই জানুয়ারী ভারত গভর্ণমেন্ট রাজেন্দ্রলালকে C. I. E. এবং ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দে ২রা জানুয়ারী ‘রাজা’ উপাধিতে ভূষিত করেন।

১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দে শরৎকালে রাজেন্দ্রলাল বাংলাদেশের লেফটেন্যান্ট গভর্ণরের নির্দেশে বুদ্ধগয়ায় প্রাচীন ভাস্কর্য-স্থাপত্যের সন্ধানে বুদ্ধগয়া ভ্রমণ করেন। গভর্ণমেন্ট প্রধানত পুরাকীর্তিগুলি রক্ষার উপায় সম্বন্ধে রাজেন্দ্রলালের মতামত জানতে চেয়েছিলেন। তিনি এই সময়ে যে-সকল তথ্য সংগ্রহ করেন, সরকারী রিপোর্টে তার আংশিক ব্যবহার ঘটায়, তিনি সংগৃহীত যাবৎ তথ্যের সাহায্যে *Buddha Gaya* (১৮৭৮) নামে একটি গ্রন্থ প্রকাশ করেন।

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সেনেটে প্রদত্ত রাজেন্দ্রলালের বক্তৃতাগুলির মধ্যে সর্বাপেক্ষা বিখ্যাত ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে ৩১শে অগাস্ট প্রদত্ত ‘ডঃ মহেন্দ্রলাল সরকার এবং ফ্যাকাল্টি অফ মেডিসিন’ সংক্রান্ত বক্তৃতাটি।^{৬১} ডঃ সরকার অ্যালপ্যাথি চিকিৎসায় অসামান্য খ্যাতি অর্জন করা সত্ত্বেও হোমিওপ্যাথি চিকিৎসায় বিশ্বাসী ছিলেন। সিণ্ডিকেট ডঃ সরকারকে ফ্যাকাল্টি অফ মেডিসিনের সভ্যপদের জন্য মনোনীত করেছিলেন। কিন্তু ফ্যাকাল্টি অফ মেডিসিনের সভ্যরা ডঃ সরকারকে গ্রহণ করতে প্রস্তুত হননি, তাঁদের বক্তব্য ছিল, ‘there would be no common

meeting ground of thought or opinion between themselves and individuals who profess or practice Homoeopathy.' মহেন্দ্রলাল এর উত্তরে রেজিস্ট্রারকে একটি চিঠি দেন, এবং তারই উপর ভিত্তি করে সেনেট সভায় তীব্র বিতর্কের অবতারণা হয়। রাজেন্দ্রলাল তাঁর বক্তৃতায় ফ্যাকাল্টি অফ মেডিসিনের বক্তব্যগুলি অত্যন্ত সুস্পষ্টভাবে খণ্ডন করেন এবং যুক্তি ও সত্যের পথ অবলম্বন করে সেনেটের কাছে এই অবিচারের সুতীত্র প্রতিবাদ জানান। বিশ্ববিদ্যালয়ের ইতিহাসে সভার বিবরণটি এইভাবে লিপিবদ্ধ আছে, 'On the amendment moved by Rajendralal Mitra, it was resolved by the Senate that after consideration of the letter addressed by Mahendralal to Registrar and of the proceedings of the Faculty of Medicine, both the letter and the proceedings be recorded.'^{৬২}

১৮৭৯ খ্রীষ্টাব্দে রাজেন্দ্রলাল তিনসপ্তাহের জন্য বোম্বাই ভ্রমণ করেন। ৪ঠা নভেম্বর ১৮৭৯, বোম্বাইতে এসিয়াটিক সোসাইটির সভায় রাজেন্দ্রলালকে স্বাগত সম্ভাষণ ও সংবর্দ্ধনা জানানো হয়। অল্পটানে সভাপতিত্ব করেন জেনারেল হোয়াইট। এই সভাতেই রাজেন্দ্রলালকে বোম্বাই এসিয়াটিক সোসাইটির অনরারি মেম্বর নির্বাচিত করা হয়।^{৬৩} (বোম্বাই থেকে কলিকাতা ফেরেন ২০শে নভেম্বর ১৮৭৯)। এই ভ্রমণের ফলেই তিনি *The Parsis of Bombay* নামে প্রবন্ধটি লেখেন এবং বেথুন সোসাইটিতে ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে ২৬শে ফেব্রুয়ারী প্রবন্ধটি পাঠ করেন। পরে প্রবন্ধটি পুস্তিকাকারে প্রকাশিত হয়।^{৬৪}

১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে জুন মাসে গভর্নমেন্ট ওয়ার্ডস্ ইনস্টিটিউশন বন্ধ করে দেন। তবে রাজেন্দ্রলাল মিত্রের পরিশ্রম এবং কর্মকর্তাদের কথা স্মরণ করে তাঁকে মানিক পাঁচশত টাকার পেনসন দেওয়া হয়। 'পূর্বে তিনি একা ওয়ার্ডে থাকিতেন; ওয়ার্ড উঠিয়া যাইবার পর, তিনি মৃত্যুকাল পর্যন্ত সপরিবারে ওয়ার্ডের বাড়ীতে বাস করেন।'^{৬৫} রাজেন্দ্রলালের অধিকাংশ গ্রন্থে তাই ভূমিকায় ৮ নম্বর মানিকতলার ঠিকানা দেখা যায়।

১৮৮৩ খ্রীষ্টাব্দে ২৩শে নভেম্বর প্যারীচাঁদ মিত্র পরলোক গমন করেন। কিশোরীচাঁদ এবং প্যারীচাঁদ রাজেন্দ্রলালের দীর্ঘদিনের বন্ধু ছিলেন। প্যারীচাঁদের মৃত্যুর পর ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসনের বার্ষিক সভায় রাজেন্দ্রলাল বলেছেন, "To me the loss is severe because both these individuals I looked upon as old and intimate friends, and many of you, at least some of you, I am sure who have had the pleasure of walking with Babu Peary Chand Mittra, will bear me out that you cannot have a more hearty good-natured and ardent gentleman who was ever foremost in every good undertaking...I hope before long to have the pleasure of seeing the benign countenance of my old friend put in marble in some of our public institutions."^{৬৬} ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দে ৪ঠা জুন তারিখের *Hindoo Patriot* পত্রিকায় দেখি, 'প্যারীচাঁদ মিত্র স্মৃতিরক্ষা সমিতি'র সদস্যদের মধ্যে রাজেন্দ্রলালও আছেন।

৮,

এসিয়াটিক সোসাইটিতে গবেষণাকর্ম, ওয়ার্ড্‌স্ ইনষ্টিটিউসনে অধ্যাপকের দায়িত্ব, স্কুল বুক সোসাইটি এবং বঙ্গভাষাভূবাদক সমাজের জন্ম বাংলা পুস্তকাদি এবং মানচিত্র প্রণয়ন ইত্যাদি বহু কাজে রাজেন্দ্রলাল এই সময়ে ব্যস্ত ছিলেন। কিন্তু সেই সঙ্গে সমসাময়িক রাজনৈতিক ও সামাজিক আন্দোলনের সঙ্গেও তিনি ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ রক্ষা করেছেন এবং ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসনের পরিচালনাত্মক ক্রমশ তাঁর উপর গুরুত্ব হয়েছে। শুধু ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসন নয়, উনবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধে যে কোনো রাজনৈতিক, সামাজিক বা শিক্ষা সংক্রান্ত সভা-সমিতিতেই রাজেন্দ্রলালকে উপস্থিত থাকতে দেখি,—স্বপণিত, স্ববক্তা এবং হির-সকল ব্যক্তি হিসাবে রাজেন্দ্রলালের খ্যাতি তখন বাংলা দেশে প্রতিষ্ঠিত।

বক্তা হিসাবে রাজেন্দ্রলালের জনপ্রিয়তার প্রধান কারণ ছিল তাঁর অসামান্ত ব্যক্তিত্ব, বিনা প্রস্তুতিতে যে-কোনো বিষয়ে ইংরেজীতে বক্তৃতা দেওয়ার ক্ষমতা, কৌতুকবোধ, দেশীবিদেশী পুরাণ ও সাহিত্যের উল্লেখ, আলাংকারিক ভাষা এবং সর্বোপরি তাঁর প্রচণ্ড প্রাণশক্তি। কয়েক সহস্র ব্যক্তির সমাবেশেও তাঁর বহুগুণ্ঠী স্বর টাউন হল বা ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনের সভাগৃহে শেষ পর্যন্ত পৌঁছতো। নিম্নোক্ত গুরুত্বপূর্ণ পরিপূর্ণ বক্তৃতার পর মধ্যে তাঁর আবির্ভাব সভাগৃহে প্রাণলঙ্কার করতো। স্বভাবতই তাঁর এই বক্তৃতাগুলি মূল বিষয়বস্তু উপেক্ষা করে অনেক সময়ে অন্তর্লক্ষ্যচারী হতো। যদিও যুক্তির প্রতি তাঁর আত্মগত্য ছিল অবিচল, কিন্তু এ-জাতীয় বক্তৃতায় তিনি যে, সর্বদা যুক্তির দ্বারা চালিত হয়েছেন তা নয়। তবে রাজনৈতিক, সামাজিক বা শিক্ষাবিষয়ক বিতর্কে তাঁর নিজস্ব একটি মত ছিল, এবং কোনো অবস্থাতেই সেখান থেকে তিনি বিচ্যুত হতেন না। হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ রাজেন্দ্রলালের মতামত সম্বন্ধে লিখেছেন, ‘সামাজিক ব্যাপারে তিনি রক্ষণশীলতা বর্জন করেন নাই। যখন নব্যবঙ্গে সমাজ সংস্কারের আগ্রহ প্রবল— তখন তিনি বলিয়াছেন— তিষ্ঠ। রাজনীতিক ব্যাপারে অগ্রগামিতার সহিত সামাজিক ব্যাপারে রক্ষণশীলতার যে সম্মিলন রাজেন্দ্রলালে লক্ষিত হইত, তাহাই আমরা মহারাষ্ট্রে বালগঙ্গাধর তিলকে লক্ষ্য করিয়াছি।...ইহার অন্ত্যতম কারণ, রাজেন্দ্রলাল ও তিলক উভয়েই ভয় করিতেন— সমাজ সংস্কার অনেক স্থলে যুরোপীয়দিগের অত্মকরণ। তাহাতে আমাদের দেশে সফল না ফলিয়া কুফল ফলিবার সম্ভাবনাই অধিক। ইংরেজীতে যে বলা হয় He had his roots in the past রাজেন্দ্রলাল সম্বন্ধে তাহা বলা অসঙ্গত নহে।’^{৬৭}

ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনের নানাবিধ কর্মসূচীর মধ্যে জমিদারী এবং ভূমি-রাজস্ব সংক্রান্ত আইনাদি পর্যালোচনা প্রধান স্থান গ্রহণ করতো। ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দে ৩রা এপ্রিল ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনের গৃহে একটি সভা আহুতিত হয়েছিল, ‘for the purpose of considering a petition to Parliament against the imposition of land

cess, as calculated to involve a breach of the Permanent Settlement'. বলাবাহুল্য, সভার মূল বক্তব্য ছিল, চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের কোনো পরিবর্তন করা চলবে না। উনবিংশ শতাব্দীতে বাঙালী মনীষী অনেকেই চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের ক্রটি সম্বন্ধে সচেতন ছিলেন না, অত্য়দিকে জমিদারদের স্বার্থ সংরক্ষণের প্রস্নও এর সঙ্গে সংশ্লিষ্ট ছিল। তাই বঙ্কিমচন্দ্রের মতোই^{৬৮} রাজেন্দ্রলালও বিশ্বাস করতেন, চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত বাংলা দেশের পক্ষে মঙ্গলপ্রদ এবং যেহেতু এই বন্দোবস্ত লর্ড কর্ণওয়ালিসের চুক্তি অনুসারে 'চিরস্থায়ী', সুতরাং তার কোনোরকম পরিবর্তন ঘটানো চলবে না। রাজেন্দ্রলাল এই সভায় চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত প্রসঙ্গে একটি দীর্ঘ বক্তৃতা করেন^{৬৯}; ইংল্যাণ্ড ও বাংলা দেশের ভূমিরাজস্বের তুলনা করে তিনি দেখাবার চেষ্টা করেন, কৃষিনির্ভর বাংলাদেশে গভর্নমেন্ট ভূমিরাজস্বের উপর অনেক বেশী নির্ভর করে; এবং বাংলা দেশের জমিদারেরা চিরস্থায়ী বন্দোবস্তকালে যে-অত্যধিক রাজস্ব দানে স্বীকৃত হয়েছিলেন, বর্তমানে কোনো অবস্থাতেই তাকে আরো বাড়ানো চলে না। রাজেন্দ্রলালের অর্থনৈতিক চিন্তা ব্যবহারিক বুদ্ধি-চালিত এবং দেশের উন্নতি তাঁর কাম্য হলেও পরিবর্তনের প্রতি তাঁর সহজাত ভীতি ছিল। ফলে একদিকে তীক্ষ্ণ যুক্তির সমাবেশ, অত্য়দিকে পূর্বপোষিত ধারণা সংরক্ষণ,— এই ধরণের বক্তৃতাগুলিতে অনেক সময়ে স্ববিরোধের সৃষ্টি করেছে।

এর প্রায় বারো বছর পরে রাজেন্দ্রলাল অর্থনৈতিক প্রসঙ্গে আর একটি বক্তৃতা দেন।^{৭০} বিষয়গত ঐক্যসূত্রে সেটিকেও এই সঙ্গে আলোচনা করা যায়। ১৮৮৩ খ্রীষ্টাব্দে রাজেন্দ্রলাল তখন ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসনের সভাপতি এবং বাংলা বিহারের জমিদারদের গঠিত 'সেন্ট্রাল কমিটি'রও তিনি সভাপতি। এই সময়ে গভর্নমেন্ট The Bengal Tenancy Bill নামে বিখ্যাত ভূমি-সংক্রান্ত আইনের খসড়া প্রচার করেন। এই আইনে রায়তের ভূমি হস্তান্তরের ক্ষমতা থাকবে। বলাবাহুল্য, জমিদার সভা থেকে এই আইনের বিরুদ্ধে স্তীব্র প্রতিবাদ ধ্বনিত হয়, এবং রাজেন্দ্রলাল নিজে জমিদার না হলেও,

টাউন হল-এ ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দে ১৭ই নভেম্বর এক প্রতিবাদ সভায় সভাপতিত্ব করেন। জমিদারদের স্বার্থরক্ষার জন্য জমির উপর তাদের সর্বময় কর্তৃত্ব থাকা প্রয়োজন। এদিক দিয়ে লর্ড কর্ণওয়ালিসের চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত জমিদারদের স্বার্থ রক্ষা করেছে। অথচ প্রজার স্বার্থের কথাও ভাবা চাই, কাজেই জমি হস্তান্তরের ক্ষমতা পেলে প্রজার দুর্দশা যে কি রকম বাড়বে তার একটি জাজ্জল্যমান ভয়ঙ্কর চিত্র আঁকা হয়েছে। বলাবাহুল্য, রাজেন্দ্রলালের বক্তৃতায় যুক্তির অভাব নেই, কিন্তু তিনি প্রথম থেকেই জমিদারদের স্বার্থরক্ষার কথা ভাবছেন, অতএব গভর্নমেন্টের যাবতীয় আইনের পশ্চাতে রাজনৈতিক অসহুদ্দেশ্য আবিষ্কারের চেষ্টাও সে-সময়ে স্বাভাবিক। ‘পলিটিক্যাল ইকনমি’ সহজে তাঁর প্লেব হয়তো নিরর্থক নয়, এবং লর্ড কর্ণওয়ালিসের প্রতি তাঁর ভক্তিও হয়তো অকৃত্রিম, কিন্তু রায়তদের সমস্যা দূরীকরণের পন্থা নিয়ে তিনি চিন্তা করেননি। রাজনৈতিক আন্দোলন পরিচালনায় ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনের ভূমিকা গুরুত্বপূর্ণ, কিন্তু অর্থনৈতিক চিন্তায় এই সভার নেতাদের মধ্যে দূরদৃষ্টির পরিচয় ছিল না। অবশ্য সে-যুগে রাজেন্দ্রলালের বক্তৃতা যথেষ্ট সমাদর লাভ করেছিল, এবং বিলাতে পর্যন্ত তাঁর বক্তৃতার প্রশংসা শোনা গেছে। সমসাময়িক পত্রিকায় দেখি, “In London at a protest meeting of Bengal Tenancy Bill, on the 22nd January 1884, Mr. C T Buckland said— ‘In Calcutta I think, the last meeting, was held in November last, and to those who have read the proceedings at that meeting, it would be unnecessary for me to repeat what was said there. I need only say that the most able natives, Dr Rajendralala Mitra and Babu Joykissen Mookherjee and his able son, and a number of men whose names I need not mention now, spoke with greatest ability, feeling and eloquence.’ ” ৭১

১৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দে লর্ড নর্থব্রকের স্বদেশ প্রত্যাগমনের পরে

কলিকাতাবাসীদের পক্ষ থেকে তাঁর স্মৃতিরক্ষাকল্পে ৮ই এপ্রিল টাউন হল-এ একটি জনসভা আয়োজিত হয়। রাজেন্দ্রলাল এই সভায় লর্ড নর্থব্রকের স্মৃতিরক্ষার জন্য একটি মর্মরমূর্তি স্থাপনের প্রস্তাব সমর্থন করে একটি বক্তৃতা দেন।^{৭২} বক্তৃতায় রাজেন্দ্রলাল স্মৃতিরক্ষার উদ্দেশ্যে সাধারণত যে-সকল ব্যবস্থা করা হয়ে থাকে সেগুলি পর্যালোচনা করেন এবং স্মৃতিসৌধ নির্মাণ প্রস্তাবের বিরুদ্ধতা করেন। স্মৃতিসৌধ নির্মাণের চেষ্টা যে কিভাবে ব্যক্তিগত খামখেয়ালের ফলে ব্যর্থতায় পর্যবসিত হয়, সে-সম্বন্ধে রাজেন্দ্রলালের প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা ছিল।

হরিশ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের মৃত্যুর পর যে-স্মৃতিরক্ষা সমিতি গঠিত হয়, রাজেন্দ্রলাল তার উদ্যোগী সভ্য ছিলেন। হরিশ্চন্দ্র স্মৃতিরক্ষা সমিতি একটি স্মৃতিসৌধ নির্মাণের পক্ষপাতী ছিলেন। কিন্তু কার্যক্ষেত্রে এই স্মৃতিসৌধ কোনোদিন নির্মিত হয়নি। কালীপ্রসন্ন সিংহের জীবনীগ্রন্থে মন্থননাথ ঘোষ এই সম্বন্ধে মন্তব্য করেছেন, “দুঃখের বিষয় যে, যে-ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান সভা হরিশ্চন্দ্রেরই উজ্জ্বল প্রতিভালোকে জ্যোতির্ময় হইয়াছিল, সেই সভারই কয়েকজন বিশিষ্ট সভ্যের ঔদাসীন্নে এই শুভ অমুষ্ঠান নিফল হইয়াছিল। হরিশ্চন্দ্রের মৃত্যুর পনের বৎসর পরে হরিশ্চন্দ্র ফণ্ডের সংগৃহীত ১০,৫০০-সার্থ দশ সহস্র মুদ্রা ব্রিটিশ ইণ্ডিয়া সভার গৃহ নির্মাণ কার্যে ব্যয়িত হইয়াছিল, এবং আজিও সভাগৃহের নিম্নতলে কতকগুলি কীটদষ্ট গেজেট, রিপোর্ট ও সংবাদপত্রে পরিপূর্ণ পুতিগন্ধময় অঙ্ককার কক্ষের সম্মুখে একখানি ক্ষুদ্র প্রস্তুর ফলকে ‘হরিশ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায় লাইব্রেরী’ এই বাক্য কয়টি ক্ষোদিত আছে। ইহাই ভারতবর্ষের সর্বশ্রেষ্ঠ রাজনীতিকের, সর্বশ্রেষ্ঠ স্বদেশপ্রেমিকের স্মৃতিচিহ্ন বলিয়া নির্দিষ্ট হইতেছে ! বাঙ্গালীর জাতীয় কলঙ্কের এরূপ নিদর্শন আর কোথাও আছে কি ?”^{৭৩} বলাবাহুল্য, রাজেন্দ্রলালের অন্তরের এই ক্ষোভ বিশেষভাবে প্রকাশ পেয়েছে ১৮৭৬ খ্রিষ্টাব্দে ১৫ই জুলাই ‘হরিশ্চন্দ্র মুখোপাধ্যায় লাইব্রেরী’র উদ্বোধন অমুষ্ঠানে প্রদত্ত বক্তৃতায়।^{৭৪} স্মরণ্যঃ স্মৃতিরক্ষাকল্পে সৌধ নির্মাণের প্রস্তাব সম্বন্ধে রাজেন্দ্রলালের বিতৃষ্ণা সহজেই বুঝতে পারা যায়।

১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দে রাজেন্দ্রলাল ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনের সহ-সভাপতি নির্বাচিত হন। ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে তিনি অ্যাসোসিয়েশনের সভাপতি নির্বাচিত হন। ১৮৭৮-৮০, ১৮৮৭-৮৮, ১৮৯০-৯১ তিনি সহ-সভাপতি, এবং ১৮৮১-৮৪, ১৮৮৬-৮৭, ১৮৮৯-৯০ সভাপতি। অ্যাসোসিয়েশনের চতুর্বিংশ বার্ষিক সভায় রাজেন্দ্রলালের ভাষণটি একাধিক কারণে মূল্যবান, কারণ এই বক্তৃতায় তিনি সভার কার্যসূচী, সাফল্যের সম্ভাবনা এবং আন্দোলনের ধারা সম্বন্ধে তাঁর মতামত ব্যক্ত করেন। তিনি মনে করেন, 'Every scheme of law connected with the welfare of the people, every Government measure of importance, legislative or executive, every undertaking or occurrence bearing upon the well-being of the community had engaged its attention, and elicited remarks, observations and action which had borne most desirable fruit.' ^{৭৫} এবং বয়স বাড়ার সঙ্গে সঙ্গে সভার কর্মক্ষমতা কমে, বরং বেড়েছে। আসলে বয়সের লক্ষণ বৃদ্ধি-বিবেচনার পরিণতি ও তার ব্যবহারিক প্রয়োগ। রাজেন্দ্রলাল বিশ্বাস করতেন ইংল্যাণ্ডে পার্লামেন্টে বিরোধী দলের যে-ভূমিকা, ভারতবর্ষে ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনও অনেকটা সেই ভূমিকা গ্রহণ করেছে। জনসাধারণের সঙ্গে গভর্নমেন্টের যোগাযোগসূত্র হিসাবেই সভার সার্থকতা।

১৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দে যখন ইণ্ডিয়ান সিভিল সার্ভিস পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হওয়ার বয়স ২১ বছর থেকে কমিয়ে ১৭ বছর করা হয়, তখন দেশীয় পত্র-পত্রিকায় তার প্রতিবাদ হতে দেখি। রাজেন্দ্রলাল ১৫ই সেপ্টেম্বর ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনের সাধারণ সভায় ভারতীয় সিভিল সার্ভিস পরীক্ষা সম্বন্ধে আলোচনা করেন। ^{৭৬} পরীক্ষায় অংশ নেওয়ার দ্রুত ১৭ থেকে ২১ বছর বয়স স্থির হওয়ার বিরুদ্ধে রাজেন্দ্রলালের একাধিক যুক্তি ছিল। ১৭ বছর বয়সে ভবিষ্যৎ নির্ণয় করা কঠিন, অত অল্প বয়সে ভবিষ্যৎ পরিণতি থাকে অনিশ্চিত। দ্বিতীয়ত, ১৭ বছর বয়সে ইংরেজ

কিশোর ইংল্যাণ্ডে থেকে সহজেই পরীক্ষায় অংশ গ্রহণ করতে পারবে, এবং একাধিক স্নযোগ পাবে ; কিন্তু কোনো ভারতীয় পিতার পক্ষে ১৬ বছর বয়সে পুত্রকে বিলাতে পাঠানো অসম্ভব। সুতরাং গভর্নমেন্ট পরোক্ষভাবে ভারতীয়দের সিভিল সার্ভিসে প্রবেশে বাধা সৃষ্টি করেছে। অগ্নিদিকে এদেশীয়দের প্রতিযোগিতামূলক পরীক্ষা ছাড়া পদোন্নতির সাহায্যে সিভিল সার্ভিসে গ্রহণ করা হয় বটে, কিন্তু এই পিছনের দরজাটি অনেক অনাচারের স্নযোগ করে দেয়। উপযুক্ত লোক স্নযোগ পায় না। যারা স্নযোগ পায় তারা মাহিনা বেশী পায় বটে, কিন্তু পদমর্যাদা সমান হয় না। সুতরাং রাজেন্দ্রলালের মতে এই বৈষম্য দূর করার একমাত্র উপায়, বিলাতের মতোই ভারতবর্ষেও প্রতিযোগিতামূলক পরীক্ষা গ্রহণ করা হোক, যাতে ভারতীয়েরাও অংশ গ্রহণ করতে পারে।

ধর্মসংক্রান্ত ব্যাপারে রাজেন্দ্রলালের খুব বেশী আগ্রহ ছিল না। অন্তত রক্ষণশীলতা তাঁকে ধর্মবিশ্বাসের ক্ষেত্রে মানসিক সংকীর্ণতা দান করেনি। খ্রীষ্টধর্ম সম্বন্ধে তাই তাঁর কোনো বিরূপতা ছিল না। কিন্তু ভারতবাসীর কাছ থেকে কর আদায় করে তাই দিয়ে খ্রীষ্টধর্ম প্রচার তিনি সমর্থন করতে পারেননি। বিশেষ করে গভর্নমেন্ট সমর্থিত একমাত্র প্রোটেষ্ট্যান্ট চার্চ বা চার্চ অফ ইংল্যাণ্ডই যখন এই সাহায্য পাচ্ছে, তখন এসিয়ার বিভিন্ন ধর্ম তো বটেই, রোমান ক্যাথলিক বা মেথডিস্ট চার্চও এই সাহায্য থেকে বঞ্চিত হচ্ছে। ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দে ২৪শে জানুয়ারী রাজেন্দ্রলাল ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসনে ধর্মীয় প্রতিষ্ঠানে সরকারী সাহায্যদানের তীব্র প্রতিবাদ করে একটি বক্তৃতা দেন। রাজেন্দ্রলালের মনে ধর্মনিরপেক্ষ রাষ্ট্রের আদর্শ ছিল বলেই তিনি বলেন, 'It was not enough that perfect liberty should be granted to persons of every sect to follow their respective creeds ; it was essential for perfect neutrality that none should be especially favoured, and this could not be accomplished as long as there existed a State Church.' ১৭৭

ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসনের পঞ্চবিংশ বার্ষিক অধিবেশনে ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দে ১২ই মে রাজেন্দ্রলাল সভার অতীত কর্মসূচী পর্যালোচনা করেন এবং নিজে সংগঠনের সঙ্গে যুক্ত থেকেও প্রতিনিয়ত আবেদন-নিবেদনের নিফলতা কিছুটা স্বীকার করেন।^{৭৮} অবশ্য প্রবল আদর্শবাদ রাজেন্দ্রলালের মনে এই বিশ্বাস দৃঢ়মূল করেছে, গভর্নমেন্ট তাঁদের আবেদন-নিবেদন সর্বদা গ্রাহ্য না করলেও, এর একটা নৈতিক ফল আছে, যা পরোক্ষভাবে গভর্নমেন্টের কর্মপ্রণালীকে প্রভাবিত করে। আসলে সংগঠনকে শক্তিশালী ক'রে তুলতে হলে প্রয়োজন জাতীয় জীবনে ঐক্য, উদ্দেশ্যের সততা, দেশের স্বার্থের সঙ্গে নিজের স্বার্থ মিলিয়ে দেওয়া।

১৮৭৯ খ্রীষ্টাব্দে ২৯শে অগাস্ট ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসনের একটি অধিবেশনে দুর্গাপূজার ছুটি কমানোর প্রস্তাবের বিপক্ষতা ক'রে রাজেন্দ্রলাল একটি যুক্তিপূর্ণ বক্তৃতা দেন।^{৭৯}

১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে ২৯শে জুলাই ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসনের ত্রৈমাসিক অধিবেশনে সভাপতি রাজেন্দ্রলাল মিত্র সমসাময়িক উত্তেজনাময় দুটি প্রসঙ্গ নিয়ে আলোচনা করেন।^{৮০} প্রথমটি, প্রেসিডেন্সী কলেজে ডঃ হর্গলেকে অধ্যাপক নিয়োগের প্রতিবাদ, যেহেতু ডঃ হর্গলে ধর্ম প্রচারক, সুতরাং এক্ষেত্রে গভর্নমেন্টের ধর্মনিরপেক্ষতার নীতি রক্ষিত হচ্ছে না। দ্বিতীয়টি, আইন আদালতের মারফতে গভর্নমেন্টের এদেশে রোমান হরক চালানোর প্রচেষ্টার প্রতিবাদ।

ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসনের ত্রিংশৎ বার্ষিক সভায় (১০ই এপ্রিল ১৮৮২) সভাপতির ভাষণে রাজেন্দ্রলাল মিত্র যথোচিত বিনয়ের সঙ্গে জানিয়েছেন, 'Having sat long at the feet of some of the earlier members to learn the art of political association I knew full well their worth, and could not even in moments of the wildest aspirations think of approaching the high merits of a Radhakant, a Ramanath or a Prosunno Kumar.'^{৮১} সমসাময়িক সমস্তার মধ্যে হাষ্টারের শিক্ষাকমিশন নিয়ে রাজেন্দ্রলাল এই সভায় দীর্ঘ আলোচনা করেন এবং শিক্ষার

ক্ষেত্রে গভর্নমেন্টের দায়িত্বের কথা কমিশনকে স্মরণ করিয়ে দেন। ইংরেজ গভর্নমেন্টের শুভবুদ্ধির উপর রাজেন্দ্রলালের দৃঢ় বিশ্বাস ছিল, কিন্তু ‘বুরোক্রেসি’র হৃদয়হীন যন্ত্রে সদ্‌অভিপ্রায়গুলি কেমন ক’রে ব্যর্থ হচ্ছে তাও তিনি দেখিয়েছেন।

১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দে ৭ই মে ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসনের ষাটত্রিশতম বার্ষিক সাধারণ সভায় রাজেন্দ্রলাল যে-বিষয়গুলি নিয়ে আলোচনা করেন, তার মধ্যে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ ছিল ইলবার্ট বিল।^{৮২} একদা ব্ল্যাক অ্যাক্ট যে-রকম এ-দেশীয় ইংরেজদের মধ্যে উত্তেজনা সৃষ্টি করেছিল, ইলবার্ট বিলও অনুরূপ উত্তেজনা সৃষ্টি করে।

১৮৮৬ খ্রীষ্টাব্দে ৬ই সেপ্টেম্বর ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসনের অর্ধবার্ষিক সভায় রাজেন্দ্রলাল ঘূতে ভেজাল দেওয়ার প্রতিবিধানের জন্য সরকারী আইনের প্রয়োজনীয়তার কথা জানান।^{৮৩}

মহারাজী ভিক্টোরিয়ার পঞ্চাশবছর শাসন পূর্তি উপলক্ষে যে-উৎসবের আয়োজন হবে তার পরিকল্পনার জন্য ১৮৮৭ খ্রীষ্টাব্দে ১২শে জানুয়ারী টাউন হল-এ যে-জনসভা আহত হয় রাজেন্দ্রলাল তাতে একটি বক্তৃতা দেন।^{৮৪}

১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দে ২৪শে এপ্রিল ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসনের সপ্তত্রিশতম বার্ষিক অধিবেশনে সভাপতি রাজেন্দ্রলাল একটি সংক্ষিপ্ত বক্তৃতা দান করেন। ১৮৮৭ খ্রীষ্টাব্দ থেকেই রাজেন্দ্রলাল রীতিমত অসুস্থ; সেই পূর্বের শক্তি, সেই কণ্ঠস্বর তখন তিনি হারিয়েছেন,

‘I have lately been prostrated by ill-health of more than a year, and you now see me a mere wreck of what I was before. Even my voice is gone, and I can not address you so naturally and strongly as I have hitherto done.’^{৮৫} কিন্তু তা সত্ত্বেও সভাসমিতিতে তিনি যোগ দিয়েছেন, তাঁর উপর যে-সকল দায়িত্ব ছিল তা পালনে কখনো তিনি বিমুখ হননি। এই বক্তৃতায় তিনি কংগ্রেস অধিবেশনে প্রদত্ত বক্তৃতার বিষয়গুলি পুনরুল্লেখ করেছেন এবং জানিয়েছেন, ‘It is therefore not the

National Congress that broached the subject, but it was the British Indian Association, thirtyseven years ago, which first brought up it, and full credit should be given to that Association for this.'^{৮৬} প্রধানত আইন সভায় সদস্য নির্বাচন এবং সিভিল সার্ভিসে নিয়োগ ব্যাপারেই তিনি ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনের পরিচালিত আন্দোলনের আংশিক সাফল্যের কথা জানান।

১৮৯০ খ্রীষ্টাব্দে ৩০শে এপ্রিল ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনের সভাপতিরূপে রাজেন্দ্রলালের শেষ বক্তৃতা দান^{৮৭}। বক্তৃতায় মূল বিষয়গুলি ছিল, পোস্টাল মনিঅর্ডার সংক্রান্ত বিধি পরিবর্তনের ক্ষেত্রে সভার আবেদনপত্র গৃহীত হয়েছে, নাবালক জমিদার পুত্রদের অভিভাবক নিয়োগ সম্বন্ধে সভার আবেদন ওয়ার্ড্‌স্‌ বিল-সংযোজনে অনেক পরিমাণে স্বীকৃত এবং কুষ্ঠরোগাক্রান্ত ব্যক্তিদের বিশেষ অঞ্চলে বাধ্যতামূলক অবস্থান বিধির প্রতিবাদ।

৯.

১৭৮৪ খ্রীষ্টাব্দে উইলিয়ম জোন্স এসিয়াটিক সোসাইটি প্রতিষ্ঠিত করেন। ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দে জাহুয়ারী মাসে সোসাইটির শতবার্ষিকী উৎসব সাড়স্বরে অনুষ্ঠিত হয়। রাজেন্দ্রলাল মিত্র তখন অসুস্থ থাকা সত্ত্বেও অসাধারণ পরিশ্রম সহকারে তিনি সোসাইটির দীর্ঘ ইতিহাস লিপিবদ্ধ করেন। এসিয়াটিক সোসাইটির এতশত বৎসরের ইতিহাস প্রকৃতপক্ষে ভারতবর্ষে ভারতবিজ্ঞাচর্চার ইতিহাস। সমসাময়িক সংবাদপত্রে শতবার্ষিক উৎসবের বিবরণ দেখতে পাই, এবং *Hindoo Patriot* মন্তব্য করেছিল, 'Following the American example the Asiatic Society of Bengal had celebrated its centenary. It gave a dinner to which it invited His Excellency the Viceroy and some other distinguished guests. A review of the society's work during the century of its existence,

drawn up chiefly by Dr. Rejendralala Mitra though on his sickbed, was laid on the table.' ৮৮

১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দে ২৪শে জুলাই *Hindoo Patriot* পত্রিকার সম্পাদক কৃষ্ণদাস পাল পরলোকগমন করেন। পত্রিকার ট্রাস্টী এবং অত্যন্ত ম লেখকরূপে রাজেন্দ্রলালের সঙ্গে দীর্ঘদিন পত্রিকাটির ঘনিষ্ঠ যোগ ছিল। তখনকার দিনে পত্রিকায় সম্পাদকের নাম মুদ্রিত হতো না, সুতরাং নিশ্চিতরূপে বলা না গেলেও সমসাময়িক বিভিন্ন সাক্ষ্যপ্রমাণের সাহায্যে দেখা যায়, কৃষ্ণদাস পালের মৃত্যুর পর রাজেন্দ্রলাল সম্পাদনাতার গ্রহণ করেন। পত্রিকায় একাধিক ট্রাস্টী থাকা সত্ত্বেও, কৃষ্ণদাসের মৃত্যুর পর রাজেন্দ্রলাল স্বাক্ষরিত এই বিজ্ঞাপন পত্রিকার কয়েকটি সংখ্যায় প্রকাশিত হয়, "The Trustees of the Hindoo Patriot News paper and press have this day appointed Babu Radhacharan Pal, son of the late Hon'ble Kristo Das Pal, Bahadur, C. I. E., of no 108, Baranossy Ghoshe's Street, Manager of the Hindoo Patriot Press and authorised him to sign all bills and to grant receipts under the signature as Manager for all sums remitted to him.—With the consent and by desire of the Trustees.—Rajendralala Mitra, One of the Trustees, Calcutta, September 20th 1884." ৮৯ স্বভাবতই বোঝা যায়, রাজেন্দ্রলাল এই সময়ে পত্রিকা পরিচালনার দায়িত্ব অনেক পরিমাণে নিজেই গ্রহণ করেছেন। এবং অগ্ন্যস্ত ট্রাস্টীরা তাঁরই উপর বিজ্ঞপ্তিদানের ভার দিয়েছেন। রাজেন্দ্রলালের মৃত্যুর মাত্র চারবছর পরে একজন প্রবীণ সাংবাদিক বাংলাদেশে সংবাদপত্রের ইতিহাস লিখতে গিয়ে আরও স্পষ্টভাবে জানিয়েছেন, 'After the death of the Hon'ble Rai Kristo Das Pal Bahadur, on the 24th July 1884, for sometime it was conducted by the late lamented Rajah Rajendralala Mitra, LL. D., C. I. E. It is said that

Rajah Rajendralala did the real editing, while Rai Rajkumar Sarbadhikary Bahadur was only the nominal editor....Rajah Rajendralala wrote the obituary notice of Rai Kristo Das Pal.'^{১০}

ওয়ার্ড্‌স্ ইনষ্টিটিউশনের কার্যভার থেকে অবসর গ্রহণ করার পর রাজেন্দ্রলাল সাহিত্যকর্মে আরও বেশী সময় নিয়োগ করার সুযোগ পান। ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দে জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরের উদ্যোগে জোড়াসাঁকোর ঠাকুর-বাড়ীতে একটি সাহিত্যসভা প্রতিষ্ঠিত হয়। সভার নাম দেওয়া হয় 'সারস্বত সমাজ'।^{১১} জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর 'কলিকাতা সারস্বত সম্মিলন' ("ভারতী" ১২৮৯ জ্যৈষ্ঠ) নামে প্রবন্ধে সারস্বত সমাজের উদ্দেশ্য, অল্পষ্ঠান পত্র ও নিয়মাবলী ব্যাখ্যা করেন। সারস্বত সমাজের প্রথম অধিবেশনের কার্যবিবরণীতে দেখা যায়,

সভাপতি— ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র।

সহযোগী সভাপতি— শ্রীবহ্নিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়। ডাক্তার সৌরীন্দ্র মোহন ঠাকুর। শ্রীদ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর।

সম্পাদক— শ্রীকৃষ্ণবিহারী সেন। শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর।

সারস্বত সমাজ দীর্ঘজীবী হয়নি। কিন্তু যে-কয়টি অধিবেশনের কার্যবিবরণী সংগ্রহ করা গেছে, তাতে দেখা যায় বাংলা পরিভাষা রচনার ব্যাপারে সারস্বত সমাজের উদ্যোগ বাংলাসাহিত্যের পক্ষে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ছিল। রবীন্দ্রনাথ "জীবনস্মৃতি"তে লিখেছেন, 'বলিতে গেলে যে কয়দিন সভা বাঁচিয়া ছিল, সমস্ত কাজ একা রাজেন্দ্রলাল মিত্রই করিতেন। ভৌগোলিক পরিভাষা নির্ণয়েই আমরা প্রথম হস্তক্ষেপ করিয়াছিলাম। পরিভাষার প্রথম খসড়া সমস্তটা রাজেন্দ্রলালই ঠিক করিয়া দিয়াছিলেন। সেটি ছাপাইয়া অগ্রাগ্র সভ্যদের আলোচনার জন্য সকলের হাতে বিতরণ করা হইয়াছিল। পৃথিবীর সমস্ত দেশের নামগুলি সেই সেই দেশে প্রচলিত উচ্চারণ অনুসারে লিপিবদ্ধ করিবার সঙ্কল্পও আমাদের ছিল। .. তখন যে বাংলাসাহিত্য-সভার প্রতিষ্ঠা চেষ্টা হইয়াছিল সেই সভায় আর কোনো সভ্যের কিছুমাত্র মুখাপেক্ষা না করিয়া যদি একমাত্র মিত্র

মহাশয়কে দিয়া কাজ করাইয়া লওয়া যাইত, তবে বর্তমান সাহিত্য পরিষদের অনেক কাজ কেবল একজন ব্যক্তি দ্বারা অনেকদূর অগ্রসর হইত সন্দেহ নাই।^{২২} রাজেন্দ্রলাল সারস্বত সমাজের প্রথম অধিবেশনে আশা প্রকাশ করেছিলেন, ‘যদি সভ্যগণ মনের সহিত অধ্যবসায় সহকারে সমাজের কার্যে নিযুক্ত থাকেন তাহা হইলে নিশ্চয়ই সমাজের উদ্দেশ্য সাধিত হইবে।’ কিন্তু কার্যক্ষেত্রে অধিকাংশ সভ্যের আগ্রহের অভাব সারস্বত সমাজের অবলুপ্তি ঘটায়।

১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে ৩০শে মার্চ অ্যালবার্ট কলেজের বার্ষিক পুরস্কার বিতরণী সভায় সভাপতিত্বকালে রাজেন্দ্রলাল বঙ্কভাষার মাধ্যমে শিক্ষাদানের উপযোগিতার কথা বিশেষভাবে স্মরণ করিয়ে দেন। রাজেন্দ্রলাল হৃদৃঢ়ভাবে ঘোষণা করেন, ‘...if a knowledge of western sciences was ever to spread among the masses in this country, it could only be accomplished by means of the vernacular.’^{২৩}

১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে রেভারেণ্ড কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়ের পরলোকগমনের পর এশিয়াটিক সোসাইটির সভায় (৩রা জুন ১৮৮৫) সভাপতি রাজেন্দ্রলাল গভীর শোক প্রকাশ করেন, ‘expressed his own regret at his death, and the sorrow which the Hindu community felt at the loss of one of their leading members, who was distinguished for his literary attainments and public services.’^{২৪}

১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে ১২ই সেপ্টেম্বর টাউন হল-এ কলিকাতার করদাতা এবং ভূস্বত্বাধিকারীদের এক বিরাট জনসভায় রাজেন্দ্রলাল কলিকাতার পৌর-প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে নিকটবর্তী অগ্ন্যাগ্ন পৌরপ্রতিষ্ঠানগুলির একত্রীকরণ প্রস্তাবের সমালোচনা করেন।^{২৫} বলাবাহুল্য, নীতিগতভাবে একত্রীকরণের বিরুদ্ধে কিছু বলার না থাকলেও, এর ব্যবহারিক অসুবিধা এবং সরকারী প্ররোচনা বিশেষভাবে প্রতিবাদযোগ্য।

রাজেন্দ্রলালের রাজনৈতিক মতামত ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনের বিভিন্ন সভায় একাধিকবার প্রকাশ পেয়েছে। একদিকে অবিচারের

প্রতি তাঁর সদা স্বতঃস্ফূর্ত প্রতিবাদ, অতীতকে নিয়মতান্ত্রিক পদ্ধতিতে রাজনৈতিক আন্দোলনে নেতৃত্ব,— সে-যুগে রাজেন্দ্রলালকে ভারতীয় সমাজে অসামান্য প্রতিষ্ঠা দান করেছিল। ১৮৮৭ খ্রীষ্টাব্দে কলিকাতায় ভারতীয় জাতীয় কংগ্রেসের দ্বিতীয় অধিবেশন অনুষ্ঠিত হয়। কলিকাতাবাসীদের পক্ষ থেকে কংগ্রেসের বিভিন্ন প্রদেশীয় অতিথি-অভ্যাগতদের অভ্যর্থনার উদ্দেশ্যে রাজেন্দ্রলাল মিত্রকে অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি নির্বাচিত করা হয়। ২৭শে ডিসেম্বর টাউন হল-এ কংগ্রেস অধিবেশনের প্রথম দিনে রাজেন্দ্রলাল যে-বক্তৃতাটি দেন, তার মূল বিষয়গুলি ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনের সভায় তিনি পূর্বে বহুবার ব্যাখ্যা করেছেন। কিন্তু তা সত্ত্বেও রাজেন্দ্রলালের রাজনৈতিক মতামত বোঝবার পক্ষে এই বক্তৃতাটি গুরুত্বপূর্ণ। কংগ্রেসের প্রতিষ্ঠা ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে। তখনও পর্যন্ত কংগ্রেসের কার্যক্রম আবেদন-নিবেদনের মধ্যে সীমাবদ্ধ। সুতরাং সেদিনের পটভূমিতেই রাজেন্দ্রলালের বক্তৃতাটি বিচার্য। রাজেন্দ্রলাল এই বক্তৃতায় ভারতীয় জাতীয়তাবোধের ব্যাখ্যায় সুস্পষ্টভাবে বলেন, ‘We are all bound by the same political bond, and therefore we constitute one nation. I behold in this Congress the dawn of a better and a happier day for India. I look upon it as the quickening of a new life. For long, our fathers lived and we have lived as individuals only, or as families, but henceforward I hope we shall be living as a nation, united one and all to promote our welfare and the welfare of our mother country.’^{৯৬} রাজেন্দ্রলালের বক্তৃতায় দ্বিতীয় যে-বিষয়টি প্রাধান্যলাভ করেছিল, সেটি অত্যন্ত সমন্বয়পযোগী এবং গুরুত্বপূর্ণ ছিল; আইনসভায় তখন মাত্র কয়েকজন ভারতীয় গভর্নমেন্ট কর্তৃক মনোনীত হতেন, কিন্তু এর ফলে দেশের লোকের স্বার্থ রক্ষিত হতো না, এবং ভারতীয়দের মনে আইন সম্বন্ধে নানা ভ্রান্ত ধারণা জন্মাবার সুযোগ পেত,— সুতরাং অধিক সংখ্যক ভারতীয়কে নির্বাচনের মারফৎ আইন সভায় প্রবেশের সুযোগ দেওয়া হোক।

বলাবাহুল্য, পরবর্তীকালে কংগ্রেসের এই প্রস্তাব গভর্নমেন্ট কর্তৃক গৃহীত হয়েছিল। তৃতীয়ত, রাজেন্দ্রলাল ভারতীয় সিভিল সাভিসের পরীক্ষারীতি এবং বিলাত যাওয়ার প্রকৃতি আবার তুলেছেন এবং সুদৃঢ়ভাবে জানিয়েছেন যে, ভারতবর্ষেই এই পরীক্ষা গ্রহণ করা হোক। সর্বশেষে কংগ্রেসের কাছে আবেদন জানিয়েছেন, 'Let your speakers speak moderately ; let your scheme be moderate ; and let your resolutions be so framed that no Government can complain of want of moderation.'^{৯৭} হয়তো এই শেষ প্রস্তাবটি আজকের দিনে বাহুল্য মনে হবে, কারণ সে-যুগের রাজনীতি ছিল স্বভাবতই নরমপন্থী, এবং পয়ষড়ি বছরের বৃদ্ধ রাজেন্দ্রলাল তাঁর আজীবনের শিক্ষা-সংস্কার-কৃতি যে-ধারায় গড়ে তুলেছেন, সেখানে উগ্রপন্থার সম্ভাবনা ছিল না। কিন্তু ভারতবর্ষের রাজনীতিক আন্দোলন যে, দীর্ঘদিন ধ'রে এই প্রস্তাব মাথায় করে ছে ইতিহাসে তার প্রমাণ আছে।

১৮৮৭ খ্রীষ্টাব্দে ১৮ই মে সরকারী উদ্যোগে কলিকাতায় ইডেন হোস্টেলের ভিত্তি প্রস্তর স্থাপিত হয়। স্তর অ্যাশলে ইডেন কলিকাতায় মফস্বল থেকে আগত ছাত্রদের জন্য একটি হোস্টেল নির্মাণের পরিকল্পনা করেন এবং তদুদ্দেশ্যে যে-কমিটি গঠিত হয়, রাজেন্দ্রলাল তার অন্যতম প্রধান সভ্য ছিলেন। ওয়ার্ডস্ ইনষ্টিটিউসনের অধ্যক্ষরূপে এ-ব্যাপারে রাজেন্দ্রলালের প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা ছিল। সভায় রাজেন্দ্রলাল কমিটির পক্ষ থেকে জানান, 'The great object of the committee is to provide a commodious house to the host of Mofussil students who resort to Calcutta for education ; to see them well lodged, well fed, and well tended ; to relieve them from the drudgery of cooking their food and busying themselves with marketing ; to keep them under strict supervision ; to provide them from all evil influences, to enable them to enjoy all the blessings which resident students in College derive in Europe.'^{৯৮}



১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দে লর্ড লিটনের আদেশে শিক্ষাবিদদের নিয়ে যে The Textbook Committee গঠিত হয় তার সঙ্গে রাজেন্দ্রলাল সংশ্লিষ্ট ছিলেন। রবীন্দ্রনাথ লিখেছেন, ‘বোধকরি তখনকার কালের পাঠ্যপুস্তক নির্বাচন সমিতির তিনি একজন প্রধান সভ্য ছিলেন। তাঁহার কাছে যে সব বই পাঠানো হইত তিনি সেগুলি পেন্সিলের দাগ দিয়া নোট করিয়া পড়িতেন।’^{২২} ১৮৮৭ খ্রীষ্টাব্দে কলিকাতা বিশ্ব-বিদ্যালয়ের এন্ট্রান্স পরীক্ষার নিয়মাবলী পরিবর্তনের জন্ত যে-কমিটি গঠিত হয়, রাজেন্দ্রলাল তার সভ্য ছিলেন। তিনি কমিটির সিদ্ধান্তের সঙ্গে সর্বত্র একমত হতে পারেননি, এবং তাঁর মতামত প্রতিবাদপত্রের আকারে লিপিবদ্ধ করেন।^{২০০}

১০.

জীবনের শেষ কয়েক বৎসর রাজেন্দ্রলাল নানাবিধ ব্যাধিতে আক্রান্ত হয়ে অত্যন্ত কষ্ট ভোগ করেন। ১৮৯০ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসনের সভাপতিরূপে তাঁর ভাষণদানের কথা পূর্বেই উল্লেখ করা হয়েছে। ১৮৯১ খ্রীষ্টাব্দে ৭ই ফেব্রুয়ারী বাংলা গভর্নমেন্টের চীফ সেক্রেটারী স্তর ওয়ের এড্‌গারকে তিনি বিবাহে সম্মতি দানের বয়স সংক্রান্ত তাঁর মতামত একটি দীর্ঘ পত্রে লিখে জানান।^{২০১} এই সময় ইণ্ডিয়ান পেনাল কোড এবং ক্রিমিনাল প্রসিডিওর কোড-এর পরিবর্তন ও সংযোজনের যে-প্রস্তাব করা হয় সে-সম্বন্ধে গভর্নমেন্ট মতামত সংগ্রহের জন্ত ভারতীয় নেতা এবং বিজ্ঞ ব্যক্তিদের কাছে পত্র লেখেন। রাজেন্দ্রলাল বাল্যবিবাহের সামাজিক ও ধর্মীয় উপযোগিতা এবং হিন্দু সংস্কারের উপর গুরুত্বদান করেন। যদিও তখন রাজেন্দ্রলাল শয্যাগত, তা সত্ত্বেও সে-সময়ে তিনি এসিয়াটিক সোসাইটির একাধিক কমিটির সদস্যরূপে তাঁর মতামত লিখিতভাবে জানিয়েছেন। ১৮৯১ খ্রীষ্টাব্দে এসিয়াটিক সোসাইটির এই কমিটিগুলির তিনি সদস্য ছিলেন— Finance and Visiting Committee, Library Committee, Philological Committee, Coins Committee, History and Archaeological

Committee. ১৮৯০ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যালোসিয়েসনে বক্তৃতা দানকালে তিনি বলেছেন, 'When this time last year you did me the honour of electing me your Chairman, I never expected to survive the year. Rather, it was my conviction that I would not have the privilege and pleasure of uniting with you.... Providence has, it is true, spared me to come here today.'^{১০২} ১৮৯০ খ্রীষ্টাব্দে অগাস্ট মাসে বিভিন্ন পত্রে রাজেন্দ্রলাল নিরঞ্জন মুখোপাধ্যায়কে লিখেছেন, 'আমি দিন দিন মরণের পথে অগ্রসর হইতেছি। তুমি যে রূপ দেখিয়া গিয়াছিলে তাহার চেয়েও আমি এখন দুর্বল হইয়া পড়িয়াছি।... আমি শেষ পত্র লিখিবার সময় যেমন ছিলাম তার চেয়ে ভাল নাই। আমার মনে হইতেছে আমার শেষ দিন ঘনাইয়া আসিতেছে।'^{১০৩}

অবশেষে ১১ই শ্রাবণ ১২৯৮ (২৬শে জুলাই ১৮৯১) রবিবার রাত্রি ৯টার সময় কলিকাতার ৮নং মানিকতলার বাড়ীতে রাজেন্দ্রলাল পরলোক-গমন করেন। সমসাময়িক পত্রিকায় তাঁর শেষ অসুস্থতা এবং মৃত্যুর বর্ণনা আছে, 'কয়েক বৎসর পূর্বে ইনি প্রথম পক্ষঘাত রোগাক্রান্ত হন। সেবার জীবনের আদৌ আশা ছিল না। ঈশ্বরের কৃপায় কিন্তু সে যাত্রা তিনি রক্ষা পান। ইহার পর ইহার শরীর ভাঙ্গিয়া পড়ে। শরীর ভাঙিল বটে, পরিচরমের কিন্তু বিরাম ছিল না। এই জ্ঞান মধ্যে মধ্যে ইহাকে পক্ষঘাত এবং জ্বর রোগের আক্রমণে কষ্ট পাইতে হইত। গত ৭ই শ্রাবণ বুধবার প্রাতঃকালে প্রবল জ্বর ইহাকে আক্রমণ করে। মৃত্যুর পূর্ব পর্যন্ত এই জ্বর প্রবল ছিল। জ্বর ত্যাগেই শ্রাবণবায়ু নিঃসৃত হয়। শনিবার প্রাতে প্রায় ১০।০ টার সময় নিশ্বাস-প্রশ্বাসে নিদারুণ কষ্ট হইতে লাগিল। মধ্যে মধ্যে এক একবার কষ্টের লাঘব হইয়াছিল বটে, কিন্তু পরদিন পর্যন্ত সে কষ্ট ছিল। রবিবার বেলা প্রায় ১টার সময় আবার সেই যাতনা উপস্থিত হইল। রাত্রি ৯টা পর্যন্ত এই ভাবেই ছিল। আশা আর রহিল না। আত্মীয় বন্ধু-বান্ধব এবং পুত্রদ্বয়ের নিরাশ-হৃদয় উচ্ছলিত হইয়া উঠিল। হাহাকার-ক্রন্দন রবে চারদিক পূর্ণ হইল।

দেখিতে দেখিতে বঙ্গের অতুল কীর্তিমান রাজেন্দ্রলাল প্রাণবিসর্জন করিলেন ।^{১০৪}

রাজেন্দ্রলালের মৃত্যুর পর তাঁর স্মৃতিরক্ষার্থে অমুষ্ঠিত অজস্র সভা-সমিতির বিবরণ সমসাময়িক সংবাদপত্রে পাওয়া যায় ।^{১০৫} এই অগাস্ট ১৮৯১ খ্রীষ্টাব্দে ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসনে তাঁর মৃত্যুতে গভীর শোকজ্ঞাপক একটি প্রস্তাব গৃহীত হয় । এই অগাস্ট তারিখেই কলিকাতার এন্থিয়াটিক সোসাইটিতে শ্রী এ. ডব্লিউ. ক্রফ্ট-এর সভাপতিত্বে রাজেন্দ্রলালের স্মৃতিসভা অমুষ্ঠিত হয় । অর্ধশতাধিককাল সোসাইটির সঙ্গে রাজেন্দ্রলালের ঘনিষ্ঠ সম্পর্কের কথা উল্লেখ ক’রে সভাপতি বলেন, ‘It is not only within the walls of this Society, or even in Bengal that his loss will be deplored ; it will be felt throughout Europe, for wherever learning is cultivated, there the name of Rajendralala Mitra is held in honour.’^{১০৬} বোম্বাইর এন্থিয়াটিক সোসাইটিও ৩১শে অগাস্ট ১৮৯১ খ্রীষ্টাব্দে বিচারপতি কে. টি. তেলাঙ্ক-এর সভাপতিত্বে একটি শোকজ্ঞাপক প্রস্তাব গ্রহণ করেন এবং ডক্টর পেটারুসন ও বিচারপতি জাভেরিলাল সভায় বক্তৃতা করেন ।^{১০৭}

রাজেন্দ্রলালের পরলোকগমনের অনতিপরে ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগরও ইহলোক ত্যাগ করেন (২৯শে জুলাই ১৮৯১) । রাজেন্দ্রলাল এবং ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগরের স্মৃতিরক্ষার্থে ১৮৯১ খ্রীষ্টাব্দের ২৭শে অগাস্ট কলিকাতায় টাউন হল-এ এক বৃহৎ জনসভা অমুষ্ঠিত হয় । সভাপতিত্ব করেন বাংলা দেশের লেফ্টেন্যান্ট গভর্নর শ্রী চার্লস ইলিয়ট । সে-যুগের পত্রিকার বিবরণ থেকে মনে হয়, লেফ্টেন্যান্ট গভর্নরের সভাপতিত্বে এই জাতীয় সভা এর আগে কখনো অমুষ্ঠিত হয়নি ।^{১০৮} বাংলাদেশের প্রায় সকল সম্রাস্ত এবং বিখ্যাত ব্যক্তি এই সভায় উপস্থিত ছিলেন । সভায় শোকজ্ঞাপক প্রস্তাবে রাজেন্দ্রলাল ও ঈশ্বরচন্দ্রের মর্মরমূর্তি স্থাপন এবং তজ্জগৎ অর্থ সংগ্রহের কথা বলা হয় । গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় প্রস্তাবটি সমর্থন করতে গিয়ে আরও বলেন, ‘...it would be better if the

memorial to Raja Rajendralala Mitra took some such form as the establishment of a fellowship for the encouragement of researches in oriental learning.^{১০৯}

১. F. Max Müller — *Chips from a German Workshop*, প্রথম খণ্ড, (১৮৬৮) পৃ: ৩০১ ।

২. ‘রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্রের জীবনী’, “জয়ভূমি,” ভাদ্র ১২৯৮, পৃ: ৫৪২ ।

৩. ‘সম্পাদকীয়’, “তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা,” ৫০ সংখ্যা, আশ্বিন ১৭৬৯ শক ।

৪. শাস্তিরঞ্জন ভট্টাচার্য—‘বাঙালী উর্দু কবি জনমেজয় মিত্র আর্মান’, “পরিচয়”, আষাঢ় ১৩৭৪, পৃ: ১০৮৯-৯৪ ।

৫. ‘রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্রের জীবনী’, “জয়ভূমি,” ভাদ্র ১২৯৮, পৃ: ৫৪৩ ।

৬. বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদে রক্ষিত রাজেন্দ্রলাল মিত্রের স্বহস্তে লিখিত “ডাইরি” (নোটবুক), পৃ: ২৩২ ।

৭. ‘তিনিই (পিসিমা) রাজেন্দ্রলালের লালন পালনের ভার গ্রহণ করেন—কিন্তু আইনের বাধাহেতু তাঁহাকে স্বামীর সম্পত্তি দিতে পারেন নাই ।’ হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ—‘পুরাতনকথা’, “যুগান্তর”, ১৯শে অগাস্ট ১৯৫১ ।

৮. “দেওয়ান কার্তিকেয়চন্দ্র রায়ের আত্মচরিত” (১৩৬৩), পৃ: ৬৩-৬৪ ।

৯. মন্থননাথ ঘোষ—“কর্মবীর কিশোরীচাঁদ মিত্র” (১৩৩৩) পৃ: ৭১ ।

১০. ড্র, *Proceedings of the Asiatic Society of Bengal*, ৪ঠা নভেম্বর ১৮৪৬ ।

১১. Bholanauth Chunder—*Raja Digambar Mitra, C. S. I., His life and career* (১৮৯৩) পৃ: ১৬৫ ।

১২. ড, *Transactions of the School Book Society* (১) ১৮১৮-২৩ (২) ১৮২৪-২৫ (৩) ১৮৪৫-৫৮ ।

১৩. রাজেন্দ্রলালের নাম স্কুলবুক সোসাইটির কার্যকরী সমিতির সভ্যদের তালিকায় আছে। ড, *The 18th Report of the Proceedings of the Calcutta School Book Society* (১৮৫৬) এবং *The 19th and 20th Report of the Proceedings of the Calcutta School Book Society* (১৮৫৭, ১৮৫৮) ।

১৪. বঙ্কিমচন্দ্র বঙ্গভাষাহিবাদক সমাজ প্রকাশিত বাংলা বইয়ের প্রশংসা করতে না পারলেও “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” পত্রিকার যথেষ্ট প্রশংসা করেছেন, ‘It is by following the principle of so-called *simple* publications, that so respectable a body as the Vernacular Literature Society have failed to make any contributions to the popular Bengali literature worth the name. It is, however, due to that body to say that the Bengali periodical published under their auspices offers a remarkable exception to this criticism and that it is the most useful publication of the kind in all Bengali periodical literature.’—‘A popular literature for Bengal’, *Transactions of the Bengal Social Science Association for 1870*, Vol IV, পৃ: ৪৩ ।

১৫. ষোণীন্দ্রনাথ বসু—“মাইকেল মধুসূদন দত্তের জীবনচরিত” (১৯০৭) পৃ: ৩৩২ ।

১৬. *The Indian Field*, ৬ই জুলাই ১৮৬১ । (ইট্যালিক্স আমার) ।

১৭. ‘সংবাদ’, “তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা”, সংখ্যা ৫৭৭, ভাদ্র ১৮১৩ শক ।

১৮. ড, *The Proceedings and Transactions of the Bethune Society, from November 10th 1859 to April 20th 1869* (কলিকাতা ১৮৭০) ।

১৯. *The Proceedings of the Bethune Society for the sessions of 1859-60, 1860-61* (কলিকাতা ১৮৬২) পৃ: ২২।

২০. “সংবাদ প্রভাকর”, ২৯শে আশ্বিন ১২৬১। ১২ই অগাস্ট ১৮৫৪।

২১. ‘Weekly Register of Intelligence’ (২৮. ৫. ৫৬), —*The Hindoo Patriot*, ৫ই জুন ১৮৫৬।

২২. ‘সমাজোন্নতি বিধায়িনী সভা’র বিস্তারিত বিবরণের জ্ঞাত দ্রষ্টব্য, মন্থননাথ ঘোষ—“কর্মবীর কিশোরীচাঁদ মিত্র” (১৩৩৩) পৃ: ১০০-১১।

২৩. *The Hindoo Patriot*, ১০ই জানুয়ারী ১৮৫৬।

২৪. *The Hindoo Patriot*, ২রা জুলাই ১৮৫৭।

২৫. হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ—‘পুরাতন কথা’, “যুগান্তর”, ১৯শে অগাস্ট ১৯৫১।

২৬. ‘Baboo Rajendrololl Mittra has, we observe, resigned his office of Assistant Secretary and Librarian to the Asiatic Society, preliminary, we believe to taking up his appointment as Superintendent of Wards. Some years ago, the Baboo was dissuaded by Mr Colvin from entering into the uncovenanted service in which by this time he would have occupied one of the highest posts. Mr Colvin’s reason was that as Baboo Rajendrololl was the only native who cultivated scholarship as a profession, he should not give it up for the vulgar prizes of the service. The new appointment will keep the Baboo in Calcutta and is therefore to be less regretted than the one from which he was kept back by Mr Colvin. It is to be regretted that a country which expends so much in maintaining expensive sinecures should not have one provision for the only antiquarian and philologist

amongst the inhabitants'.—*The Hindoo Patriot*, ২১শে ফেব্রুয়ারী ১৮৫৬।

২৭. Bholanauth Chunder—*Raja Digambar Mitra, C. S. I., His life and career* (১৮৯৬) পৃ: ১০৮।

২৮. *The Hindoo Patriot*, ২৩শে জুলাই ১৮৫৭।

২৯. ড. *Friend of India*, ২৪শে জুলাই ১৮৫৭। *Englishman*, ২৭শে অগাস্ট ১৮৫৭। *The Harkaru*, ২৬শে ও ২৯শে অগাস্ট ১৮৫৭।

৩০. ড. *The Hindoo Patriot*, ১৩ই, ২৮শে অগাস্ট; ৩রা, ২৪শে সেপ্টেম্বর; ১৫ই অক্টোবর; ৫ই নভেম্বর ১৮৫৭।

৩১. মন্থনাথ ঘোষ—“কর্মবীর কিশোরীচাঁদ মিত্র” (১৩৩৩) পৃ: ১৯৯।

৩২. বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদে রক্ষিত রাজেন্দ্রলালের স্বহস্তলিখিত নোটবুক, তারিখ ১২ই অগাস্ট ১৮৯০।

৩৩. Introduction, *Aitareya Aranyaka* (১৮৭৬) পৃ: ১৯।

৩৪. ড. যোগীন্দ্রনাথ বসু—“মাইকেল মধুসূদন দত্তের জীবনরচিত” (১৯০৭) পৃ: ৩০২-১৫।

৩৫. তদেব, পৃ: ২৩৪।

৩৬. *The Hindoo Patriot*-এর ইতিহাস ও ট্রাস্ট ডীডের জন্ম দ্রষ্টব্য, Ramgopal Sanyal—*The Life of Babu Kristo Das Pal* (১৮৯১) পৃ: ১৭৭; Manmatha Nath Ghosh—*The Life of Grish Chunder Ghose* (১৯১১) পৃ: ৮০-৮৮; মন্থনাথ ঘোষ—“মহাত্মা কালীপ্রসন্ন সিংহ” (১৩২২) পৃ: ২৯-৪২।

৩৭. *The Hindoo Patriot*, ৩রা অগাস্ট ১৮৯১।

৩৮. Raj Jogeshur Mitter, ed.—*Speeches by Raja Rajendralala Mitra, LL. D., C. I. E.* (১৮৯২) পৃ: ১-৪।

৩৯. তদেব, পৃ: ৫-৯।

৪০. Raja Rajendranaryan Deb, ed.—*Proceedings of a Public Meeting to do Honour to the memory of the*

Raja Sir Radhakant Deb Bahadur, C. I. E. (১৮৮০) এবং
Speeches by Raja Rajendralala Mitra (১৮৯২) পৃ: ১০-১৪ ।

ঙ, অলোক রায়—‘রাজা রাধাকান্ত দেব ও বাঙালী সমাজ-মন’,
‘সমকালীন’, শ্রাবণ ১৩৬৯, পৃ: ২৩৫ ।

৪১. *Proceedings of A. S. B.*, মে ১৮৬৭ ।

৪২. *Speeches*, পৃ: ২২-২৭ ।

৪৩. *The Bengalee*, শনিবার ২৭শে নভেম্বর ১৮৬৯ ।

৪৪. *Speeches*, পৃ: ১৭ ।

৪৫. তদেব, পৃ: ৩৫ ।

৪৬. ‘*Fellows 1857-1904*’—*Hundred years of the University of Calcutta*, Appendix Five.

৪৭. *The Hindoo Patriot*, ৩রা অগাস্ট ১৮৯১ ।

৪৮. ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়—“বিভাসাগর প্রসঙ্গ” (১৩৩৮)
পৃ: ৮৮ ।

৪৯. ঙ, ‘*The Wards Institute*’, *The Bengalee*, ৩রা
মার্চ ১৮৬৩ ।

‘*The Wards of Government*’, *The Bengalee*, ২০শে
জানুয়ারী ১৮৬৬ ।

‘*The Wards Institute*’, *The Bengalee*, ২৭শে জানুয়ারী ১৮৬৬ ।

‘*The Hetampur Minor*’, *The Bengalee*, ১০ই মার্চ ১৮৬৬ ।

উপর্যুক্ত রচনাগুলির জন্ত দ্রষ্টব্য, Manmatha Nath Ghosh, ed.—
Selections from the Writings of Grish Chunder Ghose
(১৯১২) পৃ: ৪৬৩-৬৫, ৫৬৬-৬৭, ৫৬৮-৬৯, ৫৭৮-৮০ ।

৫০. বিহারীলাল সরকার—“বিভাসাগর” (১৩০৭) পৃ: ৩৭৭ ।

৫১. চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়—“বিভাসাগর” (১৯০৯) পৃ: ৫২১ ।

৫২. বিহারীলাল সরকার—“বিভাসাগর” (১৩০৭) পৃ: ৩৮৪ ।

৫৩. Bankim Chandra Chatterjee—*Essays and Letters*
(১৯৪০) পৃ: ১২০ ।

৫৪. যোগীন্দ্রনাথ বসু—“মাইকেল মধুসূদন দত্তের জীবনচরিত” (১২০৭) পৃ: ৬৩৬।

৫৫. মন্নথনাথ ঘোষ—“কর্মবীর কিশোরীচাঁদ মিত্র” (১৩৩৩) পৃ: ১২২।

৫৬. মন্নথনাথ ঘোষ—“নিরঞ্জন মুখোপাধ্যায়” (১৩৩০) পৃ: ৩২।

৫৭. ‘The Formative years (1857-82)’, *Hundred years of the University of Calcutta*, পৃ: ১২০।

৫৮. রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর—“জীবনস্মৃতি” (১২৬২) পৃ: ১২২।

৫৯. ‘The Late Raja Rajendra Lala Mittra, LL. D., C. I. E.’, *The Bengalee*, ১লা অগাস্ট ১৮৯১।

৬০. মন্নথনাথ ঘোষ—“নিরঞ্জন মুখোপাধ্যায়” (১৩৩০) পৃ: ৪২।

৬১. *Speeches*, পৃ: ২০-১০০।

৬২. ‘The Formative years (1857-82)’, *Hundred years of the University of Calcutta*, পৃ: ১০১।

৬৩. *Proceedings of the Bombay Branch of the Royal Asiatic Society*, (*Journal*, Vol. XVIII, 1891-94)

৬৪. পুস্তিকাটির সমালোচনার জন্ত দ্রষ্টব্য, *Bengal Magazine*, সেপ্টেম্বর ১৮৮০; *The Oriental Miscellany*, সেপ্টেম্বর ১৮৮০।

৬৫. “জন্মভূমি”, ভাদ্র ১২২৮, পৃ: ৫৪৮।

৬৬. *Speeches*, পৃ: ১৬৫।

৬৭. হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ—“পুরাতন কথা,” “যুগান্তর”, ২৬শে অগাস্ট ১৯৫১।

৬৮. দ্র, অলোক রায়—‘বঙ্কিমচন্দ্রের সমাজচিন্তা’, “প্রবন্ধকার বঙ্কিমচন্দ্র ও ঊনবিংশ শতাব্দীর বাঙালী সমাজ-মন” (১৯৬৭) পৃ: ৪৩-৫৭।

৬৯. *Speeches*, পৃ: ৩৬-৪৩।

৭০. তদেব, পৃ: ১৫১-৬৩।

৭১. *The Hindoo Patriot*, ২৫শে ফেব্রুয়ারী ১৮৮৪।

৭২. *Speeches*, পৃ: ৪৪-৪২ ।

৭৩. মন্থননাথ ঘোষ—“মহাত্মা কালীপ্রসন্ন সিংহ” (১৩২২)

পৃ: ৩৩-৪ ।

৭৪. *Speeches*, পৃ: ৫০-৫৭ ।

৭৫. তদেব, পৃ: ৫৯ ।

৭৬. তদেব, পৃ: ৬৮-৭১ ।

৭৭. তদেব, পৃ: ৭৫ ।

৭৮. তদেব, পৃ: ৮০-৮১ ।

৭৯. তদেব, পৃ: ১০১-০৩ ।

৮০. তদেব, পৃ: ১৩৬-৪০ ।

৮১. তদেব, পৃ: ১৪১ ।

৮২. তদেব, পৃ: ১৬৪-৭৩ ।

৮৩. তদেব, পৃ: ১৮২-৮৭ ।

৮৪. তদেব, পৃ: ১৮৮-২১ ।

৮৫. তদেব, পৃ: ২০৮ ।

৮৬. তদেব, পৃ: ২১০-১১ ।

৮৭. তদেব, পৃ: ২১২-১৮ ।

৮৮. *The Hindoo Patriot*, ২১শে জানুয়ারী ১৮৮৪ ।

৮৯. *The Hindoo Patriot*, ১৩ই; ২০শে; ২৭শে অক্টোবর ১৮৮৪ ।

৯০. An old Journalist - ‘History of Native Journalism in Bengal’, *National Magazine*, ডিসেম্বর ১৮৯৫
পৃ: ৪৭৭-৭৮ ।

৯১. ড্র, মন্থননাথ ঘোষ—“জ্যোতিরিন্দ্রনাথ” (১৩৩৪) পৃ:
১১০-২০ ।

রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর—“জীবনস্মৃতি” (১৯৬২) গ্রন্থপরিচয়, পৃ: ২১৭-১৮ ।

৯২. রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর—“জীবনস্মৃতি” (১৯৬২) পৃ: ১২৭-২৮ ।

৯৩. *Journal of the National Indian Association*, মে
১৮৮৫ ।

৯৪. Ram Chandra Ghosh—*Biographical Sketch of the Rev. K. M. Banerjea* (১৮৯৩) পৃ: ৮২ ।
৯৫. *Speeches*, পৃ: ১৭৪-৮১ ।
৯৬. তদেব, পৃ: ১২৩ ।
৯৭. তদেব, পৃ: ২০০-০১ ।
৯৮. *The Indian Magazine*, অগাস্ট ১৮৮৭ ।
৯৯. রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর—“জীবনস্মৃতি” (১৯৬২) পৃ: ১২৮ ।
১০০. *Speeches*, Appendix, pp i-ix ।
১০১. তদেব, Appendix, pp ix-xii ।
১০২. তদেব, পৃ: ২১২ ।
১০৩. মন্মথনাথ ঘোষ—“নিরঞ্জন মুখোপাধ্যায়” (১৩৩০) পৃ: ৬৮-৬৯ ।
১০৪. “জন্মভূমি”, ভাদ্র ১২৯৮, পৃ: ৫৪০-১ ।
১০৫. *The Hindoo Patriot*, ১০ই ও ১৭ই অগাস্ট ১৮৯১ ।
১০৬. *Proceedings of the A. S. B.*, অগাস্ট ১৮৯১, পৃ: ১১২ ।
১০৭. *Proceedings of the Bombay Branch of the Royal Asiatic Society*, (*Journal* Vol XVIII, 1891-94)
১০৮. *The Hindoo Patriot*, ৩১শে অগাস্ট ১৮৯১ ।
১০৯. Upendra Chandra Banerjee, ed.—*Reminiscences Speeches and Writings of Sir Gooroo Dass Banerjee* (১৯২৭) পৃ: ৩৮০ ।

ভারতবিজ্ঞানচর্চার ইতিহাস

ভারতবর্ষ সুপ্রাচীন ঐতিহ্যের অধিকারী হওয়া সত্ত্বেও ইতিহাস বঞ্চিত। ভারতবর্ষের কোনো ধারাবাহিক ইতিহাস নেই। রাজনৈতিক বা সামাজিক বা সাহিত্যিক ইতিহাস অতীতে রচিত হয়নি। কীর্তি আছে, কিন্তু তাকে রক্ষা করার আগ্রহ নেই। ঐতিহাসিক জাতীয় ঐতিহ্যকে রক্ষা করেন। ভারতবর্ষে ঐতিহাসিকের অভাব সর্বজনবিদিত। কাশ্মীরে সামান্য ধারা-বিবরণ রচনার প্রয়াস ছাড়া হিন্দুযুগের কোনো তথ্য-পরিচয় নেই। মুসলমানযুগ অপেক্ষাকৃত আধুনিক কাল এবং মুসলমান-যুগে, আধুনিক অর্থে ঐতিহাসিক না হলেও, ইতিহাস-রচনার দায়িত্ব নিতে দেখি সে-যুগের সম্রাট-সভাসদদের, বাদশাহদের নির্দেশাদি এবং চিঠিপত্রও অনেকস্থলে রক্ষিত হয়েছে। কিন্তু মুসলমানযুগের ইতিহাসও পরস্পরবিরোধী তথ্যের সমাহারে, অতিশয়োক্তির স্বাভাবিকতায় এবং বিদ্বেষবুদ্ধির প্ররোচনায় একান্ত অসম্পূর্ণ এবং অনেক ক্ষেত্রে বিভ্রান্তিকর। প্রাচীনকালে ভারতবর্ষে ইতিহাস রচিত না হওয়ার অনেক কারণ ছিল,^১ কিন্তু বর্তমান প্রসঙ্গে সে-আলোচনায় প্রবেশ করবো না। ভারতবর্ষে অতীত সম্বন্ধে আগ্রহ এবং ইতিহাস রচনার ব্যাপক প্রসার দেখা গেল ঊনবিংশ শতাব্দীতে। একেই ‘ভারতবিজ্ঞান’ বা ‘ইণ্ডোলজি’র চর্চা বলা হয়।

ভারতবর্ষের অতীতকে আবিষ্কার করা সহজ ছিল না ঊনবিংশ শতাব্দীতে। যেখানে কোনো ধারাবাহিক বিবরণ নেই, যেখানে প্রাচীন কোনো পুঁথি বা মূদ্রা পাওয়া যায় না, যেখানে সমগ্র দেশে বিচিত্র মানুষ বিচিত্রতর ভাষা ও সংস্কৃতি, প্রাচীন স্থাপত্য ও ভাস্কর্য সম্বন্ধে যেখানে জনসাধারণের আগ্রহ নেই এবং ফলে তা ভগ্নদশাপ্রাপ্ত ও বহুকাল পরিত্যক্ত—সেখানে ভারতবর্ষের প্রাগৈতিহাসিকযুগের ইতিহাস বা হিন্দুযুগের ইতিহাস রচনা ছিল অত্যন্ত দুর্লভ কাজ। এবং আরও দুর্লভ এই জন্য যে, এই কাজে প্রথম পর্বে হাত দিয়েছিলেন ভিন্ন ধর্মমতাবলম্বী

য়োরোপাগত বিদেশীয় কয়েকজন রাজকর্মচারী, ধর্মপ্রচারক ও পর্যটক। এঁরা এদেশের ভৌগোলিক অবস্থান ভালোমত জানতেন না, এদেশের আঞ্চলিক ভাষাগুলির সঙ্গে অপরিচিত ছিলেন, এদেশের প্রাচীন সাহিত্য ও বর্ণমালার সঙ্গে পরিচিত ছিলেন না,— এবং যদিও রাজনৈতিক ও ধর্মনৈতিক উদ্দেশ্য সম্ভব, তবুও এঁদের অপরিসীম আগ্রহ ও অধ্যবসায়, অক্লান্ত পরিশ্রম ও প্রাচীন ভারতবর্ষের প্রতি একান্ত অমুরাগ ছিল বলেই ঊনবিংশ শতাব্দীতে ভারতবিজ্ঞান চর্চা বহুপ্রসারিত ও সাফল্যমণ্ডিত হয়েছিল। সবচেয়ে বড়ো কথা, এঁদের প্রয়াসই পরবর্তীকালে ভারতবাসীর মনে ইতিহাস সম্বন্ধে আগ্রহ এনে দিল,— এবং পরে দেখি ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষপাদে দেশাস্বাধোদের সঙ্গে ঐতিহ্যবোধ যুক্ত হওয়ার পশ্চাতে ভারতবিজ্ঞানচর্চার প্রত্যক্ষ দান আছে।

সপ্তদশ শতাব্দী থেকে ভারতবর্ষ সম্বন্ধে য়োরোপীয়দের আগ্রহ প্রকাশ পেতে দেখি। ওলন্দাজ পাদরি আব্রাহাম রোজার মাদ্রাজে অনেকদিন থাকার পর ১৬৫১ খ্রীষ্টাব্দে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মণ্য সাহিত্য সম্বন্ধে *Open Door to the Hidden Heathendom* নামে একটি গ্রন্থ রচনা করেন। কোনো ব্রাহ্মণ পণ্ডিতকে দিয়ে ভর্তৃহরির কিছু শ্লোকও এতে অনূদিত হয়েছিল। ১৬৯৯ খ্রীষ্টাব্দে জেহুইট পাদরি Johann Ernst Hanxleden ভারতবর্ষে আসেন এবং তিরিশ বছর ধরে মালাবারে ধর্মপ্রচার করেন। ভারতীয় আচার ব্যবহার ও ভাষার সঙ্গে তিনি ঘনিষ্ঠভাবে পরিচিত হয়েছিলেন এবং তিনিই য়োরোপীয়দের মধ্যে প্রথম সংস্কৃত ব্যাকরণ (*Grammatica Granthamia seu Samscrdumica*) লেখেন। ব্যাকরণটি ছাপা না হলেও ফ্রা পাওলিনো ডু সেন্ট বার্থোলোমিও এটি ব্যবহার করেছিলেন, তার প্রমাণ আছে। ফ্রা পাওলিনো ছিলেন একজন অস্থিীয় ধর্মযাজক। ১৭৭৬ থেকে ১৭৮৯ খ্রীষ্টাব্দ তিনি মালাবারে খ্রীষ্টধর্ম প্রচার করেছেন ও ১৮০৫ খ্রীষ্টাব্দে রোমে তাঁর মৃত্যু হয়। ফ্রা পাওলিনো দুটি সংস্কৃত ব্যাকরণ এবং অনেকগুলি তথ্য ও পাণ্ডিত্যপূর্ণ পুস্তক রচনা করেন। তাঁর *Systema Brahmanicum* (রোম ১৭৯২) এবং *Reise nach Ostindien* (জার্মান সংস্করণ, বার্লিন

১৭৯৮) গ্রন্থ দুটিতে ভারতবর্ষ সম্বন্ধে প্রত্যক্ষ জ্ঞান এবং ভারতীয় ভাষা ও সাহিত্য সম্বন্ধে আগ্রহ প্রকাশ পেয়েছে। এইভাবেই ধীরে ধীরে য়োরোপীয়দের মধ্যে ভারতবিজ্ঞানচর্চার সূচনা হলো।

সন্দেহ নেই, ভারতবর্ষে ইংরেজ আগমন ও রাজ্যপ্রতিষ্ঠার প্রত্যক্ষ ফলস্বরূপ ভারতবিজ্ঞানচর্চা প্রসার লাভ করে। ওয়ারেন হেস্টিংস সম্বন্ধে উইন্টারনিজ্ মন্তব্য করেছেন, 'He had recognized, what the English since then have never forgotten, that the Sovereignty of England in India would be secure only if the rulers understood how to treat the social and religious prejudices of the natives with all possible consideration.'^২ এই উদ্দেশ্য প্রণোদিত হয়েই হেস্টিংস ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদের দিয়ে "বিবাদর্পণ সেতু" নামে সংস্কৃত আইন সংক্রান্ত গ্রন্থগুলির সংকলন করান এবং নাথানিয়েল ব্রাশি হালহেড্কে (১৭৫১—১৮৩০) দিয়ে ইংরেজীতে অনুবাদ করান (*A Code of Gentoo Laws*, ১৭৭৬)। হালহেড্ অবশ্য সংস্কৃত খুব ভালো জানতেন না, তাই সংস্কৃত গ্রন্থটিকে আগে ফারসীতে অনুবাদ করিয়ে, পরে তা থেকে তিনি ইংরেজী ভাষান্তর করেন। হালহেডের "বাংলা ব্যাকরণ" (১৭৭৮) গ্রন্থটি প্রথম বাংলা হরফে ছাপা বই।

হালহেডের কাছ থেকে উৎসাহ পেয়ে যিনি ভারতীয় ভাষা ও সাহিত্যচর্চায় আত্মনিয়োগ করেন, ভারতবিজ্ঞানচর্চায় তিনিই প্রথম সংস্কৃতজ্ঞ ইংরেজ,— তাঁর নাম চার্লস উইল্কিন্স (১৭৫০—১৮৩৫)। উইল্কিন্স বারাণসীতে গিয়ে পণ্ডিতদের কাছে ভালোভাবে সংস্কৃত শিক্ষা করেন। উইল্কিন্সকৃত "ভগবদ্গীতা"র অনুবাদ (১৭৮৫) ইংরেজী ভাষায় প্রথম সংস্কৃত গ্রন্থের অনুবাদ। ওয়ারেন হেস্টিংস গ্রন্থের ভূমিকা লিখেছিলেন। এর পর উইল্কিন্স "হিতোপদেশ" (১৭৮৭) ও মহাভারতের "শকুন্তলা" উপাখ্যানের অনুবাদ (১৭৯৫) প্রকাশ করেন। ১৮০৮ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত উইল্কিন্সের সংস্কৃত ব্যাকরণ গ্রন্থে প্রথম দেবনাগরী হরফ ছাপার কাজে ব্যবহৃত হয়। উইল্কিন্সের গ্রন্থগুলিই

য়োরোপে ভারতবিদ্যাচর্চার সূত্রপাত করে, এবং অনেকেই এই গ্রন্থগুলির সহায়তায় প্রথম সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্যের সঙ্গে পরিচিত হন।

“শকুন্তলা” নাটকের অনুবাদে (১৭৮২) ডুমিকায় উইলিয়ম জোন্স (১৭৪৬—১৮২৯) উইল্কিন্সের কাছে তাঁর ঋণ স্বীকার করেছেন। জোন্স “হিতোপদেশ”-এর অনুবাদও (১৭৯১) করেন, যদিও সে-অনুবাদ সম্বন্ধে তিনি লিখেছেন, ‘...which I undertook, merely as an exercise in learning Sanscrit three years before I knew that Mr. Wilkins, without whose aid I should never have learned it, had any thought of giving the same to the public’^৩ ১৭৮৩ খ্রীষ্টাব্দে সুপ্রিম কোর্টের অগ্রতম বিচারপতিরূপে জোন্স ভারতবর্ষে আসেন। বহু ভাষাবিদ সুপণ্ডিত জোন্স ভারতবর্ষে আসার আগেই প্রাচ্যদেশ সম্বন্ধে কৌতুহলী ছিলেন এবং আরবী ও ফারসী ভাষায় বিশেষ ব্যুৎপত্তিও অর্জন করেন। ভারতবর্ষে এসেই সংস্কৃত ভাষা শিক্ষায় তিনি বিশেষ পরিশ্রম শুরু করেন; তিন বছরের মধ্যেই তিনি শুধু সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্যের সঙ্গে পরিচিত হয়েছিলেন, তাই নয়, সংস্কৃত ভাষায় তিনি ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদের সঙ্গে দ্রুত স্বাভাবিক কথাবার্তায় সক্ষম হলেন। ১৭৮৬ খ্রীষ্টাব্দের ২৮শে সেপ্টেম্বর তিনি পত্রে লিখেছেন, ‘I am tolerably strong in Sanscrit, and hope to prove my strength soon by translating a law tract of great intrinsic merit, and extremely curious.’^৪ যদিও মনুর স্মৃতিশাস্ত্রের অনুবাদ শেষ হয় অনেক পরে এবং গ্রন্থটি প্রকাশিত হয় জোন্সের মৃত্যুর পর (*Institutes of Hindu Law or the Ordinance of Menu*, ১৭৯৪)। জোন্স ইতোমধ্যে “শকুন্তলা”র অনুবাদ ক’রে যথেষ্ট খ্যাতি অর্জন করেছেন। “গীতগোবিন্দ”-এর অনুবাদটিও (রচনাবলী, ৪র্থ খণ্ড, ১৭৯৯) বিশেষ উল্লেখযোগ্য। কালিদাসের “ঋতুসংহার” সম্পাদনাও (১৭৯২) প্রথম সংস্কৃত গ্রন্থের মুদ্রিত সংস্করণ হিসাবে বিখ্যাত। কিন্তু জোন্সের সর্বাধিক কৃতিত্ব এসিয়াটিক সোসাইটির পরিকল্পনা ও প্রতিষ্ঠা এবং সোসাইটির

বিভিন্ন সভা ও পত্রিকার জন্ত লিখিত মূল্যবান প্রবন্ধাবলী। ১৭৮৬ খ্রীষ্টাব্দে ২রা ফেব্রুয়ারী এসিয়াটিক সোসাইটির তৃতীয় বাৎসরিক সভায় জোন্সের সেই বিখ্যাত বক্তৃতাটি প্রাচ্যবিজ্ঞাচর্চার ক্ষেত্রে নবদিগন্তের সূচনা করলো, ‘The Sanscrit language, whatever be its antiquity, is of a wonderful structure ; more perfect than the *Greek*, more copious than the *Latin*, and more exquisitely refined than either, yet bearing to both of them a strong affinity, both in the roots of verbs and in the forms of grammar, than could possibly have been produced by accident ; so strong indeed, that no philologer could examine them all three, without believing them to have sprung from some common source, which, perhaps, no longer exists.’^৫ অষ্টাদশ শতাব্দীতে জোন্সের এই উক্তি পরবর্তীযুগে সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্যচর্চায় সর্বাধিক প্রেরণা সঞ্চার করে। ঊনবিংশ শতাব্দীতে ভারতীয় জাতীয়বোধের সঙ্গে ঐতিহ্য চেতনা ও ভারতবিজ্ঞাচর্চা ঘনিষ্ঠভাবে যুক্ত হয়। অতীতকালে জোন্স নিজে ভাষাবিজ্ঞানী না হয়েও, এবং প্রত্যক্ষ প্রমাণ ছাড়াই যে-প্রাচীন আৰ্যভাষার অস্তিত্ব কল্পনা করেন, পরবর্তীকালে তুলনামূলক ভাষাতত্ত্ব সেই অনুমানকে তথ্য দ্বারা সুপ্রমাণ করেছে। উইলিয়ম জোন্সের উপরিদ্ধৃত উক্তি সন্থক্ষে আধুনিক ভাষাবিজ্ঞানী মন্তব্য করেছেন, ‘এই যে দিব্য দৃষ্টিতে স্মরণ উইলিয়ম জোন্স দেখিলেন যে সংস্কৃত, গ্রীক, লাতীন, প্রাচীন পারসীক, কেল্টিক, গথিক প্রভৃতির পশ্চাতে তাহাদের জননীস্বরূপা এক আদি আৰ্যভাষা বিद्यমান ছিল, ইহারই আধারে ইউরোপে কতকগুলি নূতন মানবিক বিজ্ঞানের উদ্ভব হইল— যেমন তুলনামূলক ভাষাতত্ত্ব, তুলনামূলক ধর্মতত্ত্ব, ভাষাভিত্তিক প্রত্নতত্ত্ব, ভাষাভিত্তিক মনস্তত্ত্ব, নৃতত্ত্ব, বাক্যতত্ত্ব ইত্যাদি।’^৬

উইলিয়ম জোন্সের আরও অসম্পূর্ণ কর্মকে সম্পূর্ণতা দেন হেনরী টমাস কোলব্রুক (১৭৬৫—১৮৩৭)। ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর কর্মচারী হিসাবে

তিনি ভারতবর্ষে আসেন (১৮৮৩)। ভারতবর্ষে আসার বেশ কিছুদিন পরে, প্রধানত অবসর বিনোদন উপলক্ষে তিনি ভারতীয় ভাষা শিক্ষা আরম্ভ করেন, এবং আরবী ফারসী ও সংস্কৃত ভাষায় বিশেষ দক্ষতা অর্জন করেন। অবশ্য উইলিয়ম জোন্সের কাছ থেকে তিনি প্রেরণা পেয়েছিলেন এবং এসিয়াটিক সোসাইটির সঙ্গেও তাঁর যোগাযোগ ঘটলো। জোন্স হিন্দু আইন সংকলন ও অল্পবাদের যে বিরাট পরিকল্পনা করেছিলেন, তা তাঁর আকস্মিক মৃত্যুর ফলে স্থগিত থাকে, এবং তখন কোল্‌ব্রুক সেই দায়িত্বভার গ্রহণ করলেন। ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদের কাছ থেকে কোল্‌ব্রুক সাহায্য পেয়েছিলেন, কিন্তু তাঁর নিজের অধ্যবসায় ও পরিশ্রমও অনগ্র্য বিবেচিত হতে পারে। ১৭২৭ ও ১৭২৮ খ্রীষ্টাব্দে চারভাগে *A Digest of Hindu Law on Contracts and Successions* গ্রন্থ প্রকাশিত হলো। প্রায় দশবছর (১৮০৬-১৫) তিনি এসিয়াটিক সোসাইটির সভাপতি ছিলেন এবং অন্তত উনিশটি মূল্যবান প্রবন্ধ সোসাইটির জন্ম রচনা করেন। বিলাতে ফিরে গিয়ে তিনি রয়্যাল এসিয়াটিক সোসাইটি অফ গ্রেটব্রিটেন অ্যান্ড আয়ারল্যান্ড প্রতিষ্ঠা করেন এবং আশুতোষ ভারতবিজ্ঞানচর্চায় নিয়োজিত থাকেন। বেদ সম্বন্ধে কোল্‌ব্রুকের প্রবন্ধটি^৭ ইংরেজী ভাষায় বৈদিক সাহিত্যের প্রথম পরিচিতি। “অমরকোষ”, পাণিনির “ব্যাকরণ”, “হিতোপদেশ” ও “কিরাতার্জুনীয়” গ্রন্থের সম্পাদনা কর্মেও তাঁর কৃতিত্ব প্রকাশ পেয়েছে। কোল্‌ব্রুক সম্বন্ধে রাজেন্দ্রলাল মিত্র মন্তব্য করেছেন, ‘A great mathematician, zealous astronomer, and profound Sanskrit scholar, he wrote nothing that did not at once command the highest attention from the public, and, notwithstanding the great advance that has been made in oriental reesearches of late years, his papers are still looked upon as models of their kind.’^৮ রাজেন্দ্রলালের রচনাভঙ্গি ও উপস্থাপনরীতিতে কোল্‌ব্রুকের প্রভাব অল্পভব করা যায়।

২.

উইলিয়ম জোন্সের প্রেরণায় ও প্রচেষ্টায় এসিয়াটিক সোসাইটির প্রতিষ্ঠা হয়। ১৭৮৪ খ্রীষ্টাব্দে ১৫ই জানুয়ারী তিনি প্রাচ্যবিজ্ঞানচর্চায় আগ্রহী তিরিশ জন য়োরোপীয়কে নিয়ে একটি সভার আয়োজন করেন এবং এই সভায় 'Discourses on the Institution of a Society for enquiring in to the History civil and natural, the Antiquities, Arts, Sciences and Literature of Asia' নামে একটি প্রবন্ধ পাঠ করেন। এরই ফলে কলিকাতায় এসিয়াটিক সোসাইটির জন্ম। এই সভায় যারা উপস্থিত ছিলেন এবং পরবর্তীকালে যারা এসিয়াটিক সোসাইটির প্রতিষ্ঠাতা-সদস্যরূপে পরিগণিত হন, তাঁরা হলেন, স্যার রবার্ট চেম্বার্স (সুপ্রিম কোর্টের প্রধান বিচারপতি), বিচারপতি হাইড্, বিচারপতি স্যার উইলিয়ম জোন্স, জেনারেল জন্ কার্নাক্, লেফ্‌টেন্যান্ট কর্ণেল হেনরী ওয়াটসন, ডেভিড অ্যাণ্ডার্সন, হেনরী ভ্যানসিটটার্ট, চার্লস ক্রফ্‌টস, উইলিয়ম চেম্বার্স, রিচার্ড জনসন, জন শোর (পরে লর্ড টেনমোথ), ফ্রান্সিস গ্যাড্‌উইন, চার্লস চ্যাপ্‌ম্যান, জাথানিয়েল মিডল্টন, মেজর উইলিয়ম ডেভী, চার্লস উইল্কিন্স (পরে স্যার), জোনাথান ডানকান, টমাস ল, চার্লস জোনাথান স্কট, ফ্রান্সিস বালফোর, ডেভিড পেটার্সন, রাল্‌ফ ক্রম, বারিশ ক্রিস্প, লেফ্‌টেন্যান্ট জেমস অ্যাণ্ডার্সন, লেফ্‌টেন্যান্ট চার্লস হামিল্টন, রুবেন বারো এবং জর্জ হিলারো বার্লো। সভার নাম 'এসিয়াটিক সোসাইটি',—পরে ১৮২৯ খ্রীষ্টাব্দে বিলাতে এসিয়াটিক সোসাইটি প্রতিষ্ঠিত হলে, কলিকাতার সভাকে 'এসিয়াটিক সোসাইটি অফ বেঙ্গল' নামে অভিহিত করার প্রস্তাব আসে, তখন সভা এই পরিবর্তনে রাজী হয়নি। কিন্তু পরে ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে প্রিন্সেপ যখন এসিয়াটিক সোসাইটির নামে একটি পত্রিকা প্রকাশ করেন, তখন বিলাতের পত্রিকার সঙ্গে পার্থক্য নির্দেশের জ্ঞাত পত্রিকার নাম দেন *Journal of the Asiatic Society of Bengal* এবং সভার নাম এইভাবে সকলের অলক্ষ্যে পরিবর্তিত হয়ে যায়।

এবং ১৮৪৩ খ্রীষ্টাব্দে যখন পত্রিকাটি সভার মুখপত্র হিসাবে প্রকাশিত হতে শুরু করে, তখন সভার নামটিও পরিবর্তিত হয়ে যায়। ১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দে এই পরিবর্তন সরকারীভাবে স্বীকৃত হতে দেখি।

জোন্সের ভাষায় সভা স্থাপনের মূল উদ্দেশ্য, 'You will investigate whatever is rare in the stupendous fabric of nature ; will correct the geography of Asia by new observations and discoveries ; will trace the annals and even traditions of those nations who, from time to time, have peopled or desolated it ; and will bring to light their various forms of Government, with their institutions, civil and religious ; you will examine their improvements and methods in arithmetic and geometry — in trigonometry, mensuration, mechanics, optics, astronomy and general physics ; their systems of morality, grammar, rhetoric and dialectic ; their skill in chirurgery and medicine, and their advancement, whatever it may be, in anatomy and chemistry To this you will add researches into their agriculture, manufacture and trade ; and, whilst you enquire into their music, architecture, painting and poetry, will not neglect those inferior arts, by which comforts, and even elegances of social life, are supplied or improved.' ^৯ বলাবাহুল্য, এই দীর্ঘ উক্তিটি উদ্ধৃত হলো এই জন্য যে, এসিয়াটিক সোসাইটির উদ্দেশ্য প্রাচ্যবিজ্ঞানচর্চা হলেও, তার কর্মধারা কত বিচিত্রপথ অন্বেষণ করেছিল দেখানো।

এসিয়াটিক সোসাইটির প্রথম সভাপতি হওয়ার জন্য জোন্স গভর্নর জেনারেল ওয়ারেন হেস্টিংসকে অগ্ররোধ জানিয়েছিলেন, কিন্তু সমিতির উদ্দেশ্য ও কার্যবিধির পূর্ণ সমর্থন থাকা সত্ত্বেও সময়াভাববশতঃ হেস্টিংস

এই দায়িত্বভার নিতে রাজী হইনি এবং জোন্সকেই সভাপতি নির্ধাচিত করার প্রস্তাব করেন। ১৭৮৪ খ্রীষ্টাব্দের ৫ই ফেব্রুয়ারী জোন্স এসিয়াটিক সোসাইটির সভাপতি নির্ধাচিত হলেন, এবং মৃত্যুর পূর্ব পর্যন্ত (২৭শে এপ্রিল ১৭৯৪) তিনি সভাপতিরূপে সমিতির কার্য পরিচালনা করেন।

উইলিয়ম জোন্স সোসাইটির পরিকল্পনায় *Asiatick Miscellany* নামে বার্ষিকী প্রকাশের কথা বলেছিলেন, কিন্তু প্রথম তিন বছর এই জাতীয় কোনো গ্রন্থ প্রকাশিত হয়নি। ১৭৮৮ খ্রীষ্টাব্দে *Asiatick Researches* নামে একখণ্ড গ্রন্থ প্রকাশিত হয়, যদিও গ্রন্থটি প্রকাশের দায়িত্ব নিয়েছিলেন জনৈক ম্যাহুয়েল কাণ্টোফার, যিনি বই ছাপালেন ও বিক্রয় করলেন। ১৭৯০, ১৭৯৩, ১৭৯৫ ও ১৭৯৭ খ্রীষ্টাব্দে *Asiatick Researches* এর পরবর্তী খণ্ডগুলি প্রকাশিত হয়। বলাবাহুল্য, মূল্যবান ও মৌলিক প্রবন্ধের সমাবেশে গ্রন্থগুলি, বিশেষত য়োরোপে, বিশেষ সমাদর লাভ করে। ষষ্ঠ খণ্ড (১৭৯৮) থেকে *Asiatick Researches* প্রকাশের প্রত্যক্ষ দায়িত্ব গ্রহণ করে সোসাইটি, এবং স্থির হয় ত্রৈমাসিক পত্রিকা হিসাবে এটি প্রকাশ করা হবে। ১৮৩৭ খ্রীষ্টাব্দে জেমস প্রিন্সেপ পত্রিকার প্রথম আঠারো খণ্ডের একটি মূল্যবান প্রবন্ধ তালিকা প্রণয়ন করেন। কিন্তু ব্যবসায়িক ভিত্তিতে অসুবিধাজনক হওয়ায় ১৮৩৯ খ্রীষ্টাব্দে সোসাইটি *Asiatic Researches* বন্ধ ক'রে দিতে বাধ্য হয়।

আর একটি পত্রিকার কথা প্রসঙ্গত বলা প্রয়োজন; ক্যাপ্টেন হারবার্ট *Gleanings in Science* নামে একটি পত্রিকা প্রকাশ করতেন (১৮২২-৩২) ; পরবর্তীকালে জেমস প্রিন্সেপ এই পত্রিকাটির সম্পাদনাভার গ্রহণ ক'রে, এসিয়াটিক সোসাইটির অল্পমতিক্রমে পত্রিকার নাম দিলেন *The Journal of the Asiatic Society of Bengal*। প্রিন্সেপের জার্ণাল নিয়মিত স্বেচ্ছ প্রকাশের ফলে শীঘ্রই অসাধারণ জনপ্রিয়তা লাভ করলো এবং রিসার্চেস অপেক্ষা অধিক উৎকর্ষও অর্জন করলো। এসিয়াটিক সোসাইটিতে প্রেরিত প্রবন্ধাদিও জার্ণালে প্রকাশিত হতে থাকলো এবং সরকারীভাবে জার্ণাল এসিয়াটিক সোসাইটির মুখপত্র হয়ে উঠলো।

কিন্তু প্রিন্সিপের অবসর গ্রহণের (১৮৩৮) পর জার্নাল আর বৈশীদিন চলা সম্ভব ছিল না। তখন সরকারীভাবে এসিয়াটিক সোসাইটি জার্নালের কর্তৃত্ব এবং স্বত্ব গ্রহণ করলো। ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দ থেকে সোসাইটি স্বতন্ত্রভাবে প্রিন্সিডিসগুলিও নিয়মিত প্রকাশ শুরু করেন। শতবার্ষিকী পর্যালোচনায় রাজেন্দ্রলাল মিত্র এসিয়াটিক সোসাইটির ইতিহাসে জার্নালের প্রধান লেখকবৃন্দের যে-তালিকা দিয়েছেন তার মধ্যে আছেন, জে. প্রিন্সেপ, বি. এইচ. হজ্‌সন, কর্ণেল পি. টি. কাউটলে, ই. ব্লিথ, এইচ. পিড্ডিংটন, ডঃ এইচ. ফাল্‌কোনার, ডঃ জি. জি. স্পিল্‌সবেরী, ডঃ জে. ক্যাম্‌বেল, সোমা হু কোরোস, ক্যাপ্টেন জে. ডি. কানিংহাম, জেনারেল এ. কানিংহাম, কর্ণেল আর. এভারেস্ট, মেজর এম. কিট্রো, ক্যাপ্টেন হাটন, ক্যাপ্টেন জে. ডব্লিউ. শের্‌উইল, কর্ণেল জে. অ্যাবট, ক্যাপ্টেন জে. নিউবোল্ড, এইচ. এফ. ব্লানফোর্ড, ডঃ রাজেন্দ্রলাল মিত্র, উড-মাসন, এইচ. ব্রথ্‌ম্যান।

লক্ষ্য করতে হবে, এই তালিকার মধ্যে ভারতীয় আছেন মাত্র একজন, রাজেন্দ্রলাল নিজে। অবশ্য রাজেন্দ্রলাল ছাড়াও আরও কয়েকজন ভারতীয়ের লেখা জার্নালের পাতায় মাঝে মাঝে দেখা গেছে, কিন্তু সংখ্যায় তাঁরা নগণ্য। রাজেন্দ্রলাল নিজেই এর কারণ নির্দেশ করেছেন এইভাবে, ‘Natives...have, generally speaking, a defective education in early life, and cannot engage in researches, the fruits of which have to be recorded in a foreign language.’^{১০}

বলাবাহুল্য, ঊনবিংশ শতাব্দীতে বাঙালীদের ভারতবিজ্ঞানচর্চায় অগ্রসর না হওয়ার এটাই একমাত্র কারণ ছিল না। আসলে যে-ইতিহাস-জিজ্ঞাসা এবং ঐতিহ্যচেতনা ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষপাদে প্রসার লাভ করে, তার পিছনে য়োরোপীয় পণ্ডিতদের ভারতবিজ্ঞানচর্চা এবং অনেক পরিমাণে জাতীয়তাবোধ প্রেরণারূপে কাজ করেছে। রাজেন্দ্রলাল মিত্র এদিক দিয়ে ভারতীয়দের মধ্যে পথিকৃত, ভারতবিজ্ঞানচর্চার পথে তিনিই পরবর্তীকালে বহুতর ভারতীয়কে উদ্বুদ্ধ করেছেন।

এসিয়াটিক সোসাইটি প্রকাশিত পত্রিকাগুলির সঙ্গে সোসাইটি প্রকাশিত প্রাচ্যবিজ্ঞা সংক্রান্ত গ্রন্থগুলিও বিশেষ উল্লেখযোগ্য। এই জাতীয় গ্রন্থের মধ্যে আলেকজান্ডার সোমা ছ কোরোসের (১৭৮৪—১৮৪২) তিব্বতীয় ব্যাকরণ ও অভিধান (১৮৩৪) অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। হাঙ্গেরীয় এই জ্ঞানপিপাসু তরুণ পথিক যদিও সম্পূর্ণ একাকী তিব্বতী ভাষাচর্চায় আত্মনিয়োগ করেন, তবু তাঁর জীবনের শেষ অধ্যায়ে কলিকাতায় এসিয়াটিক সোসাইটির সঙ্গে বিশেষ যোগাযোগ ঘটে এবং সোসাইটির জার্নালে তাঁর কয়েকটি মূল্যবান প্রবন্ধ প্রকাশিত হয়।^{১১}

এসিয়াটিক সোসাইটির প্রাচ্যবিজ্ঞা সংক্রান্ত গ্রন্থাবলী ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দ থেকে বিবলিওথিকা ইণ্ডিকা নামে প্রকাশিত হতে থাকে। অবশ্য ১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে ডঃ রোয়ারের সাধারণ সম্পাদনায় ঋষেদের যে-সংস্করণটি ছাপা শুরু হয়, তা সম্পূর্ণ হয়নি; বিলাতে ম্যাক্সমুলরের সম্পাদনায় ঋষেদ প্রকাশিত হবে জেনে এসিয়াটিক সোসাইটির পরিকল্পনাটি পরিত্যক্ত হয়। বিবলিওথিকা ইণ্ডিকা-ধারায় প্রধানত সংস্কৃত এবং আরবী-ফারসী গ্রন্থের সম্পাদনা ও ইংরেজী অনুবাদ করা হতে থাকে। বিদেশী এবং ভারতীয় পণ্ডিত সমাজের পরিশ্রমে ও সাধনায় এই গ্রন্থাবলীর অন্তর্গত প্রত্যেকটি পুস্তকই স্থায়ীমূল্য লাভ করেছে। ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দে এসিয়াটিক সোসাইটির শতবার্ষিকীর সময়ে সোসাইটির ইতিহাসে রাজেন্দ্রলাল মিত্র জানিয়েছেন, প্রাচ্যবিজ্ঞা বিষয়ক মোট ১৪০টি প্রকাশিত বা প্রকাশিতব্য গ্রন্থের মধ্যে ১১১টি গ্রন্থ বিবলিওথিকা ইণ্ডিকার অন্তর্গত। এর মধ্যে একদিকে আছে কিছু আরবী আইন পুস্তক, ফারসী প্রায় সকল বিখ্যাত প্রাচীন বই, এবং “আইন-ই আকবরী” গ্রন্থের মূল পাঠের সঙ্গে ইংরেজী অনুবাদ। অন্যদিকে আছে বৈদিকসাহিত্য সংক্রান্ত চব্বিশটি বই, তিনটি পুরাণ, ত্রায় এবং দর্শনশাস্ত্র, জ্যোতিষ, আইন, ব্যাকরণ, অলঙ্কারশাস্ত্র সংক্রান্ত নানা গ্রন্থ। সংস্কৃত গ্রন্থ সম্পাদনা ও অনুবাদে প্রধান অংশ নিয়েছিলেন, ডঃ ই. রোয়ার, ডঃ ফিট্জ-এড্‌ওয়ার্ড হল্, ডঃ ব্যালেন্টাইন, ডঃ ই. বি. কাণ্ডয়েল, পণ্ডিত জয়নারায়ণ তর্ক-পঞ্চানন, পণ্ডিত ভরতচন্দ্র শিরোমণি, পণ্ডিত মহেশচন্দ্র ত্রায়রত্ন, পণ্ডিত

সত্যব্রত সামন্ত্রায়ী, ডঃ রাজেন্দ্রলাল মিত্র এবং ডঃ এ. এফ. আর. হার্নলে। রাজেন্দ্রলাল এই প্রসঙ্গে মন্তব্য করেছেন, 'It is doubtful if any Society in Europe has within fifty years, done any classic literature as much as the Asiatic Society of Bengal has done for Sanskrit literature since 1847.'^{১২}

এসিয়াটিক সোসাইটি কেবল গ্রন্থ সম্পাদনা ও প্রকাশের দায়িত্ব নেয়নি, সংস্কৃত এবং আরবী-ফারসী গ্রন্থের পাণ্ডুলিপি সন্ধান ও সংরক্ষণের চেষ্টাও করেছে। এসিয়াটিক সোসাইটির উদ্যোগে প্রকাশিত সংস্কৃত পুথির তালিকাগুলি (*Notices of Sanskrit Manuscripts*) এই প্রসঙ্গে বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

কিন্তু শুধু ভাষা এবং সাহিত্য সংক্রান্ত গবেষণার কাজই নয়, ভারত-বর্ষের ইতিহাস, নৃতত্ত্ব, ভূগোল (মানচিত্র নির্মাণ), উদ্ভিদবিজ্ঞান প্রভৃতির ক্ষেত্রেও এসিয়াটিক সোসাইটির আগ্রহ প্রকাশ পেয়েছে। এসিয়াটিক সোসাইটি প্রকাশিত নানাজাতীয় গ্রন্থের দৃষ্টান্ত হিসাবে কয়েকটির নাম উল্লেখ করতে পারি, লেড্‌লের *Travels of Fahian*, কর্নেল ডাল্টনের *Ethnology of Bengal*, মুরক্রাফ্ট ও ট্রেবেকের *Travels in the Himalayan Provinces* প্রভৃতি।

৩.

অতীত ভারতবর্ষকে জানবার জন্য অষ্টাদশ শতাব্দীতে, এমনকি ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথম তিন দশকেও একমাত্র অবলম্বন ছিল প্রাচ্য ভাষা ও সাহিত্যচর্চা। যদিও অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষার্ধ্বে থেকে ভারতবর্ষের ভৌগোলিক ধারণা স্পষ্ট হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে নানা শিলালিপি, স্তূপ, প্রাচীন পরিত্যক্ত স্থাপত্য ও ভাস্কর্যের নিদর্শন আবিষ্কৃত হতে শুরু হয়। ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে *Asiatic Researches* পত্রিকায় চার্লস উইলকিন্স এবং জন হার্বার্ট হারিংটন প্রথম দুটি প্রাচীন স্তূপের বিবরণ দেন। তারপর থেকে *Asiatic Researches*-এর প্রায় প্রত্যেকটি সংখ্যাতেই কিছু না কিছু

প্রত্নতাত্ত্বিক নিদর্শনের পরিচয় থাকতো। কিন্তু শিলালিপি বা মূদ্রার প্রতিলিপি ছাপা হলেও, সেগুলির পাঠোদ্ধার তখন সম্ভব হয়নি, ফলে তাদের ঐতিহাসিক কালবিবরণী ছিল প্রায়শই অসঙ্গতিপূর্ণ। তবু এই জাতীয় অধুনালুপ্ত স্থাপত্য, ভাস্কর্য, মূদ্রা আবিষ্কারের মূল্য ছিল অসামান্য। এসিয়াটিক সোসাইটির নিজস্ব মিউজিয়ামটিও এই জাতীয় সংগ্রহে পরিপূর্ণ ছিল। মনে রাখতে হবে, প্রিন্সেপ থেকে শুরু করে রাজেন্দ্রলাল পর্যন্ত সকলেই সোসাইটির মিউজিয়াম থেকে প্রভূত সাহায্য পেয়েছিলেন।

ভারতবর্ষের বিভিন্ন দুর্গম অঞ্চলে অজানা স্তূপ বা স্থাপত্য-ভাস্কর্যের নিদর্শন আবিষ্কারে প্রধানত উদ্যোগী হতে দেখি সেনাবাহিনীর ইংরেজ কর্মচারীদের। এঁদের মধ্যে উল্লেখযোগ্য এনসাইন জেমস টি. ব্লান্ট ও লেফটেন্যান্ট উইলিয়াম ফ্র্যাঙ্কলিন (পুরাতন দিল্লীর পুরাকীর্তি), ক্যাপ্টেন মাইকেল সীমস (পেণ্ডুর প্রাচীন মন্দির), মেজর কার্কপ্যাট্রিক (দিল্লী ও এলাহাবাদ), মেজর সি. ম্যাকেলজী (জৈনমূর্তি), ক্যাপ্টেন জেমস হোর (দিল্লী ও এলাহাবাদ), লেফটেন্যান্ট ডব্লিউ. প্রাইস (চন্দেল রাজবৃত্ত), জেনারেল ভেন্টুরা, মেজর জে. অ্যাভট, ক্যাপ্টেন পি. টি. কাউটলে, ক্যাপ্টেন ই. ফেন (গাঁচীস্তুপ) প্রভৃতি। এই তালিকা এতই দীর্ঘ হবে যে, শুধু প্রথমযুগের কয়েকজনের মাত্র নাম করা গেল। পরবর্তীযুগে মেজর জেনারেল আলেকজান্ডার কানিংহাম (১৮১৪—২৩) পুরাকীর্তি আবিষ্কারে সর্বাপেক্ষা খ্যাতিমান। কানিংহাম সৈন্যবিভাগ ত্যাগ করে শেষ জীবনে ভারত সরকারের পুরাতত্ত্ব বিভাগে যোগদান করেন। রাজেন্দ্রলাল ও কানিংহাম একসঙ্গে কাজ করেছেন, কানিংহামের বহু আবিষ্কারের বিবরণ দিয়েছেন রাজেন্দ্রলাল জার্মালের পাতায়।^{১৩} সারনাথের স্তূপ প্রথম আবিষ্কৃত হয় ১৭২৪ খ্রীষ্টাব্দে (জোনাথান ডানকান তার পরিচয় দিয়েছিলেন, ড, *Asiatic Researches*, Vol IV, পৃ: ১৩১), তবে দীর্ঘদিন পরে ১৮৩৫ খ্রীষ্টাব্দে আলেকজান্ডার কানিংহাম সারনাথের অভ্যন্তরে অভিযান সম্পূর্ণ করেন।

এই সঙ্গে চলেছে নানা তাম্রলিপি, দলিলদস্তাবেজ এবং দানপত্রের উদ্ধার। অগ্ণ্যাদের সঙ্গে রাজেন্দ্রলাল এ-ব্যাপারে অনেকটা সক্রিয়

অংশ গ্রহণ করেছিলেন। বাংলাদেশের বিভিন্ন জেলা, বিহার, উত্তরপ্রদেশ এবং উড়িষ্যা থেকে এই ধরনের বহু ঐতিহাসিক নিদর্শন পাওয়া যায়। এই সব কাজে রাজেন্দ্রলাল ছাড়া বাঙালীদের মধ্যে আরও ধারা এগিয়ে এসেছিলেন তাঁদের মধ্যে ছিলেন গৌরদাস বসাক,^{১৪} প্রতাপচন্দ্র ঘোষ^{১৫} চন্দ্রশেখর বন্দ্যোপাধ্যায়,^{১৬} রাখালদাস হালদার,^{১৭} প্রাণনাথ পণ্ডিত^{১৮}।

প্রাচীন ভারতবর্ষের ইতিহাস রচনায় বিভিন্ন যুগের মুদ্রা আবিষ্কারের গুরুত্বও অপরিণীত। ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে জেনারেল ডেনটুরা কর্তৃক বিখ্যাত Manikyāla স্থপ খননকালে অনেকগুলি প্রাচীন মুদ্রা আবিষ্কৃত হয়, যেগুলি বর্তমানে Indo-Scythian-মুদ্রা নামে পরিচিত। যদিও প্রিন্সেপ যখন জার্নালে এই মুদ্রাগুলির পরিচয় প্রদান করেন,^{১৯} তখন এগুলি পাঠোদ্ধার করা সম্ভব হয়নি। ১৮৩৪ খ্রীষ্টাব্দে আফগানিস্তানের প্রাচীন স্থপ থেকে মিঃ ম্যাসন কর্তৃক প্রাপ্ত মুদ্রাগুলির কথাও প্রসঙ্গত উল্লেখ করা যেতে পারে। প্রিন্সেপ পরবর্তীকালে এই মুদ্রাগুলির পাঠোদ্ধার করে ভারতবর্ষের অতীত ইতিহাসের অনেকখানি উদ্ঘাটন করেন। ১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দে প্রিন্সেপের ভারতবর্ষ থেকে চ'লে যাবার পর আলেকজান্ডার কানিংহাম মুদ্রা সংক্রান্ত গবেষণায় পূর্ণ উত্তম আত্মনিয়োগ করেন এবং বহুল পরিমাণে সফল হন।^{২০} বাংলাদেশে প্রাপ্ত মুদ্রা নিয়ে আলোচনা করেন ই. টমাস, এইচ. ব্রথ'ম্যান এবং রাজেন্দ্রলাল মিত্র। ব্রথ'ম্যান এসিয়াটিক সোসাইটির জার্নালে (১৮৭৩, ১৮৭৪, ১৮৭৫) এই মুদ্রাগুলি নিয়ে 'The Geography and History of Bengal' নামে তিনটি মূল্যবান প্রবন্ধ লেখেন।

৪.

অবশেষে পরীর দেশের বন্ধ ছয়ার খুলে গেল জেমস প্রিন্সেপের (১৭২২—১৮৪০) বাহুদণ্ডের স্পর্শে। একদিন যা ছিল রহস্যময় অজ্ঞাত দুর্ভেদ্য, সেই প্রাচীন ভারতীয় লিপির পাঠোদ্ধার করলেন প্রিন্সেপ।

প্রিন্সেপ কলিকাতার মিণ্টে সহকারী অ্যাসেমাস্টার হয়ে এসেছিলেন ১৮১৯ খ্রীষ্টাব্দে। স্বাণত্যাবিদ্যায় তাঁর শিক্ষা এবং আগ্রহ। বারাণসীতে নূতন মিণ্টেভবন নির্মাণে তাঁর কৃতিত্বের পরিচয় আছে। ১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দে মিণ্টের তৎকালীন অ্যাসেমাস্টার ডক্টর উইল্‌সন বিলাতে ফিরে গেলে প্রিন্সেপ তাঁর স্থলাভিষিক্ত হন। ভারতবিদ্যার প্রতি তাঁর আকর্ষণ প্রকাশ পায় বারাণসীতে থাকার সময় মন্দিরময় বারাণসীর একটি সচিহ্ন পুস্তক প্রণয়নে। এসিয়াটিক সোসাইটির সঙ্গে তাঁর প্রত্যক্ষ যোগ ১৮৩২ থেকে ১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দ, অগ্রতম সম্পাদকরূপে। রাজেন্দ্রলালের ভাষায়, ‘Suffice it to say that his administration was the most brilliant and successful in the annals of the Society.’^{২১}

প্রাচীন শিলালিপির পাঠোদ্ধারের কাজে প্রথম এগিয়ে আসেন চার্লস উইল্কিন্স, তিনি ১৭৮৫-৮৯ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে বুদ্ধগয়ার কাছে নাগাজুমী গুহায় প্রাপ্ত বর্মারাজাদের তিনটি শিলালিপির পাঠোদ্ধার ও অনুবাদ করেন। কিন্তু অশোকের অনুশাসন ও সাঁচীস্থূপের লিপি ১৮৩৪ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত পাঠোদ্ধার করা যায়নি। ১৮৩৪ খ্রীষ্টাব্দে প্রিন্সেপ লিখছেন, ‘None of our Orientalists have yet been able to make anything of the Bhilsa or Sanchi inscription, although they are far from abandoning their attempts to decipher it.’^{২২} প্রিন্সেপ প্রায় ছ-সাত বছর এই পাঠোদ্ধারের কাজে নিষ্ঠার সঙ্গে আত্মনিয়োগ করেন। মাঝে মাঝে মনে হয় বুদ্ধি সংকেত-উদ্ধার সম্ভব হলো, কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে অল্প একটি লিপির সম্মুখীন হয়ে হতাশ হতে হয়। তারপর আকস্মিকভাবে সংকেত-উদ্ধার। আধুনিক পুরাতত্ত্ববিদের ভাষায়, ‘It is a romance of archaeology fit to rank by the side of the decipherment of the hieroglyphic and cuneiform scripts.’^{২৩} প্রিন্সেপের এই কাজে সহযোগী ছিলেন ক্যাপ্টেন এ. ট্রয়ার এবং ডঃ ডব্লিউ. এইচ. মিল। ট্রয়ার ও মিল ১৮৩৪ খ্রীষ্টাব্দে এলাহাবাদ-সুন্দের আংশিক পাঠোদ্ধার করেন। কিন্তু প্রিন্সেপই প্রথম ১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দ নাগাদ গুপ্তযুগের লিপির সংকেতটি আবিষ্কার করেন, এবং

সাঁচীস্থলের পাঠ জার্মানে প্রকাশ করেন।^{২৪} তারপর ধীরে ধীরে তিনি দিল্লী, কুহোম (গোরক্ষপুর), এরান (ভূপাল), অমরাবতী, জুনাগড়ের বিভিন্ন শিলালিপির পাঠোদ্ধার করেন। এই সঙ্গে উল্লেখ্য, ১৮৪৫ খ্রীষ্টাব্দে ডব্লিউ. এইচ ওয়াথেন কর্তৃক গুজরাটী কিছু তাম্রলিপির পাঠোদ্ধার।^{২৫} গুপ্ত লিপির পাঠোদ্ধারের সঙ্গে প্রিন্সেপ আরও জানান, এই লিপির আনুমানিক প্রচলনকাল খ্রীষ্টীয় তৃতীয় শতাব্দী। এ-নিয়োগ পূর্বে বহু মতান্তর ছিল এবং অনেকে এগুলিকে প্রাচীনতর বিবেচনা করতেন। এই সময়ে (১৮৩৪) একটি মতবাদ প্রচলিত হয় যে, গ্রীক বর্ণলিপির সঙ্গে প্রাচীন ভারতীয় এই অজ্ঞাত বর্ণলিপির ঘনিষ্ঠ যোগ আছে। প্রিন্সেপ অনেক আগেই এই মতবাদ সম্বন্ধে সন্দেহ প্রকাশ করেন এবং দেখান ‘...the apparently Greek letters, which inverted, resembled closely the Delhi character; it would be wrong, therefore, to assume positively that they were Greek.’^{২৬} অশোকের অনুশাসনের পাঠোদ্ধারের পর প্রিন্সেপ এই নবাবিস্কৃত বর্ণমালার বিস্তারিত বিশ্লেষণ করলেন এবং প্রত্যেকটি বর্ণের বিভিন্ন পরিবর্তনের পরিচয় দিলেন।

প্রিন্সেপ প্রথমে সংস্কৃত বর্ণমালার সঙ্গে অনুশাসনের বর্ণমালাকে মেলাতে চেয়েছিলেন। কয়েকটি ক্ষেত্রে মিললেও দেবনাগরী বর্ণমালার সঙ্গে এর কোনো যোগ নেই। অনুশাসনের ভাষাও সংস্কৃত নয়। ফলে তার অর্থোদ্ধার সহজ ছিল না। অবশেষে প্রিন্সেপ আবিষ্কার করলেন এর ভাষা-বৈশিষ্ট্য। প্রিন্সেপের অনুমান যে, এর ভাষা পালি বা লোক-ভাষা। অশোকের অনুশাসনের ভাষার নিজস্ব বৈশিষ্ট্য বর্তমানে আমাদের জানা থাকলেও, সে-যুগে পালির সঙ্গে তার সাদৃশ্য দেখতে পাওয়াটাই যথেষ্ট ছিল। প্রিন্সেপ নিজে এই আকস্মিক আবিষ্কার ব্যাখ্যা করতে গিয়ে লিখেছেন, ‘Like most other inventions, when once found, it appears extremely simple; and, as in most others, accident rather than study has had the merit of solving the enigma which has so long baffled the

learned.’^{২৭} কিন্তু একবার আবিষ্কারের পর এই রীতিতে যে-কোনো শিলালিপি বা তাম্রলিপির পাঠোদ্ধারই সম্ভব হলো।

প্রিন্সেপের স্বদেশ প্রত্যাগমনের পর, মৃত্যু সংক্রান্ত আলোচনা যেমন, তেমনি শিলালিপির পাঠোদ্ধারের ক্ষেত্রেও ঋা ঠার স্থান গ্রহণ করলেন, তাঁদের মধ্যে মেজর জেনারেল আলেক্জাণ্ডার কানিংহামের কৃতিত্ব সর্বাধিক। ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দে একটি প্রবন্ধে কানিংহাম লিখেছেন, ‘I can not close this account without saying a few words in favour of my claim to the discovery of the true values of eleven letters or just one-third of the Ariano-Pāli alphabet. The whole number of single-letters amount to thirty five, of which Mr. James Princep had assigned the true value to seventeen, or just one-half. To Mr. Norris is due the discovery of six single letters.’^{২৮}

সরকারীভাবে পুরাতত্ত্ব আবিষ্কার, সংগ্রহ ও সংরক্ষণের কাজ শুরু হয় ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দে ১লা ডিসেম্বর, ভারতীয় পুরাতত্ত্ব বিভাগের জন্মের সঙ্গে সঙ্গে। কানিংহাম এই বিভাগের প্রথম পুরাতত্ত্ব সমীক্ষক (সারভেয়ার) নিযুক্ত হন। পুরাতত্ত্ব বিভাগের সহায়তায় এইবার কানিংহাম ভারতবর্ষের প্রাচীন পুরাকীর্তিগুলি আবিষ্কারের জন্ত নিয়মিত পর্যটন শুরু করেন। এই সময়ে যে-তথ্য এবং পুরাতাত্ত্বিক নিদর্শনগুলি তিনি সংগ্রহ করেন, তারই ভিত্তিতে তাঁর *Ancient Geography of India* (১৮৭১) গ্রন্থটি প্রকাশিত হয়। মধ্যভারত এবং উত্তরপশ্চিম সীমান্ত প্রদেশ অঞ্চলের পুরাতত্ত্ব আবিষ্কারের জন্ত তিনি চিরশ্রমগী় হয়ে থাকবেন। পরবর্তীকালে ডঃ বার্জেস, ডঃ ভোগেল, ডঃ স্টেইন, ডঃ ব্লথ প্রভৃতি পুরাতত্ত্ববিদেরা এই বিভাগে কাজ করেন। ভারতবিজ্ঞাচর্চার সরকারী প্রচেষ্টা বলতে ভারতীয় পুরাতত্ত্ব বিভাগের কাজই বোঝায়। অবশ্য এসিয়াটিক সোসাইটির কর্মপ্রচেষ্টাতেও প্রথম থেকেই ভারত সরকারের সমর্থন ও পূর্ণ সহযোগিতা ছিল।

৫

অষ্টাদশ-উনবিংশ শতাব্দীতে ভারতবিভাচর্চা যারা করেছেন, তাঁদের সম্বন্ধে কতকগুলি সাধারণ সিদ্ধান্ত করা সম্ভব। প্রথমত, তাঁরা ছিলেন য়োরোপীয়। দ্বিতীয়ত, ভারতবর্ষের ভাষা, সাহিত্য এবং পুরাতত্ত্ব নিয়ে গবেষণামূলক কাজ শুরু করেন প্রথম ইংরেজরা। তৃতীয়ত, ইংরেজ যারা এই কাজে এগিয়ে আসেন, তাঁরা অধিকাংশই ছিলেন সরকারী কর্মচারী (জেন্স, কোলব্রুক, উইলসন, প্রিন্সেপ প্রভৃতি) এবং অনেকে সেনাবিভাগের কর্মচারী (এঁদের নামের তালিকা আগে দিয়েছি)। ভারতবর্ষের অতীত ইতিহাস রক্ষার ব্যাপারে ওয়ারেন হেস্টিংস থেকে কার্জন পর্যন্ত শাসক সম্প্রদায়ের উৎসাহ, আগ্রহ এবং প্রেরণা সাহায্য করেছিল। এবং কোনো সন্দেহ নেই, ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানী বা পরবর্তীকালে ভারত সরকার এই ব্যাপারে যে-ঐত্ব্য প্রকাশ করেছিলেন এবং অর্থব্যয় করেছিলেন, তা শাসক সম্প্রদায়ের স্বার্থপ্রণোদিত। এ-দেশ শাসন করতে গেলে এ-দেশ সম্বন্ধে প্রত্যক্ষ জ্ঞানের প্রয়োজন; ভারতবর্ষের ইতিহাস জানা থাকলে ভারতবাসীর মনস্তত্ত্ব অনেক পরিমাণে জানা যাবে; ভূগোল জানার প্রয়োজন ছিল আরও আগে, দেশ শাসনের জ্ঞানও বটে, ব্যবসাবানিজ্যের প্রসারের জ্ঞানও বটে। ভারতবিভাচর্চার ক্ষেত্রে আরবী-ফারসী ভাষা-সাহিত্য নিয়েও গবেষণা হয়েছে, এবং এসিয়াটিক সোসাইটির প্রথমযুগে প্রকাশিত গ্রন্থাবলীতে সেমেটিক ভাষা যথেষ্ট প্রাধান্য পেলেও, পরে সরকারী নীতি অনুসারেই সংস্কৃত এবং তৎসংশ্লিষ্ট ভাষাচর্চার প্রতিই সম্পূর্ণ জোর দেওয়া হয়। সংস্কৃত ভাষার সঙ্গে আর্যভাষার যোগ আবিষ্কার ভাষাতত্ত্বের দিক দিয়ে গুরুত্বপূর্ণ সন্দেহ নেই, কিন্তু এই তত্ত্বটির ব্যাখ্যায় এবং প্রচারে অতিরিক্ত আগ্রহ রাজনৈতিক উদ্দেশ্য-নিরপেক্ষ ছিল না। সন্দেহ নেই, ইংরেজের বিমাতৃমূলভ আচরণে মুসলমান তথা সেমেটিক বিভাচর্চা ভারতবর্ষে কিছু পরিমাণে অবহেলা-প্রাপ্ত হয়। অজ্ঞদিকে হিন্দুমহিমাবর্ধনে ইংরেজের আগ্রহ রাজনৈতিক কারণেই প্রয়োজনীয় ছিল।

আবার রাজনৈতিক কারণেই ফরাসী বা জার্মানরা ভারতবিদ্ভাচর্চার ক্ষেত্রে ইংরেজদের বেশ কিছু পরে সক্রিয় অংশ গ্রহণ করে। একথাও সত্য, ঊনবিংশ শতাব্দীতে য়োরোপে মানসিক মানি এবং শূন্যতার মধ্যে আত্মপ্রসারের জন্মই দ্রুত ভারতবিদ্ভাচর্চার প্রসার ঘটে।^{২৯} ব্লেগেল প্রমুখ জার্মান মনীষীরা প্রথমে ভারতবর্ষের একটা কল্পনাসুন্দর আদর্শ ভাবরূপ প্রত্যক্ষ করেন। এর মধ্যে রোমান্টিক সৌন্দর্য ও বিশ্বয়-রসাবিষ্টতা লক্ষণীয়। ডক্টর আরনসন য়োরোপে ভারতবর্ষ সম্বন্ধে আগ্রহের মধ্যে দেখেছেন নবোন্মিত মধ্যবিত্ত সমাজের আত্মিক ও বাহ্যিক আত্মপ্রসারের আকাজক্ষা। পরবর্তীকালে ভারতবিদ্ভাচর্চার মধ্যেও ‘...the repressed desire of Germans for a colonial empire made them expound their far-fetched racial theories regarding an Indo-Aryan or Indo-German or even Indo-Teutonic race.’^{৩০}

সুতরাং এই সহজ সত্যকথাটি আমাদের বুঝে নেওয়া দরকার যে, অষ্টাদশ-ঊনবিংশ শতাব্দীতে য়োরোপীয়দের ভারতবিদ্ভাচর্চা য়োরোপে এবং ভারতবর্ষে ইতিহাসের অনিবার্য কার্যকারণ ফলসম্পৃক্ত। এই কাজে তাঁদের এগিয়ে না-এসে উপায় ছিল না। সচেতনভাবে না হোক, তবু য়োরোপীয় পণ্ডিতদের অধিকাংশেরই ধারণা ছিল, আধুনিক ভারতবাসীর নিবুদ্ধিতা ও অজ্ঞানতা থেকে উদ্ধারের দায়িত্ব তাঁদের। যা অজ্ঞাত তাকে জানতে হবে,— এ যেমন জ্ঞানাত্মশীলনের প্রধান প্রেরণা, তেমনি যারা কিছু জানে না তাদের জ্ঞানদানও সভ্যতাগর্বী য়োরোপের একান্ত কামনা। ডঃ রাঘবনের ভাষায়,— ‘For over a century and a half since then, Orientalists in Europe and America have been engaged in interpreting the history and culture of the Orient ; but this work which could hardly be discovered from the general European background was always coloured by the fact of the political subordination of the East

by the more materially advanced West.”^{৩১} ফলে তাঁদের রচনায় মাঝে মাঝেই উত্তেজিত আত্ম-আশ্বালন প্রকাশ পেয়েছে। এর অনেক দৃষ্টান্ত আছে। একটি প্রাসঙ্গিক দৃষ্টান্ত উদ্ধার করা যেতে পারে,— জেমস ফাণ্ডার্সন (১৮০৮—৮৬) তাঁর *Archaeology in India with reference to the works of Babu Rajendralala Mitra* (১৮৮৪) গ্রন্থে রাজেন্দ্রলাল মিত্র সম্বন্ধে বহু কটু মন্তব্য করেছেন। ১৮৬৯ খ্রীষ্টাব্দে রাজেন্দ্রলাল পুরাতাত্ত্বিক গবেষণার জন্ত উড়িষ্যার প্রাচীন স্থাপত্যকীর্তিগুলি পরিদর্শন করেন। ফাণ্ডার্সন ১৮৩৭ খ্রীষ্টাব্দে একবার অত্যন্ত দ্রুত এই অঞ্চল পর্যটন করেছিলেন, এবং তাঁর ধারণায় রাজেন্দ্রলাল-প্রদত্ত উড়িষ্যার বিবরণটি মিথ্যা এবং ভ্রান্ত তথ্যে পরিপূর্ণ। সেইজন্ত ফাণ্ডার্সন উত্তেজিত হয়ে একটি গ্রন্থ লিখে ফেললেন এবং জানালেন যে, কোনো ‘ইউরোপীয়’ ব্যক্তির নেতৃত্বে যেন উড়িষ্যার পুরাতাত্ত্বিক নিদর্শনগুলি পরীক্ষা করানো হয়, এবং তার জন্ত খরচ যদি গভর্ণমেন্ট না দেয়, তবে তিনি নিজেই সে-ব্যয়ভার বহন করবেন। এই বিতর্কে ফাণ্ডার্সন রাজেন্দ্রলাল সম্বন্ধে যে-অভিযোগ করেন সে-সম্বন্ধে উপযুক্ত স্থানে আলোচনা করবো,^{৩২} কিন্তু ফাণ্ডার্সন এই অভিযোগে একাধিকবার যে-ভাষা ব্যবহার করেন তা শুধু ব্যক্তিগত কটুকাটবো সীমাবদ্ধ ছিল না, ভারতবাসীর চরিত্র এবং স্বভাব সম্বন্ধে তীব্র কটাক্ষও তাতে ছিল।

কোনো সন্দেহ নেই, এরই প্রতিক্রিয়ায় বঙ্কিমচন্দ্র লেখেন, ‘ইউরোপীয়েরা এ দেশীয় প্রাচীন গ্রন্থ সকল কিরূপ বুঝেন, তদ্বিষয়ে আমাকে সম্প্রতি কিছু অনুসন্ধান করিতে হইয়াছিল। আমার এই বিশ্বাস হইয়াছে যে, সংস্কৃত সাহিত্য বিষয়ে তাঁহারা যাহা লিখিয়াছেন, তাঁহাদের কৃত বেদ, স্মৃতি, দর্শন, পুরাণ, ইতিহাস, কাব্য প্রভৃতির অনুবাদ, টীকা, সমালোচন পাঠ করার অপেক্ষা গুরুতর মহাপাতক সাহিত্য জগতে আর কিছুই হইতে পারে না; আর যুর্থতা উপস্থিত করিবার এমন সহজ উপায়ও আর কিছুই নাই।’^{৩৩} বঙ্কিমচন্দ্রের উপযুক্ত মন্তব্যে অতিশয়োক্তি আছে সন্দেহ নেই, কিন্তু য়োরোপীয় ভারত-

বিজ্ঞাবিদদের সঙ্ক্ষে তাঁর তিক্ত মন্তব্য নিরর্থক নয়। লক্ষ্য করতে হবে, তিনি দৃষ্টান্ত হিসাবে জেমস ফাণ্ডার্সনকেই নিয়েছেন,— ‘এই জাতীয় একজন পণ্ডিত (Fergusson সাহেব) ভগ্ন অট্টালিকার প্রাচীরে গোটাকতক বিবস্ত্র স্ত্রীমূর্তি দেখিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, প্রাচীন ভারতবর্ষে স্ত্রীলোকেরা কাপড় পড়িত না।’^{৩৪} “কৃষ্ণচরিত্র” গ্রন্থে বক্ষিমচন্দ্র ফাণ্ডার্সন সঙ্ক্ষে মন্তব্য করতে গিয়ে এই একই দৃষ্টান্ত উদ্ধার করেছেন এবং য়োরোপীয় পণ্ডিতদের সঙ্ক্ষে আরও উত্তেজিত মন্তব্য করেছেন। বক্ষিমচন্দ্রের অভিযোগ, ১। য়োরোপীয় পণ্ডিতেরা ‘প্রাচীন সংস্কৃত গ্রন্থ হইতে ঐতিহাসিক তত্ত্ব উদ্ধৃত করিতে নিযুক্ত, কিন্তু তাঁহাদের একথা অসম্ম যে, পরাধীন দুর্বল হিন্দুজাতি কোন কালে সভ্য ছিল, এবং সেই সভ্যতা অতি প্রাচীন। অতএব দুই চারিজন ভিন্ন ইহারা সচরাচর প্রাচীন ভারতবর্ষের গৌরব খর্ব করিতে নিযুক্ত।’^{৩৫} ২। ভারতবর্ষের প্রাচীন ধর্ম ও সমাজ সঙ্ক্ষে প্রকৃত জ্ঞানের অভাব সত্ত্বেও য়োরোপীয় পণ্ডিতদের দ্রুত সিদ্ধান্ত গ্রহণে আগ্রহ। ৩। সংস্কৃত ভাষার সঙ্গে ভালোমত পরিচয় না থাকায় য়োরোপীয় পণ্ডিতদের অনুবাদ অনেক সময়ে ভ্রান্তিসংকুল।

বলাবাহুল্য, বক্ষিমচন্দ্রের এই অভিযোগগুলির আংশিক সত্যতা স্বীকার করতেই হয়। কিন্তু বক্ষিমচন্দ্রের উত্তেজনা যে অনেক পরিমাণে জাতীয়তাবোধ দ্বারা চালিত, সে-কথাও এই সঙ্গে স্বীকার্য। ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষপাদে ভারতবাসীর মনে অতীত ভারতবর্ষকে অবলম্বন করে দেশাত্মবোধ যে-আয়ত্তাধার জন্ম দিয়েছিল, তার পরিপূর্ণতার জন্ম ইতিহাসচর্চা অর্থাৎ অতীতমুখিতা অনিবার্য ছিল। বক্ষিমচন্দ্রের ভাষায়, ‘অহঙ্কার অনেক স্থলে মনুষ্যের উপকারী; এখানেও তাই। জাতীয় গর্বের কারণ লৌকিক ইতিহাসের সৃষ্টি বা উন্নতি; ইতিহাস সামাজিক বিজ্ঞানের এবং সামাজিক উচ্চাশয়ের একটি মূল। ইতিহাসবিহীন জাতির দুঃখ অসীম।’^{৩৬} এই সময়ে য়োরোপীয় পণ্ডিতদের প্রতি সন্দেহ এবং অবিশ্বাস অনিবার্য না হলেও স্বাভাবিক।

কিন্তু অষ্টাদশ-ঊনবিংশ শতাব্দীতে য়োরোপীয়দের দ্বারা ভারতবিজ্ঞানচর্চার প্রকৃত মূল্য বক্ষিমচন্দ্র বা সে-যুগের মনীষীদের অজ্ঞাত ছিল না।

রাজেন্দ্রলাল নিজে সমগ্র জীবন য়োরোপীয় গবেষকদের ঘনিষ্ঠ সান্নিধ্য লাভ করেন, স্ততরাং তাঁর পক্ষে য়োরোপীয় পণ্ডিতদের সহজে সঙ্গন্ধ মনোভাব পোষণ করা স্বাভাবিক ছিল। ব্যক্তিগত কারণে কদাচিত্ বিরোধ ঘটলেও তিনি অহুদার বা অন্ধ ছিলেন না, ফলে যেখানেই য়োরোপীয় পণ্ডিতদের গবেষণায় সত্যাংবিকার সম্ভব হয়েছে সেখানে তিনি তাঁদের স্বীকৃতি দিয়েছেন এবং উচ্ছসিত প্রশংসা করেছেন। অগ্রদিকে বঙ্কিমচন্দ্র, অসামান্য মনীষা এবং সত্যদৃষ্টির ফলে ভারতবর্ষের প্রাচীন ইতিহাসের প্রয়োজনীয়তা অহুভব করেছেন, এবং নিজে যখন ঐতিহাসিক প্রবন্ধ লিখেছেন, তখন য়োরোপীয় পণ্ডিতদের আংবিকৃত তথ্যের উপর নির্ভর করেছেন। ‘সাংখ্যদর্শন’ এবং অগ্রাগ্র প্রবন্ধে তিনি বেদ, পুরাণাদি থেকে যা উদ্ধৃত করেছেন তা অধিকাংশই ডক্টর মুরের *Sanskrit Texts* গ্রন্থ থেকে সংগৃহীত, এবং প্রবন্ধের পাদটীকায় বঙ্কিমচন্দ্র সর্বদা তা উল্লেখ করেছেন। ডক্টর উইল্‌সন (১৭৮৬—১৮৬০) এবং ডক্টর গোল্ডস্টুকারের (১৮২১—৭২) মতামত তিনি অধিকাংশ সময়ে আত্মপক্ষ সমর্থনে উদ্ধার করেছেন। উইল্‌সন সম্পাদিত *Mackenzie's Collection*-এর তালিকার উপর তিনি নির্ভর করেছেন ‘বাংলালার কলঙ্ক’ প্রবন্ধে। ‘বাংলালীর উৎপত্তি’ প্রবন্ধে বঙ্কিমচন্দ্র ‘স্লেগেল, লাসেন, বেন্‌ফী, মক্ষমুলর, স্পিজেল, রেনা, পিত্তা, মুর’ প্রভৃতির মত গ্রহণ করেছেন। *Asiatic Researches* এবং রয়াল এসিয়াটিক সোসাইটির জার্নালের বিভিন্ন প্রবন্ধ তিনি উল্লেখ করেছেন। ডাল্টনের *Ethnology of Bengal* গ্রন্থটি বঙ্কিমচন্দ্রের নির্ভরযোগ্য বলেই মনে হয়েছে। তাহলে য়োরোপীয় ভারতবিজ্ঞানচর্চারীদের গবেষণা থেকে আমরা কিছুই পাইনি একথা বলা যায় না। পরিণত বয়সে হেষ্টির সঙ্গে বিরোধের সময়ে বঙ্কিমচন্দ্র য়োরোপীয় পণ্ডিতদের সহজে অত্যন্ত তিন্ত মন্তব্য করা সত্ত্বেও, সেই সঙ্গে স্বীকার করেছেন, ‘No one questions their scholarship. I can assure him that men like Max Müller and Goldstücker, Colebrooke and Muir, Weber and Roth do not stand in need of a champion like Mr.

Hastie. I yield to none in my profound respect for their learning, their ability, and the large-hearted philanthropy which leads them to devote themselves to pursuits from which my countrymen often recoil in fear and despair. And I, as a native of India, would be certainly shamefully wanting in gratitude, if I did not acknowledge their great services in the dissemination of the Sanskrit language and Sanskrit learning throughout the civilised world.”^{৩৭} একে যদি বিরোধ বলতে রাজী থাকি, তবে এই স্ববিরোধ কেবল বঙ্কিমচন্দ্রের নয়, ৩৮ এ আসলে ঊনবিংশ শতাব্দীর শিক্ষিত বাঙালীর দ্বিধা। একদিকে দেশাত্মবোধ এবং তজ্জনিত কারণে য়োরোপীয়দের প্রতি বিরূপতা ও সন্দিগ্ধতা, অগ্ৰদিকে প্রকৃত জ্ঞানানুশীলনের প্রতি ঞ্জ্ঞা ও নির্ভরতা।

অগ্ৰদিকে এই বিরোধেরই আর-একটি চিত্র দেখেছি য়োরোপীয়দের ভারতবিদ্যাচর্চার ক্ষেত্রে। সেখানে একদিকে বাস্তববুদ্ধি, রাজনৈতিক উদ্বেগ এবং আত্ম-আফালন, অগ্ৰদিকে প্রকৃত জ্ঞানলিপ্সা, সত্যানুসন্ধান এবং বিনয়।

দীর্ঘদিন পরাধীনতার অভিশাপে ভারতবাসী এবং য়োরোপীয়ের মধ্যে ভারতবিদ্যাচর্চার ক্ষেত্রেও নানা ভুল বোঝাবুঝি সৃষ্টি হয়েছে। বিজয়ী ও বিজিত জাতির মধ্যে প্রীতির সম্পর্ক স্থাপন সহজ ছিল না। আত্মগ্লানি, সন্দেহ, ক্রোধ আমাদের দৃষ্টিকে আচ্ছন্ন ক’রে রেখেছিল। আজ শতাব্দীর ব্যবধানে ঊনবিংশ শতাব্দীর ভারতবিদ্যাচর্চা আমাদের সম্রদ্ব অর্ভিন্দন লাভ করে। সেদিন শত বাধাবিপত্তি সত্ত্বেও য়োরোপাগত একদল জ্ঞানপিপাসু তাঁদের সমগ্র জীবন ভারতবর্ষের অতীত সন্ধানে উৎসর্গ করেছিলেন, তাঁদের গবেষণার উপর ভিত্তি ক’রেই আধুনিককালে ভারতীয় ঐতিহাসিক প্রাচীন পুরাকীর্তি, ইতিহাস, সাহিত্য, ভাষাতত্ত্ব সম্বন্ধে নূতন সত্য অন্বেষণ করেছেন। বর্তমান শতাব্দীর ঐতিহাসিকদের কাছ থেকে আমরা নূতন আরও অনেক

কিছু জেনেছি, পূর্বগ্রাহ্য বহু সিদ্ধান্ত নূতন আবিষ্কারের ফলে ভ্রান্ত প্রতিপন্ন হয়েছে, কিন্তু তা সত্ত্বেও অষ্টাদশ-উনবিংশ শতাব্দীর ভারতবিজ্ঞানচর্চাই নূতন ভারতবর্ষের ইতিহাস গড়ে তুলেছে, সে-যুগের ভারত-বিজ্ঞানবিদদের কাছে আমাদের ঋণ অপরিসীম।

১. ভারতবর্ষে ইতিহাস রচিত না হওয়ার কারণ বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ‘বাঙ্গালার ইতিহাস’ প্রবন্ধের দ্বিতীয় অঙ্কচ্ছেদে আলোচনা করেছেন। দ্র, “বিবিধ প্রবন্ধ” দ্বিতীয় খণ্ড।

দ্র, প্রবোধচন্দ্র সেন—“বাংলার ইতিহাস সাধনা” (১৩৬০) পৃ: ৩-৮।

দ্র, R. K. Das Gupta—‘Clio neglected in India’, *The Sunday Statesman*, ২ই ফেব্রুয়ারী ১৯৬৪।

২. Maurice Winternitz—*A History of Indian Literature*, প্রথম খণ্ড, প্রথম পর্ব (১৯৫২) পৃ: ৮।

৩. W. Jones—*Sacotalā or The Fatal Ring* (১৭২০) ভূমিকা, পৃ: ১১।

৪. প্যাট্রিক রাসেলকে লেখা পত্র। দ্র, A. J. Arberry—*Asiatic Jones, The Life & Influence of Sir William Jones* (১৯৪৬) পৃ: ২২।

৫. তদেব, পৃ: ২২।

৬. সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়—‘ভূমিকা’, গৌরাক্ষগোপাল সেনগুপ্ত সম্পাদিত “বিদেশীয় ভারতবিজ্ঞানপথিক” (১৯৬৫) পৃ: ৭।

৭ ‘On the Vedas or Sacred Writings of the Hindus’, *Asiatic Researches*, Vol VIII, ১৮০১।

৮. Rajendralala Mitra—*History of the Society, Centenary Review of the Asiatic Society of Bengal*, প্রথম খণ্ড (১৮৮৪) পৃ: ৭৫।

৯. তদেব, পৃ: ৪-৫।

১০. তদেব, পৃ: ২।

১১. জ, *J. A. S. B.*, Vol I, পৃ: ১, ২২৬, ৩৭৫। Vol II, পৃ: ৩৬৫। Vol III, পৃ: ৬, ৫৭। Vol IV, পৃ: ১। Vol VII, পৃ: ১৪২।

জ, *Asiatic Researches*, Vol XX, পৃ: ৪১, ২৮৫, ৩২৩, ৫৫৩।

১২. *History of the Society, Centenary Review of the A. S. B.*, প্রথম খণ্ড, পৃ: ৬৫।

১৩. রাজেন্দ্রলালের প্রতি বিদ্যে বশবর্তী হয়ে, ফাণ্ডার্সন পরবর্তী-কালে কানিংহামসহ রাজেন্দ্রলালকে তীব্রভাষায় আক্রমণ করেছেন, 'The truth of the matter seems to be that General Cunningham chooses his assistants, not because of their fitness for the work they have to perform, but rather because of their incompetence, in order that they may not forestall the credit he thinks may accrue to him, for the great work he one day hopes to be able to publish on archaology.' James Fergusson—*Archaeology in India with reference to the works of Babu Rajendralala Mitra* (১৮৮৪), পৃ: ৭৭।

১৪. *J. A. S. B.*, Vol XXXVI, পৃ: ১২৬।

১৫. *J. A. S. B.*, Vol XXXVIII, পৃ: ২১।

১৬. *J. A. S. B.*, Vol XXXIX, পৃ: ১৫৮। Vol XL, পৃ: ১৫১।

১৭. *J. A. S. B.*, Vol XL, পৃ: ১০৮।

১৮. *J. A. S. B.*, Vol XLIII, পৃ: ৩১৮।

১৯. *J. A. S. B.*, Vol III, পৃ: ৩১০।

২০. জ, Alexander Cunningham—*Coins of Ancient India* (১৮৯১)।

২১. *History of the Society, Centenary Review* (Part I),
পৃ: ৮০ ।
২২. *J. A. S. B.*, Vol III, পৃ: ৪৮৮ ।
২৩. K. N. Dikshit—‘Archaeological Explorations and Excavations’, *History and Culture of the Indian People, Vol I : The Vedic Age* (১৯৬৫) পৃ: ৬৬ ।
২৪. *J. A. S. B.*, Vol VI, পৃ: ৪৫৫ ।
২৫. *J. A. S. B.*, Vol IV, পৃ: ৪৭৬ ।
২৬. *J. A. S. B.*, Vol III, পৃ: ৪৩৩ ।
২৭. *J. A. S. B.*, Vol VI, পৃ: ৪৬০ ।
২৮. *J. A. S. B.*, Vol XXIII, পৃ: ৭১৪ ।
২৯. ড্র, ‘...a realization that the Orient had spiritual, as well as material riches to offer to the Occident, its material wealth had indeed, for some centuries now been exploited ; but of its spiritual treasures none, save a very few eccentric and anachronistic geniuses, had the remotest conception.’—A. J. Arberry —‘A Historical Sketch’, *The Library of the India Office*, (১৯৩৮) পৃ: ৭ ।
৩০. Alex Aronson—*Europe Looks at India* (১৯৪৬)
পৃ: ৯ ।
৩১. V. Raghavan—*Sanskrit and Allied Indological Studies in Europe* (১৯৫৬) পৃ: ৮১ ।
৩২. ড্র, ‘ইতিহাসচর্চার রাজেন্দ্রলাল, স্থাপত্য ভাস্কর্যের ইতিহাস’,
পৃ: ১৩৪-৩৬ ।
৩৩. বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়—‘দ্রৌপদী’ (দ্বিতীয় প্রস্তাব), “বিবিধ প্রবন্ধ”, প্রথম খণ্ড ।
৩৪. তদেব ।

৩৫. বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়—“কৃষ্ণ চরিত্র”, প্রথম খণ্ড, দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ।

৩৬. বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়—‘বাঙ্গালার ইতিহাস’, “বিবিধ প্রবন্ধ”, দ্বিতীয় খণ্ড।

৩৭. Bankim Chandra Chatterjee—‘Letters in the Hastie Controversy, II’, *Essays and Letters* (১৯৪৭) পৃ: ৯৫।

৩৮. ড. অলোক রায়—‘বঙ্কিমচন্দ্রের ইতিহাসচিন্তা’, “প্রবন্ধকার বঙ্কিমচন্দ্র ও ঊনবিংশ শতাব্দীর বাঙালী সমাজ-মন”, (১৯৬৭) পৃ: ৩৭-৪১।



ইতিহাসচর্চায় রাজেন্দ্রলাল

স্থাপত্য-ভাস্কর্যের ইতিহাস

ভারতীয় স্থাপত্যের ইতিহাস রচনায় রাজেন্দ্রলালের আগ্রহ প্রকাশ পেয়েছে অনেকগুলি প্রবন্ধে। রাজেন্দ্রলালের সবচেয়ে বিখ্যাত গ্রন্থ *Antiquities of Orissa* (প্রথম খণ্ড ১৮৭৫, দ্বিতীয় খণ্ড ১৮৮০) শুধু উড়িষ্যার স্থাপত্য-ভাস্কর্যের ইতিহাস নয়, প্রকৃতপক্ষে এই গ্রন্থেই ভারতীয় প্রাচীন স্থাপত্য-ভাস্কর্য সম্বন্ধে রাজেন্দ্রলালের অধিকাংশ মতামত সংকলিত হয়েছে। সম্ভবত এই জগুই রাজেন্দ্রলাল পরবর্তীকালে তাঁর *Indo-Aryans* (প্রথম খণ্ড ১৮৮১) গ্রন্থে প্রথম পাঁচটি প্রবন্ধ *Antiquities of Orissa* গ্রন্থ থেকে পুনর্মুদ্রণ করেছেন।

প্রাচীন ভারতবর্ষের স্থাপত্য-ভাস্কর্য আবিষ্কারের কাজ শুরু হয় উনবিংশ শতাব্দীর প্রথম থেকেই, কিন্তু বিচ্ছিন্নভাবে ব্যক্তিগত সেই প্রয়াসগুলি অনেক সময় গুরুত্বপূর্ণ হলেও, তার পিছনে কোনো সমগ্র পরিকল্পনা ছিল না। ১৮৬৮ খ্রীষ্টাব্দে রয়াল সোসাইটি অফ আর্টস ভারত সরকারের কাছে অনুরোধ জানায়, ভারতবর্ষের প্রাচীন স্থাপত্য-কীর্তিগুলির বিশদ বিবরণ ও প্রতিলিপি সংগ্রহ করা হোক। এ-জগু তাঁরা ভারত সরকারের হাতে বেশ বিরাট একটা অঙ্কের টাকাও তুলে দেন। এই অর্থের সাহায্যেই বাংলাদেশের তৎকালীন লেক্টেঞ্চার-গভর্নর স্যর উইলিয়ম গ্রে প্রাচীন স্থাপত্যকর্ম উদ্ধারের জগু রাজেন্দ্রলাল মিত্রের পরিকল্পনা অনুসারে উড়িষ্যার ভুবনেশ্বর অঞ্চলে একটি অভিযানের আয়োজন করেন। স্থাপত্যকর্মের নিদর্শন আবিষ্কার এবং সম্ভব-স্থলে তার প্রতিমূর্তি রচনা এবং চিত্র গ্রহণের জগু একদল স্থপতি ও প্রস্তর শিল্পীকে নিয়ে ১৮৬৮-৬৯ খ্রীষ্টাব্দে সরকারী আয়োজনে রাজেন্দ্রলাল উড়িষ্যা পরিভ্রমণ করেন।

উড়িষ্কার বিশ্বতপ্রায় স্থাপত্যকীর্তিগুলির অহুসঙ্কানে রাজেন্দ্রলাল প্রচুর পরিচয় করেন। ভুবনেশ্বর বা পুরীর মন্দির বহু পরিচিত হলেও, উদয়গিরি-খণ্ডগিরির গুহা-স্থাপত্য, কনারক এবং অগ্গাচ্চ বহু স্বল্পখ্যাত মন্দিরের পরিচয় প্রদান, সেই সকল স্থানের ইতিহাস আবিষ্কার, এবং বিভিন্ন শিলালেখ ও মূর্তির প্রতিলিপি গ্রহণ করেছেন রাজেন্দ্রলাল। রাজেন্দ্রলালের পূর্বেও বিচ্ছিন্নভাবে উড়িষ্কার স্থাপত্যকর্ম নিয়ে এসিয়াটিক সোসাইটির জার্নাল এবং অগ্গাচ্চ অনেক আলোচনা প্রকাশিত হয়েছে। এ. স্টার্লিং উড়িষ্কার মন্দিরের বর্ণনা এবং বিশেষত খণ্ডগিরির যে-শিলালেখগুলি *Asiatic Researches*-এ (Vol XVI, পৃ: ২৭০) প্রকাশ করেন, তা বিশেষ মূল্যবান। ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দে জার্নালে প্রিন্সেপ এগুলিকে পূর্ণতর আকারে পুনর্মুদ্রিত করেন। এই সময়ে মেজর কিট্টো কয়লা এবং ধাতব পদার্থ অহুসঙ্কানের উদ্দেশ্যে উড়িষ্কা ভ্রমণ করতে গিয়ে উড়িষ্কার প্রাচীন স্থাপত্যকীর্তিগুলি আবিষ্কার করেন এবং ১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দে জার্নালের সপ্তম খণ্ডে উদয়গিরি, জাজপুর প্রভৃতি অঞ্চলের মন্দিরসমূহ ও গুহার বিবরণ এবং চিত্র প্রকাশ করেন।

জেম্‌স ফাণ্ডার্ন ১৮৩৫ থেকে ১৮৪২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ভারতবর্ষে বিভিন্ন অঞ্চল পর্যটন করেন এবং ভারতীয় স্থাপত্য নিয়ে তিনিই প্রথম পূর্ণাঙ্গ এবং গুরুত্বপূর্ণ আলোচনার সূচনা করেন। তাঁর প্রাথমিক মতামত পাওয়া যাবে *Illustrations of the Rock-cut Temples in India* (১৮৪৫) এবং *Picturesque Illustrations of Ancient Architecture in Hindoostan* (১৮৪৭) গ্রন্থের ভূমিকায়। ফাণ্ডার্নের পরিণততর মতামত প্রকাশ পেয়েছে *History of Indian Architecture* (১৮৭৬) এবং *Tree and Serpent Worship, or Illustrations of Mythology and Art in India* (১৮৭৩) গ্রন্থে। ফাণ্ডার্ন ছিলেন এ-যুগে স্থাপত্য এবং ভাস্কর্য সংক্রান্ত গবেষণায় সর্বাধিক খ্যাতিমান এবং সম্ভবত সেই জন্তই রাজেন্দ্রলাল স্বমত প্রতিষ্ঠার প্রয়োজনে যখনই প্রতিপক্ষের মত খণ্ডন করতে গেছেন, তখনই অনিবার্যভাবে সেই প্রতিপক্ষ হয়েছেন জেম্‌স ফাণ্ডার্ন (১৮০৮—৮৬)।

উড়িষ্কার স্থাপত্যকর্মের পরিচয় প্রদানে রাজেন্দ্রলাল পথিকৃৎ নন, তবু তাঁর দুই খণ্ড *Antiquities of Orissa* একটি অসামান্য গ্রন্থ, প্রাচীন উড়িষ্কার পুরাতত্ত্বের আলোচনায় এর থেকে পূর্ণাঙ্গ গ্রন্থ আজ পর্যন্ত প্রকাশিত হয়নি। প্রকৃতপক্ষে পরিকল্পনানৈপুণ্যে, তথ্যসংগ্রহের নিষ্ঠায় এবং তার বিজ্ঞানে, বিভিন্ন মতামত পর্যালোচনা ও স্বকীয় মত প্রতিষ্ঠায় এই গ্রন্থটি ভারতবিজ্ঞানচর্চায় একটি উল্লেখযোগ্য সৃষ্টিকর্মের নিদর্শন। রাজেন্দ্রলাল শুধু উড়িষ্কার স্থাপত্যকর্মের বিবরণ দেননি, সেই সঙ্গে উড়িষ্কার প্রাচীন ইতিহাসও উদ্ঘাটিত করেছেন। এক্ষেত্রে তাঁর আদর্শ ছিল স্তর গার্ডনার উইল্কিন্সের *Ancient Egyptians* গ্রন্থটি। তথ্যপঞ্জীর দিকে রাজেন্দ্রলালের আগ্রহ থাকা সত্ত্বেও, তাঁর গ্রন্থটি শুধু তথ্য সমাবেশের জগুই মূল্যবান নয় (অনেক নূতন তথ্য পরবর্তীকালে আবিষ্কৃত হয়েছে, ফলে সেদিক থেকে আজকের দিনে রাজেন্দ্রলালের গ্রন্থটির অনেক সীমাবদ্ধতা চোখে পড়বে), কিন্তু রাজেন্দ্রলালের প্রধান কৃতিত্ব উড়িষ্কার স্থাপত্যকীর্তি অবলম্বনে উড়িষ্কা তথা প্রাচীন ভারতবর্ষের একটি সামাজিক ও ধর্মীয় ইতিহাস রচনা। বিশেষত স্থাপত্যকর্মের পশ্চাতে যে-সব ধর্মের প্রভাব ছিল, নানা গ্রন্থ থেকে তার একটি পূর্ণাঙ্গ বিবরণ রাজেন্দ্রলাল দিতে সক্ষম হয়েছেন। ফাগুর্সন, কানিংহাম প্রমুখ স্থাপত্য ও প্রত্নতত্ত্ববিদদের সঙ্গে এইখানেই রাজেন্দ্রলালের পার্থক্য। অবশ্য ফাগুর্সনও কখনো কখনো স্থাপত্যকর্ম পর্যালোচনা করতে গিয়ে ভারতবর্ষের সমাজ এবং ধর্ম সম্বন্ধে কিছু কিছু মন্তব্য করেছেন, এবং স্বভাবতই ভারতবর্ষ সম্বন্ধে অজ্ঞতাবশত বহু ভ্রান্ত এবং অসমীচীন উক্তি করেছেন। বিদেশীর কাছে ‘পাথুরে প্রমাণ’ যতখানি মূল্যবান, সমাজ-মানসের পরিচয় আবিষ্কার ততখানি মূল্যবান নয়। ভারতীয় সমাজ সম্বন্ধে তাঁদের পক্ষে কোনো সত্য ধারণা লাভও কঠিন ছিল; প্রথম বাধা জাতিগত, তাঁরা বিদেশী এবং বিজয়ী জাতি, একদিকে নিজেদের সম্বন্ধে উচ্চধারণা, অতীতকে ভারতবাসীর সঙ্গে মেলামেশার অভাব; দ্বিতীয় বাধা ধর্মগত, হিন্দু বা বৌদ্ধধর্ম সম্বন্ধে তাঁদের অজ্ঞানতা ও সহমর্মিতার অভাব; তৃতীয় বাধা ভাষাগত, ভারতীয় পুরাণ এবং সাহিত্য সম্বন্ধে তাঁদের আগ্রহ

থাকা সবেও অনেক সময়েই তার সঙ্গে অসম্পূর্ণ পরিচয় নানা ভ্রান্তির জন্ম দিয়েছে। প্রসঙ্গটি কিছু বিস্তারিতভাবে আলোচনা করার প্রয়োজন আছে, কারণ রাজেন্দ্রলালের প্রবন্ধাবলী সে-যুগে একদল য়োরোপীয় পণ্ডিতের কাছ থেকে প্রচুর বিরূপ সমালোচনা লাভ করেছিল, যার সবচেয়ে বড় দৃষ্টান্ত ফাণ্ড'সনের প্রবন্ধাবলী। *Antiquities of Orissa* গ্রন্থটি তাই উড়িষ্যার পুরাতত্ত্ব এবং স্থাপত্যের ঐতিহাসিক আলোচনা হলেও, রাজেন্দ্রলালকে এই গ্রন্থের প্রত্যেক পৃষ্ঠাতেই প্রতিপক্ষ য়োরোপীয় সমালোচকদের সঙ্গে বিতর্কমূলক বাদ প্রতিবাদে নিযুক্ত হতে দেখি। বলাবাহুল্য, আজকের দিনে রাজেন্দ্রলালের গ্রন্থ পড়তে গিয়ে এই সব বিতর্ক অনেক পরিমাণেই অবাস্তব বলে মনে হয়। কিন্তু সে-সময়ে রাজেন্দ্রলালের পক্ষেও উপায় ছিল না এই বিতর্কে অংশ না নিয়ে। কারণ য়োরোপীয় পণ্ডিতদের অধিকাংশ আক্রমণই ছিল জাতিগত এবং কখনো কখনো ব্যক্তিগতও বটে। অসহিষ্ণু ফাণ্ড'সন রাজেন্দ্রলালের স্থাপত্য-ভাস্কর্য সংক্রান্ত মতামত পর্যালোচনা করতে গিয়ে যে-গ্রন্থটি লিখলেন, *Archaeology in India, with special reference to the works of Babu Rajendralala Mitra* (১৮৮৪), সেটি আসলে এই যুগের কিছু উত্তেজিত য়োরোপীয় সমালোচকদের ভারতীয় বুদ্ধিজীবী সম্প্রদায়ের বিরুদ্ধে উপস্থাপিত অভিযোগের তালিকা। ফাণ্ড'সন নিজেই গ্রন্থের ভূমিকায় বলেছেন, ইলবার্ট বিলে প্রস্তাবিত য়োরোপীয় এবং ভারতীয়ের সমানাধিকার যে কোনোক্রমেই গৃহীত হতে পারে না, তাই প্রমাণ করার জন্ত তিনি এই গ্রন্থটি লিখেছেন। ভারতীয় চরিত্রের নীচতা, মিথ্যাচার, নিবৃদ্ধিতা এবং কুশিক্ষা দেখাবার জন্ত দৃষ্টান্ত হিসাবে তিনি নিয়েছেন রাজেন্দ্রলালকে। ফাণ্ড'সনের নিজের ভাষায়, 'The real interest, however, of the Volume— if any— will probably be found to reside, not in the analysis of the archaeological works of Babu Rajendralala Mitra, but, in these days of discussions on Ilbert Bills, in the question as to whether the natives are to be treated

as equal to Europeans in all respects. Under present circumstances it cannot fail to interest many to dissect the writings of one of the most prominent members of the native community, that we may lay bare and understand his motives and modes of action, and thus ascertain how far Europeans were justified in refusing to submit to the jurisdictions of natives in criminal actions.’^১

ফাণ্ড’সনের সমগ্র গ্রন্থটি রাজনৈতিক উদ্দেশ্য প্রেরিত, এবং সেই জগুই ভারতীয় স্বাধীনতা-ভাঙ্গার অপেক্ষা ভারতীয় চরিত্র বিশ্লেষণেই এখানে তিনি বেশী আগ্রহী। তিনি দেখিয়েছেন ভারতীয়দের একমাত্র গুণ তাদের অসামান্য স্থিতিশক্তি, ফলে সিভিল সার্ভিস পরীক্ষায় তারা সাফল্য লাভ করতে পারে, কিন্তু মুখস্ত বিদ্যা প্রকৃত জ্ঞান দিতে পারে না। ফলে ভারতীয় মাত্রেই চিন্তাভাবনার শক্তির একান্ত অভাব, অথচ প্রবল অহংপ্রিয়তার জগু তারা নিজেদের নিবুদ্ধিতার কথা জানে না। রাজেন্দ্রলাল সম্বন্ধে মন্তব্য করতে গেলেই তিনি সর্বদা এই জাতীয় বিশেষণ ব্যবহার করেছেন, ‘That an uneducated man like Rajendralala...’^২। প্রসঙ্গত সিপাহী বিদ্রোহে ভারতীয়ের ভূমিকার কথাও তিনি স্মরণ করিয়ে দিয়েছেন এই গ্রন্থে।

ফাণ্ড’সন-রাজেন্দ্রলালের বিতর্ক আজ ঐতিহাসিক সামগ্রীতে পর্যবসিত হলেও, এবং এই অপ্রীতিকর বাদপ্রতিবাদের প্রসঙ্গটি বর্তমান পরিচ্ছেদে পরিহার করার ইচ্ছা সত্ত্বেও, রাজেন্দ্রলালের রচনাবলী পর্যালোচনাকালে বারংবার ফাণ্ড’সনের নামোল্লেখ অনিবার্য হয়েছে। তবে আমরা লক্ষ্য করবো, রাজেন্দ্রলাল কখনোই ফাণ্ড’সনকে ব্যক্তিগতভাবে আক্রমণ করেননি, বরং ফাণ্ড’সনের পাণ্ডিত্য এবং স্বাধীনতা-ভাঙ্গার বিষয়ে তাঁর অভিমতের গুরুত্ব সর্বদাই স্বীকার করেছেন। সুতরাং বর্তমান আলোচনায় আমরা শুধু অতঃপর ফাণ্ড’সন-রাজেন্দ্রলালের স্বাধীনতা-ভাঙ্গার সংক্রান্ত মত-পার্থক্যই উল্লেখ করবো, ফাণ্ড’সনের সেই ‘unfortunate book’টির কথা সাধ্যমত ভুলে থাকবার চেষ্টা করবো।

অন্যদিকে 'Mitra's *Antiquities of Orissa* (2 vols) inspite of adverse criticisms from interested sources, even today serve as an important source book and throw a flood of light on one of the most sequestered corners of Indian history.'^৩

স্থাপত্য সংক্রান্ত মূল বিতর্কের উৎস,—কাল ও কলারীতিকে অবলম্বন ক'রে। য়োরোপীয় পণ্ডিতদের ধারণা রামায়ণ-মহাভারতের যুগে ভারতবর্ষে গৃহনির্মাণ কৌশল অজ্ঞাত ছিল ; হইলার সাহেবের অহুমান (*History of India*) দশরথের অযোধ্যাপুরী বা কৌরব রাজধানী হস্তিনাপুরের গৃহগুলি ছিল মাটির বা কাঠের তৈরী, পাথরের তৈরী প্রাসাদ সে-যুগে ছিল না। রাজেন্দ্রলাল এই মতের তীব্র প্রতিবাদ করেছেন, এবং ঋগ্বেদ থেকে শুরু ক'রে রামায়ণ-মহাভারত পর্যন্ত কাব্য বিশ্লেষণের সাহায্যে এই মতের অযৌক্তিকতা প্রদর্শন করেছেন। বলাবাহুল্য, প্রাচীন স্থাপত্যকর্মের নিদর্শন যেখানে নেই, সেখানে আলোচনা কিছুটা গ্রন্থ-নির্ভর হতে বাধ্য। প্রস্তর-নির্মিত স্থাপত্যকর্মের নিদর্শন পাওয়া যাচ্ছে অশোকের সময় থেকে, সুতরাং য়োরোপীয় পণ্ডিতেরা কোনো অবস্থাতেই ভারতীয় স্থাপত্যের ইতিহাসকে তার আগে (২৫০ খ্রিঃ পূঃ) টেনে নিয়ে যেতে রাজী নন। ফাগুসন তাঁর বিভিন্ন গ্রন্থে এই মতই পোষণ করেছেন ; তাঁর ভাষায়, 'It can not be too strongly insisted upon, or too often repeated, that stone architecture in India commences with the age of As'oka (B. C. 250). Not only have we as yet discovered no remains whatever of stone buildings anterior to his reign, but all the earliest caves, either in Behar, or the western Ghats, show architecture in the first stage of transition from wood to stone.'^৪

অন্যদিকে যদি মেনে নেওয়া যায়, ভারতীয় স্থাপত্য অশোকের শাসনকালের সমসাময়িক বা পরবর্তী সৃষ্টি, তাহলে এ অহুমানও অনিবার্য

হয়ে ওঠে যে, এর আগে ভারতবাসীরা প্রস্তুত নিমিত্ত গৃহশিল্প জানতো না, এবং ফাগু সনের ভাষায়, 'The Indians first learnt this art from the Bactrian Greeks.'^৫ ভারতীয় স্থাপত্যে গ্রীক প্রভাব নিয়ে ঊনবিংশ শতাব্দীর য়োরোপীয় পণ্ডিতেরা প্রায় সকলেই একমত হয়ে ছিলেন, এবং নানাভাবে প্রাচীন ভারতবর্ষের সঙ্গে গ্রীসের যোগাযোগের কাহিনী তাঁরা উপস্থিত করেছিলেন।

ভারতীয় স্থাপত্য সম্বন্ধে তৎকালে প্রচলিত এই দুটি মতেরই প্রতিবাদ করেছেন রাজেন্দ্রলাল। রাজেন্দ্রলালের প্রথম যুক্তি, আর্থজাতি স্থাপত্য-বিদ্যা যেদিন শিখেছিল সেদিন থেকেই আর্থসভ্যতা য়োরোপের বিভিন্ন অঞ্চলে, পারস্যে এবং মধ্য এশিয়ার সমতলভূমিতে ছড়িয়ে পড়তে থাকে। হয়তো এদেরই একটি দল গ্রীসে স্থাপত্যবিদ্যায় অসামান্য উৎকর্ষ লাভ করে, কিন্তু তার পূর্বপ্রস্তুতি অস্বীকার করা যায় না। ভারতবর্ষে যে-আর্থরা এসেছিল তারাও একই বুদ্ধিবৃত্তি এবং শক্তির অধিকারী ছিল। গ্রীক স্থাপত্যে মিশরীয় বা ইজিপ্তীয় প্রাচীন স্থাপত্যের প্রভাব নিয়ে অনেক গবেষণা হয়েছে। ভারতীয় আর্থরা এই জাতীয় কিছু স্থাপত্য-সংস্কার সঙ্গে নিয়ে এসেছিল, এমন অনুমান করা যেতে পারে। আলেকজান্ডার বা তাঁর পরবর্তী গ্রীক শাসনকর্তারা যে ভারতবর্ষে স্থাপত্যকর্মের জ্ঞান গ্রীক শিল্পী সঙ্গে এনেছিলেন, এমন কোনো প্রমাণ না থাকায়, ভারতীয় স্থাপত্যে গ্রীক প্রভাব দূরকল্পনাশ্রয়ী। ভারতীয় আর্থরা আলেকজান্ডারের ভারত আগমনের পূর্বে স্থাপত্যশিল্প সম্বন্ধে কিছুই জানতো না—একথাও তথ্যের সাহায্যে প্রমাণ করা যায় না। অবশ্য একথা সত্য, প্রাচীনতর ভারতীয় স্থাপত্যকর্মের কোনো নিদর্শনও এপর্যন্ত আবিষ্কার করা যায়নি, কিন্তু রাজেন্দ্রলাল প্রাচীন স্থাপত্যকর্মের বিলুপ্তির নানা সম্ভাব্য কারণ নির্দেশ করেছেন। সুতরাং তাঁর সিদ্ধান্ত, 'To take for granted, therefore, the absence of remains as a proof of the anterior non-existence of buildings is to convert the negation of proof into a positive proof.'^৬

দ্বিতীয়ত, অশোক নির্মিত স্তম্ভগুলির অবিখ্যাত স্থাপত্যমহিমা, বৃহৎ প্রস্তর খণ্ডকে স্তম্ভে রূপান্তরিত করার ব্যাপারে যে-শিল্পকৌশল লক্ষ্য করা যায়, তা আকস্মিক সৃষ্টি হতে পারে না। দীর্ঘদিনের স্থাপত্য-বিজ্ঞান চর্চাই এ-জাতীয় স্তম্ভ নির্মাণ সম্ভব করে তুলতে পারে। অতীতকালে এই স্তম্ভগুলি নানা দুর্গম স্থানে শুধু অহুশাসন ক্ষোদিত করার জন্য স্থাপিত হয়েছিল, অথচ যারা এগুলি তৈরী করেছিল তারা নিজেরা গৃহনির্মাণ কৌশল জানে না একথা বিশ্বাস করা দুঃস্থ। এই প্রসঙ্গটি আধুনিক কালের ঐতিহাসিকদের মনেও জেগেছে, এবং তাই তাঁরা রাজেন্দ্রলালের কথার প্রতিধ্বনি করেই বলেছেন, 'It is quite evident...that Maurya art exhibits in many respects an advanced stage of development in the evolution of Indian art. The artists of Asoka were by no means novices, and there must have been a long history of artistic effort behind them. How are we then to explain the almost total absence of specimens of Indian art c. 250 B. C.?'^৭ বর্তমান শতাব্দীতে মোহেঞ্জোদারো সভ্যতা (২৭০০খ্রীঃ পূঃ) আবিষ্কারের পর এ-বিষয়ে আর কোনো সন্দেহই থাকে না যে, অশোকের বহু সহস্র বৎসর পূর্বেও ভারতবর্ষে অসামান্য স্থাপত্যকর্মের নিদর্শন ছিল। রাজেন্দ্রলাল আধুনিক আবিষ্কারলব্ধ তথ্য জানতেন না, তবু তাঁর মনে এই বিশ্বাস বদ্ধমূল ছিল যে, ভারতবর্ষে অতি প্রাচীনকালেও স্থাপত্য ও ভাস্কর্যের চর্চা ছিল, যা পরবর্তীকালে কোনো কারণে লুপ্ত হয়ে গেছে।

অশোকের সময়কার স্থাপত্যকর্মের আকস্মিকতার ব্যাখ্যা হিসাবে অনেকে বলেন, অশোক ভারতবর্ষের বাইরে থেকে (গ্রীক অথবা ইরানীয়, আসিরীয় অথবা মিশরীয়) শিল্পী এনেছিলেন, যারা এই পায়ণস্তম্ভগুলি রচনা করেছেন। রাজেন্দ্রলাল এই অভিমতের বিরুদ্ধে অনেকগুলি যুক্তি উপস্থাপন করেছিলেন। অশোকের পূর্বে ভারতবর্ষে যদি প্রস্তর নির্মিত কোনো গৃহের বা ভাস্কর্যের নিদর্শন না থাকে, তাহলে অশোকের পক্ষে এর কল্পনাই সহজসাধ্য ছিল না। এবং ভারতবর্ষের বাইরে থেকে শিল্পী

এনে অ-ভূতপূর্ব কোনো কীর্তি রচনার প্রয়াস বিশ্বাসযোগ্য নয়। যদি তর্কের খাতিরে মেনেও নেওয়া যায় যে অশোক ভারতবর্ষের বাইরে থেকে শিল্পী এনেছিলেন, তবে তারা যে গ্রীক তার কোনো প্রমাণ নেই। আলেকজান্ডার বা তার সেনাবাহিনী কোনো গ্রীক স্থপতিকে ভারতবর্ষে রেখে গিয়েছিলেন এমন বর্ণনা কোথাও পাওয়া যায় না। তা সত্ত্বেও যদি অহুমানের উপর নির্ভর ক'রে বলতে হয় গ্রীক স্থপতিরা ভারতবর্ষে এসে এই স্তম্ভ ও স্তূপগুলি নির্মাণ করেছে, তাহলেও দেখি সেই শিল্পকর্মের সঙ্গে ডোরিক বা আয়নিক বা কোরিন্থিয়ান স্তম্ভের কোনো সাদৃশ্য নেই।—
'Their proportion, their bases, and their ornamentation are all different and characteristic of an original style, and a style which must have taken centuries before it was brought to the state of perfection in which we find it in the time of Asoka.'

মিশরীয়, ইরানীয় বা আসিরীয় স্থাপত্যের সঙ্গেও ভারতীয় স্থাপত্যের সাদৃশ্য নেই। রাজেন্দ্রলাল অবশ্য আসিরীয় স্থাপত্যের সামান্য কিছু বিশেষত্ব অশোকের স্তম্ভে ও সাঁচী স্তম্ভের বহির্গাত্রের কারুকর্মের (bas-reliefs) মধ্যে লক্ষ্য করেছেন, কিন্তু সেগুলিকে ঠিক প্রভাব বলা সম্ভব হবে না। অতীতকালে ২৫০ খ্রীষ্টপূর্বাব্দের অনেক আগেই আসিরীয়দের সঙ্গে ভারতীয় আর্থদের যোগাযোগ ঘটে, এবং যদি আসিরীয় স্থাপত্যের কিছু প্রভাব ভারতবর্ষে এসেও থাকে, তবু তা থেকে ভারতীয় স্থাপত্যের ঐতিহাসিক কালক্রম নির্ণয় সম্ভব হবে না। ভারতীয় স্থাপত্যের প্রাচীনতর যে-নিদর্শনগুলি পাওয়া গেছে সেগুলি বিশ্লেষণ ক'রে রাজেন্দ্রলাল দেখিয়েছেন, আসিরীয় স্থাপত্যরীতির সঙ্গে ভারতীয় স্থাপত্যরীতির সাদৃশ্য অপেক্ষা বৈসাদৃশ্যই অনেক বেশী। ফলে রাজেন্দ্রলাল জানিয়েছেন,
'A careful study of these facts leads me to the inevitable conclusion that quarriers, masons, and sculptors existed in the country long before the periods fixed by the learned author of the *History of Architecture*,

and by Mrs. Manning respectively, and there likewise existed stone and brick edifices of some kind or other, and which, to judge from existing remains, were unlike any Greek, Egyptian or Assyrian building that I am acquainted with.'^{১৯}

রাজেন্দ্রলাল প্রথমে প্রমাণ করার চেষ্টা করেছেন, অশোকের পূর্বেও ভারতবর্ষে স্থাপত্য সম্বন্ধে ধারণা ছিল, এবং শিল্প হিসাবে তার বিকাশ ঘটেছিল। প্রত্নতাত্ত্বিক প্রমাণ সামান্যই, তবু উদয়গিরির গুহাগুলি যে অন্তত আলেকজান্ডারের ভারত আক্রমণের পূর্ববর্তী, সে-বিষয়ে সন্দেহ নেই। এ-ব্যাপারে মেজর জেনারেল আলেকজান্ডার কানিংহামের একটি অভিমত তিনি মূল্যবান বিবেচনা করেছেন, যেখানে জরাসন্ধের 'বৈঠক' এবং রাজগৃহের প্রাচীরগুলিকে খ্রীষ্টপূর্ব ৫০০ বৎসরের পূর্ববর্তী বলে জানানো হয়েছে। কানিংহাম দৃঢ়ভাবেই জানিয়েছেন যে, অশোকের রাজত্বের অন্তত আড়াইশো বছর আগেও ভারতবর্ষে প্রস্তর নির্মিত প্রাসাদ নির্মিত হয়েছে।^{২০}

রাজেন্দ্রলালের অল্প প্রমাণ, পাণিনির ব্যাকরণে 'ইষ্টক', 'স্তম্ভ', 'ভাস্কর', 'অট্টালিকা' প্রভৃতি শব্দের ব্যুৎপত্তি যখন নির্দেশ করা হয়েছে তখন নিশ্চয়ই সে-সময়ে ইঁট ও পাথরের বাড়ী তৈরী করার রীতি প্রচলিত ছিল। পাণিনির জীবকাল গোল্ডস্টুকের মতে খ্রীঃ পূঃ নবম থেকে একাদশের মধ্যে, ম্যাক্সমুলরের মতে খ্রীষ্টপূর্ব ষষ্ঠ শতাব্দী। ম্যাক্সমুলরের মত মানলেও, ভারতীয় স্থাপত্যের উদ্ভবকাল ফাগুসন প্রমুখ পণ্ডিতগণ গৃহীত সময় থেকে অন্তত তিনশো বছর পিছিয়ে যায়।

এ ছাড়া ঋগ্বেদ এবং রামায়ণ-মহাভারতের বিভিন্ন অংশ বিশ্লেষণ করেও রাজেন্দ্রলাল দেখাবার প্রয়াস পেয়েছেন যে, প্রাচীন ভারতবর্ষে অট্টালিকা, সোপান, তোরণ, শিখর প্রভৃতির প্রচলন ছিল। প্রাচীন সংস্কৃত সাহিত্যে এর অজস্র বর্ণনা পাই, যেগুলি নিছক কল্পনার বস্তু মনে করার কারণ নেই। হুইলার সাহেব জাতসারে বা অজাতসারে মহাভারতের যুধিষ্ঠিরের রাজত্ব যজ্ঞের প্রস্তুতি পূর্বে বিচিত্র প্রাসাদের

বর্ণনা এবং রামায়ণের অষোধ্যার বর্ণনা বিকৃত করেছেন এবং এগুলিকে মাটি বা খড়ের বাড়ীরূপে বিবৃত করেছেন। বলাবাহুল্য, রাজেন্দ্রলাল তাঁর স্বকীয় বস্তুব্যয়ের প্রামাণিকতা প্রতিষ্ঠার জন্য একাধিক পুথি এবং মুদ্রিত গ্রন্থের পাঠ মিলিয়েছেন এবং নির্ভরযোগ্য পাঠটিই গ্রহণ করেছেন।

প্রাচীন গ্রন্থাবলীর সমস্ত পাঠোদ্ধার এবং তার মধ্য থেকে স্থাপত্যের বর্ণনা উদ্ধার অবশ্যই ঐতিহাসিক তথ্যবিচারে ভারতীয় স্থাপত্যের কোনো সুনিশ্চিত কাল নির্দেশে সহায়তা করে না, তবে এই বিশ্লেষণের মধ্য দিয়েই রাজেন্দ্রলাল উনবিংশ শতাব্দীতে য়োরোপীয় পণ্ডিতদের প্রচলিত একটি মতের প্রতিবাদ করতে সক্ষম হয়েছেন। প্রধানত ফাগু'সনই প্রচার করেছিলেন যে, বিহার এবং পশ্চিমঘাট পর্বতের গুহাগুলির স্থাপত্যকর্মে কাঠযুগ থেকে প্রস্তরযুগে অতিক্রমণের ইতিহাস লিপিবদ্ধ আছে। সভ্যতার ইতিহাসে প্রস্তর নির্মিত কারুশিল্প বা গৃহ যে অনেক পরিমাণে পূর্ববর্তী কাঠযুগের অনুকরণ হবে সে-বিষয়ে সন্দেহ নেই। কিন্তু প্রস্তরশিল্পের মধ্যে কাঠশিল্পের অনুকরণ দেখা গেলেই, তা থেকে কোনো সাল-তারিখ নির্দেশ করা যায় না, কারণ এই অনুকরণ কাঠযুগের অবসানের পরও বহুদিন ধরে চলতে পারে। রাজেন্দ্রলাল তার কারণ হিসাবে নির্দেশ করেছেন, 'There is a spirit of conservatism, a mannerism, or a survival of custom, in architectural ornamentation so strong that it preserves intact forms long after the lapse of the exigencies which first lead to their production.'^{১১} এরপর রাজেন্দ্রলাল বহুতর দৃষ্টান্ত দিয়ে এই সত্যই প্রমাণ করতে চেয়েছেন যে, কাঠশিল্পের অনুকরণ যদি প্রস্তরশিল্পে দেখা যায় তবে তা দিয়ে তার প্রাচীনতা নির্দেশ করা যাবে না। বীজাপুরে পঞ্চদশ শতাব্দীর প্রস্তর স্তম্ভে কাঠশিল্পের অনুকরণ দেখে ফাগু'সন বিব্রত হন, এবং হাশ্বকর ব্যাখ্যা দেওয়ার চেষ্টা করেন যে, দক্ষিণ ভারতে মুসলমানদের প্রস্তরশিল্প সম্বন্ধে অজ্ঞতাই এই সাদৃশ্যের কারণ।

আসলে ফাণ্ড'সন এই ভ্রান্ত ধারণার বশবর্তী হওয়ার কলেই, অসামান্য পাণ্ডিত্য ও দূরদৃষ্টি সত্ত্বেও তিনি ভারতীয় স্থাপত্য সম্বন্ধে নানা স্ববিরোধী উক্তি করেন। রাজেন্দ্রলাল ফাণ্ড'সনের বিভিন্ন উক্তি উদ্ধৃত করে দেখিয়েছেন যে, কাঠযুগ থেকে প্রস্তরযুগে উত্তরণ সংক্রান্ত মতামতই ফাণ্ড'সনকে সবচেয়ে বেশী বিভ্রান্ত করেছে। ভারতীয় স্থাপত্যে গ্রীক প্রভাব সংক্রান্ত মতামত ফাণ্ড'সন পরবর্তীকালে অনেকখানি পরিবর্তিত করেন।^{১২}

২.

ভারতীয় মন্দিরের স্থাপত্যরীতি সংক্রান্ত রাজেন্দ্রলালের আলোচনা ততখানি বিতর্কমূলক নয়। ভারতের বিভিন্ন অঞ্চলের মন্দিরের গঠন আলোচনা করলেও রাজেন্দ্রলালের দৃষ্টি মূলত নিবদ্ধ ছিল উড়িষ্যার মন্দিরের দিকে, *Antiquities of Orissa* গ্রন্থে মন্দির স্থাপত্যের পরিচয় দেওয়ার জন্যই প্রবন্ধটি লেখা।^{১৩} তবে প্রসঙ্গত রাজেন্দ্রলাল বারাণসী, বাংলাদেশ এবং বিশেষত বুদ্ধগয়ার মন্দিরেরও পরিচয় দিয়েছেন। উত্তর ভারতের মন্দির পরিকল্পনায় রাজেন্দ্রলাল যে-বহিরঙ্গ ঐক্য দেখেছেন, তাহলো এগুলি সবই বিষম বাহুবিশিষ্ট সমচতুষ্কোণ আয়তক্ষেত্রে নির্মিত। এইখানে রাজেন্দ্রলালের বিশেষ একটি নিজস্ব মত আছে, তাঁর ধারণা প্রাচীনতর গৃহ বা মন্দির পরিকল্পনা বৃত্তাকার নয়, বরং আয়তক্ষেত্রাকার। বলাবাহুল্য, ভারতীয় মন্দিরের প্রাচীনত্ব প্রমাণে রাজেন্দ্রলালের অভিমত এক্ষেত্রে খুব বেশী কার্যকরী নয়, তবে তাঁর মূল সিদ্ধান্তটি গ্রহণ করতে বাধা নেই, 'Generally speaking temples in Northern India are not only rectangular in plan, but cubical in the form of their body. From Orissa to the foot of Himālaya, there is scarcely a single exception to this rule.'^{১৪}

উত্তর ভারতের মন্দিরগুলিকে স্থাপত্যরীতি অনুসারে রাজেন্দ্রলাল প্রধানত তিনটি শ্রেণীতে ভাগ করেছেন। প্রথমত, প্রাচীনতর উড়িষ্যার

মন্দিরের স্থাপত্য, দ্বিতীয়ত কাশীর বিশ্বেশ্বর এবং অষ্টান্ধ মন্দিরের স্থাপত্য, এবং তৃতীয়ত বাংলাদেশের বহুপরিচিত মন্দিরের নিজস্ব গঠন। রাজেন্দ্রলাল এখানে কাশীর মন্দিরের দৈর্ঘ্য, প্রস্থ, উচ্চতা, চূড়া, কলস, ‘রাময়েথা’ প্রভৃতির বিস্তারিত বিবরণ দিয়েছেন, এবং মন্দিরের গঠন-বর্ণনা শুধু চোখে-দেখা বা মেপে-নেওয়া নয়, তিনি জানিয়েছেন মন্দির নির্মাণে অভিজ্ঞ কয়েকজন স্থপতির কাছ থেকেও তিনি তথ্য সংগ্রহ করেছেন (এ-ব্যাপারে তিনি প্রধানত নির্ভর করেছেন ভিজিয়ানাগ্রামের মহারাজের হেডমিস্ত্রির উপর)। তবে উড়িষ্যার মন্দিরের গঠন বৈশিষ্ট্যকে আশ্রয় করে কাশীর মন্দির গ’ড়ে উঠেছে— এই অভিমতটি বিতর্ক আহ্বান করে। রাজেন্দ্রলালের মতে কাশীর বিশ্বেশ্বর মন্দির বা কেদারের মন্দির, ‘If they be compared with the Orissan form..., it will at once be perceived that the latter had supplanted the model on which the former has been built, but the builders have greatly improved upon the original plan.’^{১৫} যদিও রাজেন্দ্রলাল সেইসঙ্গে স্বরণ করিয়ে দিয়েছেন, কাশীতেই এবং এলাহাবাদ-মথুরা প্রভৃতি অঞ্চলে আর একধরনের মন্দির দেখা যায়, যেগুলি ভারতীয় স্থাপত্যরীতি অনুসরণ করেনি; এগুলি ভারতীয় এবং মুসলমানী স্থাপত্যের মিশ্রণ-জাত বলা যেতে পারে, রাজেন্দ্রলাল যার নাম দিয়েছেন ‘Indo-Saracenic Temple’।

উড়িষ্যার মন্দিরের আকৃতি নিয়ে রাজেন্দ্রলাল দীর্ঘ আলোচনা করেছেন। তিনি দেখেছেন এই রীতি সরল, সূদৃঢ়, যদিও বৈচিত্র্যহীন। রাজেন্দ্রলাল মন্দিরের বহির্গাত্র, শিখর, কলস, মন্দির অভ্যন্তরস্থ বিগ্রহের অধিষ্ঠানভূমি, জগমোহন, নাটমন্দির, ভোগমন্দির, তোরণ (গোপুর) প্রভৃতির গঠনবৈশিষ্ট্য নির্দেশ করেছেন। প্রসঙ্গত ভারতবর্ষের অষ্টান্ধ অঞ্চলের মন্দিরের সঙ্গেও তুলনা করেছেন, এবং উড়িষ্যার স্থাপত্য কীর্তির স্বাতন্ত্র্য দেখিয়েছেন। গ্রীক স্থাপত্যের সঙ্গে তুলনা অনেক সময় ভারতীয় মন্দির সম্বন্ধে ধারণা স্পষ্ট করে তুলতে সাহায্য করেছে, যেমন গ্রীসের মন্দিরগুলি পশ্চিমমুখী, অত্ৰদিকে উড়িষ্যার প্রাচীন মন্দিরগুলি

পূর্বমুখী,— সূর্যের সঙ্গে সম্পর্কটি এখানে লক্ষণীয়। এই সঙ্গে মন্দির নির্মাণের বিভিন্ন উপাদানেরও পরিচয় দেওয়া হয়েছে, যার মধ্যে আছে নানা স্বকম পাথর (ল্যাটেরাইট, ক্রোয়াইট, গ্র্যানাইট, স্ট্রাণ্ডস্টোন) এবং ইটের ব্যবহার। এখানে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য যে, য়োরোপীয় পণ্ডিতেরা উড়িষ্যার মন্দিরের আলোচনায় প্রায়শই গ্র্যানাইট পাথরের ব্যবহারের কথা বলেছেন, কিন্তু রাজেন্দ্রলাল দৃঢ়ভাবে জানিয়েছেন, পুরী বা ভুবনেশ্বরে কোথাও তিনি মন্দির নির্মাণে এই পাথরের ব্যবহার দেখেননি।

পাথর নির্মিত এই মন্দিরগুলির স্থায়িত্ব আজও বিশ্বয় উৎপাদন করে। পাথরগুলি ছিল আকারে এত বড় এবং সেগুলি এত নিখুঁতভাবে কাটা হতো যে, একটির পর একটি জোড়া লাগালেই তারা মিলে যেত। কাঠের ফ্রেম কদাচিৎ ব্যবহার করা হয়েছে, আর হলেও তার কোনো অস্তিত্ব আজ নেই। লম্বা কার্নিস বা ছাদের পাথরে লোহার ক্র্যাম্প্ ব্যবহার করা হতো। যদিও পরে লোহায় মরচে পড়ায় এবং ক্ষয়ে যাওয়ায় পাথর অনেক সময় ফেটে গেছে বা ভেঙে পড়েছে। চুনবাঁলি বা সিমেন্টের প্রচলন না থাকলেও, 'Ghuting (nodular limestone conglomerate) abounds in almost every part of Orissa, and its ancient builders knew well the value of that article as a cement, and used it extensively for closing the joints on roofs, domes &c., as also for plastering the interior of their houses and temples.' ^{১৬} লোহার কড়ির ব্যবহারও উড়িষ্যার মন্দিরে প্রায়ই দেখা যায় এবং সেই বিরাট লৌহ খণ্ডগুলির ক্ষয়ক্ষতিও হয়েছে খুব সামান্য। কাঠের ব্যবহার কি ধরনের হতো তার পরিচয় আজকে পাওয়া দুর্বল, কারণ এখন যে-কাঠের দরজা ইত্যাদি উড়িষ্যার মন্দিরে দেখা যায় তা পরবর্তীকালে নির্মিত। রাজেন্দ্রলালের মতে একমাত্র ভুবনেশ্বরে তোরণ দ্বারের চন্দন কাঠ নির্মিত দরজাটিই স্বপ্রাচীন কাঠশিল্পের নিদর্শন। এর পর প্রবন্ধের শেষাংশে রাজেন্দ্রলাল গৃহনির্মাণের সময় (দিন-রাত-মাস), ভালো জমির লক্ষণ ইত্যাদি বিষয়ে প্রাচীন ভারতীয় ধারণার পরিচয় দিয়েছেন।

৩.

স্থাপত্যের সঙ্গেই রাজেন্দ্রলালের আলোচনার বিষয় হয়েছে উড়িষ্যার ভাস্কর্য ও তার বৈশিষ্ট্য। উড়িষ্যার বিভিন্ন মন্দিরের প্রস্তরশোভিত মূর্তি ও চিত্রগুলি যে-কোনো দেশের পক্ষে গৌরবের বস্তু। রাজেন্দ্রলাল এই ভাস্কর্যকর্মের মধ্যে একদিকে যেমন দেখেছেন বিশ্বজনীনতা ও চিরন্তনতা, অন্যদিকে তেমনি বিশেষ দেশকালের ছায়াপাতও দেখেছেন এর মধ্যে। স্বভাবত শিল্পের মধ্যে যেখানে মানুষের আত্মপ্রকাশ সেখানে তা সর্বজনীন, আবার বিশেষ অভিজ্ঞতা যখন সেই মানুষের অস্তিত্বকে নির্দেশ করে তখন তা সাময়িক। সুতরাং য়োরোপীয় ভাস্কর্যের সঙ্গে ভারতীয় ভাস্কর্যের সাদৃশ্যও যেমন আছে, বৈসাদৃশ্যও তেমনি অনিবার্য। সাদৃশ্য ভারতীয় শিল্পের অমুকরণপ্রিয়তা প্রমাণ করে না। এইখানেই বিতর্কের সূত্রপাত, এবং রাজেন্দ্রলাল নানাদিক থেকে পর্যালোচনা করে দেখাবার চেষ্টা করেছেন যে, গ্রীক বা মিশরীয় বা আসিরীয় শিল্পের সঙ্গে উড়িষ্যার শিল্পের কদাচিৎ সাদৃশ্য থাকলেও, উড়িষ্যার শিল্পকর্ম স্বতন্ত্র স্বয়ংসম্পূর্ণ ভারতীয় আদর্শে রচিত। একথা অবশ্যস্বীকার্য, য়োরোপীয় শিল্পসংস্কার একান্তভাবে গ্রীক ভাস্কর্যের আদর্শে রচিত হওয়ায়, ভারতীয় শিল্পের বিচারে সেই একই মানদণ্ডের প্রয়োগ ঘটে, এবং তার ফলে ভারতীয় শিল্পের কখনো জোটে প্রশংসা, কখনো নিন্দা। রাজেন্দ্রলাল ওয়েস্টম্যাকটের *Handbook of Sculpture* এবং উইলহেম লুব্‌কের *The History of Art* ও *The History of Sculpture* গ্রন্থ থেকে ভারতীয় শিল্প সম্বন্ধে য়োরোপীয়দের অভিযোগগুলি সংগ্রহ করেছেন, এবং এগুলিতে প্রদত্ত তথ্য, বিচারপদ্ধতি এবং সিদ্ধান্তের তীব্র প্রতিবাদ করেছেন। য়োরোপীয় পণ্ডিতেরা ভারতীয় শিল্পকলায় ধর্মের (হিন্দু) প্রতিক্রিয়ায় দেখেছেন, এবং তাই থেকেই ভারতীয় শিল্পের অস্বাভাবিকতা, কল্পনাসর্বস্বতা, অসঙ্গতি ইত্যাদি সম্বন্ধে কতকগুলি বন্ধমূল ধারণা পোষণ করেছেন। তথ্যগত ভ্রান্তি কয়েকক্ষেত্রে অনিবার্য হয়েছে, যেমন লুব্‌কে রাবণকে দেবতা মনে করেছেন ইত্যাদি, কিন্তু আরও বেশী

প্রবল হয়েছে ধর্মীয় সংস্কার। রাজেন্দ্রলাল লুব্কের মতামত প্রসঙ্গে তাই মন্তব্য করেছেন, 'It is futile, therefore, to take for granted that the grossness of the Hindu religion and its metaphysical dreaminess are the only causes, or the chief causes, of the low character of the Indian plastic art,—or rather to assume, as the professor has done, that Indian plastic art must be low, because the Hindu religion is bad.'^{১৭} প্রাচীন ধর্মীয় বিশ্বাস এবং দেবদেবী পরিকল্পনা আজ অর্থহীন এবং অসঙ্গত মনে হতে পারে, কিন্তু সৌন্দর্য আশ্বাদে ধর্মীয় বিশ্বাস কেন বাধা সৃষ্টি করবে? অবাস্তব হলেও, রাজেন্দ্রলাল প্রচুর পরিশ্রম সহকারে দেখিয়েছেন গ্রীক ও ভারতীয় দেবদেবী কল্পনার সাদৃশ্য; এবং সে-ক্ষেত্রে ভারতীয় দেবদেবী মূর্তি হাশ্বকর মনে হলে গ্রীক দেবদেবীর মূর্তিও অল্পরূপ কারণে অভিযুক্ত হতে পারে। য়োরোপীয় ভাস্কর্য নিয়ে রাজেন্দ্রলাল অতি দীর্ঘ আলোচনা করেছেন, এবং বলাবাহুল্য, এই আলোচনায় তাঁকে য়োরোপীয় পণ্ডিতদের গ্রন্থাবলীর উপরই নির্ভর করতে হয়েছে। প্রায় শতাব্দীকালের ব্যবধানে রাজেন্দ্রলালের এই আলোচনা আজ অনেক পরিমাণেই অপ্রয়োজনীয় মনে হয়, কিন্তু য়োরোপীয় ভাস্কর্যের সঙ্গে তুলনায় ভারতীয় ভাস্কর্যের স্বকীয়তা এবং শ্রেষ্ঠতা প্রমাণের প্রয়াস সে-যুগে ঐতিহাসিক কারণেই অনিবার্য ছিল।

উনবিংশ শতাব্দীর শেষার্ধ্বে রাজেন্দ্রলাল যখন অতীত ভারতবর্ষের স্থাপত্য-ভাস্কর্যের আলোচনা করেছেন, তখন একদিকে যেমন জ্ঞানানুশীলন এবং সত্যাবিস্কারের অদম্য আগ্রহ ছিল, তেমনি অত্রদিকে অতীত ভারতবর্ষকে অবলম্বন করে আত্মজ্ঞানবোধের প্রকাশও অনিবার্য ছিল। য়োরোপীয় পণ্ডিতদের মতামত রাজেন্দ্রলালের কাছে অনেক সময় ভ্রান্ত ব'লে মনে হয়েছে, কিন্তু আত্মপক্ষ সমর্থনে তাঁকে আবার য়োরোপীয় পণ্ডিতদের রচনার উপরই নির্ভর করতে হয়েছে। উনবিংশ শতাব্দীর এই স্ববিরোধ রাজেন্দ্রলালের লেখন্য বারবার আত্মপ্রকাশ করেছে, এবং আধুনিক পাঠক কদাচিৎ বিরক্তবোধ

করলেও, ঐতিহাসিক কারণেই রাজেন্দ্রলালের রচনাবলী পর্যালোচনার প্রয়োজন আছে।

‘Indian Sculpture’ প্রবন্ধে রাজেন্দ্রলাল ভারতীয় শিল্প সম্বন্ধে য়োরোপীয় পণ্ডিতদের অভিযোগগুলি শুধু খণ্ডন করেননি, ভারতীয় শিল্পের শ্রেষ্ঠতা প্রতিপাদনের জন্য তার মধ্যে রাস্কিনের *Seven Lamps of Architecture* গ্রন্থ অবলম্বনে সাতটি দিব্য উজ্জ্বল আলোক শিখাকে আবিষ্কার করার চেষ্টা করেছেন। অবশ্য রাস্কিনের আলোচনা য়োরোপীয় শিল্পকলা সম্বন্ধে যতখানি প্রযুক্ত হতে পারে, ভারতীয় শিল্প সম্বন্ধে তার প্রয়োগ ততখানি যথার্থ মনে হয় না। অগ্রদিকে ভারতীয় শিল্পের সমর্থনে সব-কিছু লেখা হলেও, গ্রীক শিল্পের উৎকর্ষ সম্বন্ধে রাজেন্দ্রলালের মনেও বন্ধমূল ধারণা ছিল। তাই তাঁকে এই সন্ধে বলতে হয়েছে, ‘If their (ভারতীয় শিল্পীদের) attempt at arrangement has not proved quite so successful as could be wished, it is due as much to art in India not having attained to that pitch of excellence with which European critics are too apt to compare it, as to national habits and local prejudices ; for it must be borne in mind that, what is reckoned a most happy disposition according to one nation, does often appear incongruous and offensive to another.’^{১৮}

ভারতীয় শিল্পের প্রধান বিষয় চিরন্তন নিসর্গ প্রকৃতি (ফুল, লতাপাতা), জীবজন্তু এবং নরনারী। এগুলির মধ্য দিয়েই ভারতীয় শিল্পের স্থানীয়-ভাবটি ভালোমতো ফুটেছে। যেমন উড়িষ্যায়, এবং ভারতবর্ষের সর্বত্র, প্রধান যে-ফুলটি ভাস্কর্য্যকর্মে স্থান পেয়েছে সেটি হলো পদ্ম। পদ্মের বিচিত্ররূপ অত্যন্ত নিখুঁতভাবে ক্ষোদিত হতো পাথরের গায়ে। অবশ্যই মার্বেল পাথরের ভাস্কর্য্যকর্মের নৃক্ষতা উড়িষ্যার বেলপাথরে সম্ভব ছিল না, তবু ভারতীয় শিল্পীদের এ-ব্যাপারে অসামান্য নৈপুণ্য প্রকাশ পেয়েছে এখানে মনে রাখতে হবে, বাস্তবের প্রতিক্রিয়া রচনায় পারদর্শিতাকেই

ঊনবিংশ শতাব্দীতে শ্রেষ্ঠ শিল্পকর্মের নিদর্শন মনে করা হতো। রাজেন্দ্রলাল তাই বারংবার এই একই প্রসঙ্গ তুলেছেন, শিল্পী কতখানি প্রকৃতির অঙ্কন করতে পেরেছেন। ফলে ভাবের থেকে বস্তুই অনেক সময় অতিরিক্ত প্রাধান্য পেয়েছে। উড়িষ্যায় বিভিন্ন মন্দিরে জীবজন্তুর প্রস্তর মূর্তিগুলিকে রাজেন্দ্রলাল প্রশংসা করেছেন, বিশেষত কনারক মন্দিরের হাতি-ষোড়া, যেগুলি 'remarkably well proportioned' এবং 'pretty close imitation of nature' ^{১৯}। অঙ্কনকে সিংহ মূর্তিগুলি বাস্তবের প্রতিক্রম নয়, বরং কল্পনার মিশ্রণে এক বিচিত্র অপরিচিত জন্তু বলে মনে হয়। বালেন্দ্রনাথ ঠাকুরও 'কনারক' প্রবন্ধে একই জাতীয় মন্তব্য করেছেন, 'ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত জীবজন্তুদিগের মূর্তিগুলিই কি সুন্দর। এমন সুশ্রীব তেজে ভরা অশ্ব, এমন সুন্দর স্ত্রীম করিবর। কেবল সিংহ দুইটি প্রকৃতির অঙ্কন নহে— কিন্তু তাহাও উড়িষ্যার অগ্ন্যস্ত্র মন্দিরের সিংহের তুলনায় কতকটা সিংহের মত বটে।' ^{২০} রাজেন্দ্রলাল অবশ্য এর কারণ নিয়ে অনেক ভেবেছেন, এবং তাঁর ধারণা উড়িষ্যা থেকে সিংহ বহুদিন পূর্বেই লুপ্ত হয়ে যাওয়ায়, অভিজ্ঞতার বাইরে যেতে হয়েছে শিল্পীদের, এবং ফলে বাস্তবচ্যুতি অনিবার্য হয়েছে। উড়িষ্যার নারী-প্রস্তরমূর্তি সম্বন্ধেও রাজেন্দ্রলাল মন্তব্য করেন, 'In some examples the poetical hyperboles of exceedingly slender waist and large hips, are attempted to be represented in stone at a sad sacrifice of truth.' ^{২১} বলাবাহুল্য, রাজেন্দ্রলালের শিল্পবিচার পদ্ধতির সঙ্গে আধুনিক শিল্পসমালোচকেরা একমত হবেন না, কিন্তু এই একই মতবিরোধ অনিবার্য হবে অষ্টাদশ-ঊনবিংশ শতাব্দীর য়োরোপীয় শিল্পবিচার পদ্ধতির সঙ্গে আধুনিক শিল্পবিচারের। ফলে ভারতীয় ভাস্কর্যে (বিশেষত পুরুষ মূর্তিতে) যে অতিরিক্ত কমনীয়তা, লালিত্য এবং শিথিলতা (মাংসপেশীর অভাব), যার জন্য লুব্ধ দায়ী করেছেন ভারতীয় শিল্পীদের অসামর্থ্য এবং কিছুটা ভারতীয় ধর্মের (হিন্দু) স্বপ্নালুতা— রাজেন্দ্রলাল তার প্রতিবাদ করেছেন এবং দেখাবার চেষ্টা করেছেন প্রাকৃতিক এবং ভৌগোলিক কারণেই ভারতবর্ষে পুরুষের

দেহে মাংসপেশীর স্পষ্ট প্রকাশ ঘটে না। বলাবাহুল্য, এখানে লক্ষ্যীয় যে, রাজেন্দ্রলাল প্রমাণ করতে চাইছেন ভারতীয় ভাস্কর্য ‘...faithfully representing the human form as modified by the Indian climate and oleagenous and vegetable diet.’^{২২} রাজেন্দ্রলাল অতঃপর উড়িষ্কার প্রস্তরমূর্তিগুলিতে নরনারীর অবয়বগত সঙ্গতি সতর্কভাবে পর্যালোচনা করেছেন, এবং মস্তক, ললাট, জ্র, চক্ষু, গুঠ, আনন, নাসিকা, কর্ণ—প্রত্যেকটি অঙ্গ-প্রত্যঙ্গে বাস্তবায়নকৃতি লক্ষ্য করেছেন। মানসারের রচনা এবং “শিল্পশাস্ত্র” অবলম্বনে অবয়ব গঠনের বিচিত্র পরিমাপগুলিও প্রবন্ধে তালিকাভুক্ত করা হয়েছে।

প্রাচীন ভারতীয় ভাস্কর্যের আলোচনায়, বিশেষত উড়িষ্কার মন্দির গাত্রে ক্ষোদিত প্রস্তর মূর্তি প্রসঙ্গে, রাজেন্দ্রলাল সর্বাধিক বিব্রত হয়েছেন আধুনিক দৃষ্টিতে অশোভন এবং অঙ্গীল কিছু নিদর্শন নিয়ে। ভিক্টোরিয়-যুগের য়োরোপীয় পর্যটক এবং পণ্ডিতেরা কখনোই এগুলিকে উৎকৃষ্ট শিল্পকর্মের নিদর্শন মনে করেননি, বরং এগুলির মধ্যে তাঁরা দেখেছেন ভারতীয় জীবনে এবং চরিত্রে নীতিবোধ এবং রুচিবোধের অভাব, তাঁদের ভাষায় এগুলির একমাত্র উদ্দেশ্য ‘...to incite, excite, or gratify the lower feelings of the public’ এবং ‘...to lower art to unworthy purposes by objectionable representations.’^{২৩} ভারতীয় শিল্পীদের বিরুদ্ধে এ-অভিযোগ রাজেন্দ্রলাল মেনে নিতে পারেননি, যদিও এই মূর্তিগুলি তাঁর চোখেও নীতি এবং রুচি-বিরুদ্ধ মনে হয়েছে। শিল্পের প্রয়োজনে নগ্নতা মেনে নেওয়া গেলেও, মিথুন মূর্তি মন্দিরগাত্রে প্রত্যাশিত নয়। দেবতা যে-মন্দির মধ্যে অধিষ্ঠিত, যেখানে ত্যাগ এবং বৈরাগ্যের ভাব প্রবল, সেখানে এই জাতীয় বাসনাসংরক্ত জীবনের নগ্ন প্রকাশ কেন ঘটেছিল, তা নিয়ে বহু গবেষণা হয়েছে। রবীন্দ্রনাথ পরবর্তীকালে ‘মন্দির’ প্রবন্ধে এই ভাববৈপরীত্যের এক ধর্মীয় এবং দার্শনিক ব্যাখ্যা দিয়েছেন।^{২৪} বলেন্দ্রনাথ ঠাকুর ‘কনারক’ প্রবন্ধে এই একই প্রসঙ্গ উত্থাপন করেছেন, এবং বিরুদ্ধ ভাববস্তুর একত্র অবস্থানের মধ্যে জীবনের প্রতিক্রিয়া লক্ষ্য করেছেন।^{২৫}

বল্লাভস্বরূপ, রাজেন্দ্রলাল কখনোই স্ববীজমাথ বা বসেন্দ্রমাথের মতো বারমর্ষিক ভাষণই আধিকারে আচ্ছাদী ছিলেন না, সে-জাতীয় মানসিক পরীক্ষণ তাঁর ছিল না। তাছাড়া যোরোসীয়া শিল্পমালোচকদের বোঝাবার দায়িত্বও তাঁর ছিল। ফলে রাজেন্দ্রলাল ঐতিহাসিক দৃষ্টিতে সব ব্যাপারটা দেখবার চেষ্টা করেছেন। তিনি মন্দিরগাত্রে এই জাতীয় অশোভন মূর্তি কেন স্থান পেল সে-সবকে পুরীর বহু পণ্ডিতের সঙ্গে আলোচনা করেছেন, কিন্তু তাঁরা কোনো যুক্তিগ্রাহ্য ব্যাখ্যা দিতে সক্ষম হননি। অবশ্য হু একটি মন্দিরে (যেমন খারজিনপুং বা খাজুরাহের হেমবতীব মন্দির) এই জাতীয় মূর্তিকে অবলম্বন ক'রে অনেক কিংবদন্তী প্রচলিত আছে; রাজেন্দ্রলাল তার উল্লেখ করেছেন, কিন্তু এই জাতীয় কাহিনী যে, সব মন্দিরের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হতে পারে না তাও জানিয়েছেন।

রাজেন্দ্রলাল দেখেছেন, মন্দির ব্যতীত অল্প কোথাও এই জাতীয় অশোভন মূর্তি লক্ষ্য করা যায় না। এমনকি মন্দিরের বাহিরের প্রাচীরে বা তোরণে কোথাও এই মূর্তিগুলি স্থান পায়নি। এই থেকেই তাঁর মনে হয়েছে, মূর্তিগুলির সঙ্গে ধর্মীয় ব্যাপারের একটা যোগ আছে। কোনো সন্দেহ নেই প্রাচীন ধর্মীয় সেই প্রথা বা রীতি এখন আর প্রচলিত না থাকায়, মন্দিরগাত্রে এই মূর্তিগুলি আজ আমাদের বিচলিত করে। রাজেন্দ্রলালের মতে এর কারণ, ‘...most of the temples on which the offensive figures are shown being dedicated to the mystical adoration of the phallic emblem. From a very early period in the history of religion, the phallic element has held a prominent place in the mind of man.’^{২৬} এর পর রাজেন্দ্রলাল প্রাচীন ধর্মীয় বিশ্বাসের সঙ্গে জন্মপ্রক্রিয়া বা সৃষ্টিপ্রক্রিয়ায় ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক দেখিয়েছেন। শিবলিঙ্গের উপাসনার দীর্ঘ সামাজিক ও ধর্মীয় পটভূমি ইতিহাস-সমর্থিত। এবং রাজেন্দ্রলাল প্রমাণ করতে সক্ষম হয়েছেন প্রাচীনকালে মিশ্র মূর্তি অঙ্গীল বা অশোভন রিবেচিত হতো না, বরং তাঁর পিছনে

ধর্মীয় সম্বন্ধে ছিল। জড়িত্যের মন্দিরের ভাঙ্গর সম্পর্কে এই বিস্তৃত অধ্যয়ন-নির্ভর হলেও, তাঁর বিশ্লেষণ একান্তভাবেই তথ্য-নির্ভর, এবং আধুনিক মনের কাছে বিশ্বাসযোগ্য মনে হয়।

৪.

Buddha Gayā গ্রন্থটি শুধু পরবর্তী রচনা হিসাবেই নয়, স্থাপত্য-ভাস্কর্য সংক্রান্ত বিতর্কে *Antiquities of Orissa* গ্রন্থের পরিপূরকরূপে রাজেন্দ্রলালের রচনাবলীর মধ্যে বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ। ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারী মাসে ব্রহ্মদেশের রাজার নির্দেশে একদল স্থপতি এবং পর্যবেক্ষক বুদ্ধগয়া-সংরক্ষণ উদ্দেশ্যে ভারতবর্ষে আসেন এবং মন্দিরের মোহান্তের অহুমতিক্রমে বুদ্ধগয়ার মন্দিরটি পরিকার করার কাজে নিযুক্ত হন। তাঁরা মন্দির এবং তৎসংলগ্ন প্রাঙ্গণটি পরিকার করার সময় একদিকে যেমন বহু লুপ্ত স্তূপ, মূর্তি, কারুকার্য আবিষ্কার করেন, অতীতকে তেমনি নূতন দেওয়াল নির্মাণের দ্বারা প্রাচীন অনেক কীর্তি নষ্ট ক'রে ফেলেন। এ-ব্যাপারে বাংলা গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হলে, গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে সেক্রেটারী স্যর স্টুয়ার্ট বেইলি রাজেন্দ্রলালকে লেখেন, 'Mr Eden wishes to know if you can make it convenient to pay a visit to Buddha Gayā to inspect the work and the remains collected, and to give advice as to their value and to their disposition, and whether there are any that should go to the Asiatic Society ; and generally to advise the Government in regard to the manner in which the operation of the Burmese excavators should be controlled.'^{২৭} রাজেন্দ্রলাল লেফটেন্যান্ট গভর্নরের নির্দেশ অনুসারে ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দে শরৎকালে বুদ্ধগয়া পর্যটন করেন এবং অহুমত্বান-কালে তিনি শুধু নানা তথ্য সংগ্রহ করেননি, তিনি সেই সঙ্গে অনেক চিত্রলিপি, মানচিত্র এবং নক্সা ইত্যাদি প্রস্তুত করেন। অহুমত্বানের

ফল হিসাবে তিনি প্রথমে গভর্নমেন্টের কাছে একটি রিপোর্ট প্রদান করেন, এবং পরে রিপোর্টে অব্যবহৃত তথ্যসমূহের সংকলনে *Buddha Gayā* নামে গ্রন্থটি প্রণয়ন করেন (১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে)। প্রসঙ্গত উল্লেখ করা যেতে পারে বুদ্ধগয়া সম্বন্ধে রাজেন্দ্রলালের কৌতূহল এবং তথ্য-সংগ্রহের চেষ্টা তাঁর কয়েকটি প্রবন্ধে পূর্বেই প্রকাশিত হয়েছে। ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে বুদ্ধগয়া ভ্রমণের পর সোসাইটির জার্নালে তিনি যে সচিত্র প্রবন্ধটি প্রকাশ করেন, তারই মধ্যে তাঁর পরবর্তী গ্রন্থের বীজ লক্ষ্য করা যায়।

প্রায় আড়াইশো পৃষ্ঠার এই বইটি ছয় পরিচ্ছেদে বিভক্ত। প্রথম পরিচ্ছেদে বুদ্ধগয়ার অবস্থান, ভৌগোলিক বিবরণ, বর্তমান অবস্থা, অতীত ইতিহাস, গয়াস্বরের কাহিনী, বর্তমান নামের তাৎপর্য ইত্যাদি আলোচনা করা হয়েছে। দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে বুদ্ধদেবের কাহিনী; তৃতীয়, চতুর্থ ও পঞ্চম পরিচ্ছেদে যথাক্রমে স্থাপত্য, ভাস্কর্য এবং শিলালিপির নিদর্শন। ষষ্ঠ পরিচ্ছেদে ঐতিহাসিক বিবরণ স্থান পেয়েছে। ভূমিকায় রাজেন্দ্রলাল স্পষ্টভাবে জানিয়েছেন, এই গ্রন্থে তিনি নূতন তথ্য উপস্থাপন অপেক্ষা পূর্বতন গবেষণালব্ধ তথ্যের সদ্যবহারেই বেশী মনোযোগী; ফলে বুদ্ধগয়া সংক্রান্ত একটি কোষগ্রন্থরূপেই রাজেন্দ্রলালের আলোচনাটি বিবেচ্য। তবে অন্তান্ত পণ্ডিত এবং গবেষকদের মতামত পর্যালোচনা করতে গিয়ে রাজেন্দ্রলালকে অনেক সময় প্রচলিত মতের প্রতিবাদ করতে হয়েছে, এবং স্থাপত্য-ভাস্কর্য সংক্রান্ত তাঁর স্বকীয় মতামত তিনি তথ্যসহ এখানে পুনর্বিভাস করতে সক্ষম হয়েছেন। এই দিক থেকে বর্তমান গ্রন্থটি *Antiquities of Orissa* গ্রন্থের পরিপূরক বিবেচিত হতে পারে।

Buddha Gayā গ্রন্থে ভাস্কর্য-সংক্রান্ত পুরাতন বিতর্কের বিস্তৃততর আলোচনা স্থান পেয়েছে। ভারতীয় ভাস্কর্যে গ্রীক প্রভাবের প্রসঙ্গটি রাজেন্দ্রলাল এখানেও আলোচনা করেছেন এবং প্রসঙ্গত মাতৃস্তুত্ পানরত শিশু মূর্তির পিছনে বাইজ্যান্টাইন প্রভাব তথা ম্যাডোনা মূর্তির সাদৃশ্য প্রসঙ্গে ওয়েবারের মতামতের তীব্র প্রতিবাদ করেছেন। যশোদার ক্রোড়ে শিশু কৃষ্ণের মূর্তির পিছনে বাইজ্যান্টাইন প্রভাব অল্পসন্ধান একান্তই অপ্রাসঙ্গিক। রাজেন্দ্রলাল ভারতীয় প্রস্তর স্থাপত্যকে অশোকে

পূর্ববর্তীযুগের কীর্তি ব'লে প্রমাণ করতে সক্ষম হয়েছেন, এবং দেখিয়েছেন স্থাপত্যের বিকাশের সঙ্গেই ভাস্কর্যের বিকাশ হয়েছে। এ-সম্বন্ধে রাজেন্দ্রলালের মতামত পুনরুদ্ধৃত করা যেতে পারে, 'And since Indian stone architecture is older than the age of As'oka, sculpture must likewise be so, and the bas-reliefs of the Udaygiri caves, which I take to date from the middle to the fourth century before Christ show that Indian plastic art is much older than As'oka. And those bas-reliefs are even bolder, much natural, better executed, than any work of As'oka's time.'^{২৯}

১. James Fergusson— *Archaeology in India, with reference to the works of Babu Rajendralala Mitra* (১৮৮৪) ভূমিকা, পৃ: ৬।

২. তদেব, পৃ: ১০০।

৩. M. S. Ramaswami Iyenger— 'Dr. Rajendralal Mitra', *Eminent Orientalists* (মার্চ ১৯২২) পৃ: ১০২।

৪. James Fergusson— *Tree and Serpent Worship, or Illustrations of Mythology and Art in India* (১৮৭৩) পৃ: ৭৭।

৫. James Fergusson— *History of Indian and Eastern Architecture* (১৮৭৬) পৃ: ১৭১।

৬. 'Origin of Indian Architecture', *Indo-Aryans*, প্রথম খণ্ড (১৮৮১) পৃ: ৭।

৭. R. C. Majumdar, H. C. Raychaudhuri & K. K. Datta— *An Advanced History of India* (১৯৪৮) পৃ: ২২৮।

৮. 'Origin of Indian Architecture', *I. A.*, প্রথম খণ্ড, পৃ: ১১।

৯. তদেব, পৃ: ১৭।
১০. *Archeological Survey Report III*, পৃ: ১৪২-৩।
১১. 'Origin of Indian Architecture', *I. A.*, প্রথম খণ্ড, পৃ: ২৯।
১২. জ, পৃ: ৪৮।
১৩. 'Principles of Indian Temple Architecture', *I. A.*, প্রথম খণ্ড, পৃ: ৫১-২২।
১৪. তদেব, পৃ: ৫৩।
১৫. তদেব, পৃ: ৫২।
১৬. তদেব, পৃ: ৮৪।
১৭. 'Indian Sculpture', *I. A.*, প্রথম খণ্ড, পৃ: ১০৭।
১৮. তদেব, পৃ: ১৫৮।
১৯. তদেব, পৃ: ১০০।
২০. বলেন্দ্রনাথ ঠাকুর— 'কনারক', "সাধনা", ভাদ্র ১৩০০।
২১. 'Indian Sculpture', *I. A.*, প্রথম খণ্ড পৃ: ১২০-১।
২২. তদেব, পাদটীকা পৃ: ১২২।
২৩. তদেব, পৃ: ১৪৮-৯।
২৪. রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর— 'মন্দির', "রবীন্দ্র রচনাবলী", চতুর্থ খণ্ড, পৃ: ৪৫৫।
২৫. বলেন্দ্রনাথ ঠাকুর— 'কনারক', "সাধনা", ভাদ্র ১৩০০।
২৬. 'Indian Sculpture', *I. A.*, প্রথম খণ্ড পৃ: ১৪৬।
২৭. Rajendralala Mitra—*Buddha Gayā* (১৮৭৮) পৃ: ii।
২৮. জ, 'On the ruins of Buddha Gayā', *J. A. S. B.* (১৮৬৪), Vol. XXXIII, পৃ: ১৭০-৮৭।
- 'Buddha Gayā Arches', *Proceedings of the A. S. B.*, অগাস্ট ১৮৬৭।
২৯. *Buddha Gayā* (১৮৭৩) পৃ: ১৬৯-৭০।

ইতিহাসচর্চায় রাজেন্দ্রলাল রাজনৈতিক-সামাজিক ইতিহাস

রাজেন্দ্রলাল যে-সময়ে ঐতিহাসিক প্রবন্ধ লেখা শুরু করেন, তখনও পর্যন্ত ভারতবর্ষের প্রাচীন রাজবৃত্তের কোনো ধারাবাহিক বিবরণ লিপিবদ্ধ হয়নি। চেষ্টা অবশ্য চলছে অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ পাদ থেকেই, কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথমার্ধে ঐতিহাসিকদের হাতে সে-পরিমাণ তথ্য ছিল না, যাতে পূর্ণাঙ্গ রাজনৈতিক ইতিহাস লেখা যায়। ফলে সে-যুগের ঐতিহাসিকদের তথ্য সংগ্রহেই অধিক মনোযোগ দিতে হয়েছিল; এবং শিলালিপি-মুদ্রা, স্থাপত্য-ভাস্কর্যের আবিষ্কার এবং লেখমালার অর্থোদ্ধার নানা বিতর্ক সৃষ্টি করেছিল। রাজেন্দ্রলালের প্রথমযুগের ঐতিহাসিক রচনা প্রধানত লেখমালার অর্থোদ্ধার এবং কালনির্ণয়সংক্রান্ত বিতর্কে পরিপূর্ণ। ক্রমশ নানা তথ্য সংগ্রহের সাহায্যে এবং আলোচনাদির ফলে ধারাবাহিক ইতিবৃত্ত রচনাতেও তিনি সক্ষম হন। মুসলমানযুগের রাজবৃত্ত নিয়ে রাজেন্দ্রলাল কিছু কিছু লিখলেও, হিন্দু-বৌদ্ধযুগ সম্বন্ধেই তাঁর আগ্রহ ছিল বেশী। রাজেন্দ্রলালের ঐতিহাসিক গবেষণামূলক প্রবন্ধের মধ্যে পাল ও সেন-যুগের রাজবৃত্ত সর্বাধিক মূল্যবান।

১৮৪৭ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে রাজেন্দ্রলাল এসিয়াটিক সোসাইটিতে গ্রন্থাগারিক এবং সহকারী সম্পাদকপদে নিযুক্ত হন, এবং তার মাত্র একবছর পরেই এসিয়াটিক সোসাইটির প্রেসিডেন্সে ‘উম্গা লিপি’র ইংরেজী অনূবাদ কর্মের মধ্য দিয়ে তাঁর গবেষণা-জীবন শুরু হয়। তখন তাঁর বয়স মাত্র বাইশ। প্রেসিডেন্সের সম্পাদক পাদটীকায় জানিয়েছেন, ‘We have substituted the present English version of the inscription, made by our talented young friend Babu Rajendralal Mittra, for that in Hindui, furnished by Capt. Kittoe’.^১ এই সময় থেকে রাজেন্দ্রলাল একাধিক লেখমালার অনূবাদ করেন, এবং পরবর্তীকালে তাঁর কোনো অনূবাদের বাখ্যার্থ্য নিয়ে কখনো বিতর্ক সৃষ্টি হলেও, সেগুলির মূল্য আজও হাস্যপ্রাপ্ত হয়নি।

১৮৪৮ খ্রীষ্টাব্দে বিনায়কপালদেবের বংশতালিকাসংযুক্ত একটি তাম্রলিপির অম্লবাদকালেই^২ পালরাজাদের সম্বন্ধে রাজেন্দ্রলালের প্রথম আগ্রহ প্রকাশ পেতে দেখি। ১৮৫০ খ্রীষ্টাব্দে সোসাইটির প্রেসিডেন্সে রাজেন্দ্রলাল উজ্জয়িনীতে প্রাপ্ত একটি দানপত্রের ইংরেজী অম্লবাদকালে নিজস্ব মতামতসহ সেটি প্রকাশ করেন।^৩ এর পর রাজেন্দ্রলাল পর্যায়ক্রমে মহম্মদপুরে (যশোহর) প্রাপ্ত তিনটি প্রাচীন মুদ্রার পাঠোদ্ধার ও আত্মমানিক কালনির্ণয়, থানেশ্বরে প্রাপ্ত সংস্কৃতলিপির অম্লবাদ ও আলোচনা, এরান, গোয়ালিয়র, এবং কাশ্মীরের তোরমান নামে রাজার কাল এবং পরিচয় নির্দেশ, আফ্গানিস্তানে প্রাপ্ত ব্যাকট্রিয়ান লিপির অম্লবাদ প্রকাশ করেন। বর্তমান গ্রন্থের ‘পরিশিষ্টে’ তাঁর এই জাতীয় সকল রচনার তালিকা আছে।

এলিয়াটিক সোসাইটির জার্মালে প্রকাশিত রাজেন্দ্রলালের প্রথম প্রবন্ধটির বিষয়,— রাজশাহীতে প্রাপ্ত লিপি থেকে সেনরাজাদের পরিচয়।^৪ তার প্রায় দশ বছর পরে জার্মালে সেনরাজাদের সম্বন্ধে তাঁর দীর্ঘতর প্রবন্ধটি প্রকাশিত হয়।^৫ পরে এই প্রবন্ধটি অবলম্বনেই রাজেন্দ্রলাল সেন-রাজাদের পূর্ণাঙ্গ বিবরণ রচনা করেন। পালরাজাদের বিভিন্ন দানপত্র, মুদ্রা ও লেখমালা নিয়ে রাজেন্দ্রলাল একাধিক প্রবন্ধ লিখেছেন, সম্ভবত শেষ রচনাটি প্রকাশিত হয়েছে ১৮৮৬ খ্রীষ্টাব্দের জুলাই মাসের প্রেসিডেন্সে।^৬

স্বাভাবিক কারণেই, রাজেন্দ্রলালের এই জাতীয় অধিকাংশ রচনা আজ বিস্মৃত, যদিও আধুনিককালে ভারতবর্ষের যে-পূর্ণাঙ্গ ইতিহাস রচিত হয়েছে তার পশ্চাতে ঊনবিংশ শতাব্দীর এই বিক্ষিপ্ত গবেষণামূলক প্রবন্ধগুলির মূল্য অপরিমীম। কয়েকটি দৃষ্টান্তের সাহায্যে রাজেন্দ্রলালের এই জাতীয় প্রবন্ধের গুরুত্ব নির্দেশ করবো। কুষাণ-রাজাদের কথা আমরা প্রথম জানতে পারি কতকগুলি মুদ্রা এবং শিলালিপির সাহায্যে। কিন্তু ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দে এলিয়াটিক সোসাইটির শতবার্ষিকীর সময়েও ডঃ হর্নলে জানিয়েছেন, এ-বিষয়ে ‘...in not a few points, is still a matter of doubt and difference, even at the present

day.’^৭ এ-বিষয়ে প্রিন্সেপ, ম্যাসন এবং কানিংহামের মতামত তখনও পর্যন্ত সর্বজনস্বীকৃত হয়নি। রাজেন্দ্রলাল মথুরায়-প্রাপ্ত শিলালিপির দীর্ঘ আলোচনার সাহায্যে সিদ্ধান্ত করেন, ‘The character, style, language, the princes named, and the circumstances detailed, all point to the first two centuries after the birth of Christ, and by reading the dates as belonging to Saka era, we bring the documents exactly to that epoch; the earliest 44 being equal to 120 A. D. and the latest 140, to 216 A. D.’^৮ কণিষ্ক এবং পরবর্তী কুশাণ-রাজাদের বৃত্তান্ত রচনায় এই তারিখ পরবর্তীকালে মোটামুটি গৃহীত হয়েছে। কণিষ্কের সিংহাসনারোহণ ৭৮ খ্রীষ্টাব্দ—একথাও রাজেন্দ্রলাল এবং তাঁর সমসাময়িক গবেষকেরা প্রথম নির্দেশ করেন।

গুপ্তযুগের সূচনাকাল নিয়েও সে-সময়ে মতানৈক্য প্রবল ছিল। ১৮৩৭ খ্রীষ্টাব্দে প্রিন্সেপ কর্তৃক পাঁচীল্লুপে দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্তের একটি কালনির্দেশক লিপি আবিষ্কৃত হয়। কিন্তু তিনি তাঁর অর্থোদ্বার করতে পারেননি। পরবর্তীকালে কুশাণন স্তম্ভে ক্ষোদিত কালনির্দেশক লিপিও নানা সমস্যা উপস্থিত করে, এবং, ‘...it remained for Dr. R. Mitra, in 1874, to point out the true reading, that it was the year 141, dating in the Gupta era itself. At the same time he published a newly found inscription of the same Skanda Gupta, dated in the year 146 of the Gupta era.’^৯ অবশ্য সে-সময়ে গুপ্তযুগের সূচনাকাল তথা প্রথম চন্দ্রগুপ্তের সিংহাসন লাভ ১৬৬ খ্রীষ্টাব্দ বলে সকলে বিশ্বাস করতেন (কানিংহামের সিদ্ধান্ত), কিন্তু অধুনা ঐতিহাসিকেরা ৩২০ খ্রীষ্টাব্দকে গুপ্তযুগের সূচনাকাল বলে নির্দেশ করেন। ঊনবিংশ শতাব্দীর ঐতিহাসিকদের অনেক সিদ্ধান্ত এইভাবে নূতনতর তথ্য আবিষ্কারের দ্বারা পরিবর্তিত হয়ে গেছে, কিন্তু তাঁদের প্রয়াস-প্রযত্ন নিঃসন্দেহে সত্যাবিষ্কারেও অনেকখানি সাহায্য করেছে।

রাজেন্দ্রলালের ঐতিহাসিক প্রবন্ধগুলির মধ্যে ‘Vestiges of the Kings of Gwalior’ প্রবন্ধটি বিশেষ উল্লেখযোগ্য। এই প্রবন্ধের সূচনায় রাজেন্দ্রলাল ভারতবর্ষে ইতিহাস রচনায় শিলালিপি-তুণ-স্তম্ভের গুরুত্ব বিশদভাবে আলোচনা করেছেন, ‘Ordinarily, monumental history rectifies or completes written history. But in India, where oblivion has gloriously triumphed over all ancient records, making puzzles of Cyclopien erections, and turning old glories into dreams; where most of her sovereigns and greatmen live not in the pages of Xenophon or a Thucydides, but in a few fanciful fables, rude coins, mouldering ruins, and blotted inscriptions, it has to establish a history and not to rectify it.’^{১০} রাজেন্দ্রলাল এই প্রসঙ্গে গোয়ালিয়র দুর্গে প্রাপ্ত বিভিন্ন শিলালিপির সাহায্যে অপরিচিত বহু রাজার নাম ও কাল নির্দেশ করেছেন, এবং প্রধানত হুণ-রাজ তোরমানের ঐতিহাসিক পরিচয় দেওয়ার চেষ্টা করেছেন। রাজেন্দ্রলাল তোরমানের রাজত্বকাল নির্দেশ করেছেন পঞ্চম শতাব্দীর মধ্যভাগ, যদিও সে-সময়ে অগাধ সকল ঐতিহাসিকই তোরমানকে আরও বহু পূর্বের কোনো ব্যক্তিরূপে সিদ্ধান্ত করেছিলেন (ব্যতিক্রম অবশ্য ডঃ ভাউদাজী, যিনি সপ্তম শতাব্দীর পক্ষপাতী)। আধুনিক গবেষণায় তোরমান এবং তাঁর পুত্র মিহিরগুলের রাজত্বকাল পঞ্চম শতাব্দীর শেষের দিক এবং ষষ্ঠ শতাব্দীর সূচনাকাল বলে প্রমাণিত হয়েছে।^{১১} এদিক দিয়ে রাজেন্দ্রলালের অনুমান অনেকাংশে প্রকৃত সত্যের কাছাকাছি ছিল।

গ্রীহষ্ট থেকে প্রায় কুড়ি মাইল দূরে ভাটেরাতে দুটি তাম্রলিপি আবিষ্কৃত হয় যেগুলির প্রথম পাঠোদ্ধার করেন রাজেন্দ্রলাল। এ-থেকে যে-রাজাদের বংশতালিকা পাওয়া যায় তার প্রথম নাম খরবাণ (নবগীরবাণ)। পরবর্তীকালে ডঃ কে. এম. গুপ্ত প্রথম লিপিটি সম্পাদনাকালে ‘খরবাণ’ শব্দটি ব্যক্তি নাম হিসাবে গ্রহণ করেছেন।^{১২}

রাজেন্দ্রলাল অবশ্য লক্ষ্য করেছিলেন, 'The words *Navagirvāṇa* and *Kharavāṇa* are so placed that either may pass for a proper name, or both of them may be epithets'.^{১৩} তাম্রলিপিটির পাঠোদ্ধার এবং কালনির্ণয় নিয়ে দীর্ঘদিন ধরে বিতর্ক চলে। রাজেন্দ্রলাল লিখেছিলেন, 'The date of the record has been read by Pandit Srinivāsa Sāstrī to be the year 2928 of the era of the first Pāṇḍava King: *Pāṇḍavakulāḍipalābda* *sain* 2928. But in the original the first figure is very unlike the third, and has been moreover scratched over and is abundantly doubtful. The second is also open to question. I am disposed to take the first for a 4 and the second for 3, which would make the date 4328 = A. D. 1245'.^{১৪} ডঃ কে. এম. গুপ্ত মনে করেছেন তারিখটি হবে ৪১৫১ (১০৪৯ খ্রীষ্টাব্দ)। আধুনিক গবেষণায় প্রতিপন্ন হয়েছে, রাজেন্দ্রলালের পাঠটি সম্বন্ধে সন্দেহের কারণ থাকলেও, ডঃ গুপ্তের পাঠ অপেক্ষা সেটি অনেক বেশি নিভুল। যে-টিলায় লিপিটি পাওয়া গেছে প্রবচন অহুসারে রাজা গৌরগোবিন্দ (গোবিন্দ সিংহ) সেই স্থানের অধিকারী ছিলেন এবং ১২৫৭ খ্রীষ্টাব্দে শাহ্ জেলাল কর্তৃক তিনি রাজ্যচ্যুত হন। ডঃ রমেশচন্দ্র মজুমদার মন্তব্য করেছেন, 'Dr. R. L. Mitra, held that the Govinda of *ṭilā* is the same with that of the record (no IV), and the date proposed by him fits in well with the story of Shah Jellal's invasion'.^{১৫}

২.

বাংলাদেশের ইতিহাসে পাল এবং সেনরাজাদের বৃত্তান্ত নানাদিক থেকে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। প্রাক মুসলমান বাংলাদেশের সমাজ এবং

ধর্মের ইতিহাস এই রাজবৃত্তের সঙ্গে অনেক পরিমাণে যুক্ত। আধুনিক গবেষণায় পাল ও সেনরাজাদের সম্বন্ধে অনেক তথ্য উদ্ঘাটিত হয়েছে এবং এখন মোটের উপর ধারাবাহিক পূর্ণাঙ্গ একটি রাজবৃত্ত রচনা করা সম্ভব হয়েছে। কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষাধে রাজেন্দ্রলালের নির্দেশিত বংশলতিকা এবং রাজ-পরিচয় সর্বাধিক পূর্ণাঙ্গ এবং গ্রহণযোগ্য মতামত বলে পরিগণিত হতো। এ সম্বন্ধে বঙ্কিমচন্দ্রের অভিমত আমরা পূর্বেই উদ্ধৃত করেছি।^{১৬}

অষ্টাদশ শতাব্দীতে মুন্ডেরে প্রাপ্ত পালরাজাদের একটি তাম্রলিপি অমুবাদকালে চার্লস উইল্কিন্স *Asiatic Researches* পত্রিকায় গোপাল, ধর্মপাল এবং দেবপালের উল্লেখ করেন। এর কিছুকাল পরে দিনাজপুর জেলায় বুদালে একটি প্রস্তর স্তম্ভে পালরাজাদের যে আদেশ-লিপি আবিষ্কৃত হয়, সেটিও চার্লস উইল্কিন্স *Asiatic Researches*-এ অমুবাদ করেন। পরে প্রতাপচন্দ্র ঘোষও সোসাইটির জার্নালে লিপিটির সংশোধিত পাঠ ও অমুবাদ প্রকাশ করেন। তৃতীয় প্রস্তরলিপিটি বারানসীর কাছে সারনাথে আবিষ্কৃত হয়, এবং এতে মহীপাল, স্থিরপাল, বসন্তপাল এবং কুমারপালের নাম পাওয়া যায়, কিন্তু এই লিপিটির মূল এবং অমুবাদের বিকৃতি এটিকে ঐতিহাসিক গবেষণায় বিশেষ তাৎপর্য দেয়নি। এরপর দিনাজপুরে আমগাছিতে প্রাপ্ত তাম্রলিপিটিও পাঠগত অস্পষ্টতার জন্য বিশেষ নির্ভরযোগ্য নয়। ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে নালন্দায় আবিষ্কৃত দানলিপিটি তুলনায় অনেক বেশি তাৎপর্যপূর্ণ, এবং এই লিপির পাঠোদ্ধার নিয়ে একদা বহু বিতর্ক দেখা দেয়। এ ছাড়া আইন-ই-আকবরীতে বর্ণিত কয়েকজন পালরাজার নাম এবং তারনাথের রচনায় পালরাজবৃত্তের পরিচয় বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ।

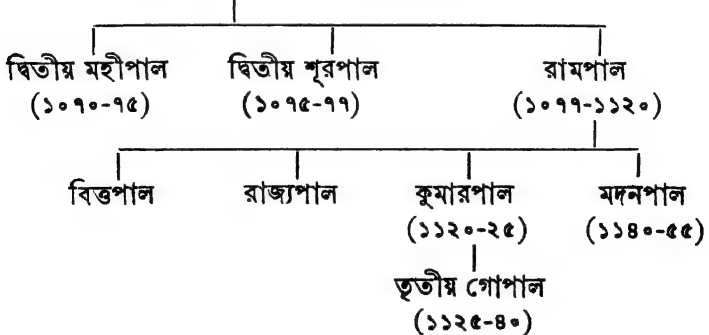
রাজেন্দ্রলাল তাঁর সমসাময়িককালে প্রাপ্ত উপযুক্ত তাম্রলিপি-শিলালিপিগুলির সাহায্যে পালরাজাদের বংশতালিকা এবং কালনির্দেশ করার প্রয়াস পেয়েছেন। তখনও পর্যন্ত বিভিন্ন লিপির শুদ্ধতর পাঠ নির্ধারিত না হওয়ায়, অধিকাংশ সময়ে রাজেন্দ্রলালকে তীব্র বিতর্কের

মধ্য দিয়ে স্বীয় মত প্রতিষ্ঠা করতে হয়েছে। রাজেন্দ্রলাল পালরাজাদের যে কালানুক্রমিক বিবরণ দেন,^{১৭} তা হলো এইরকম,

১. গোপাল	—	৮৫৫ খ্রীষ্টাব্দ
২. ধর্মপাল	—	৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দ
৩. দেবপাল	—	৮৯৫ খ্রীষ্টাব্দ
৪. প্রথম বিগ্রহপাল	—	৯১৫ খ্রীষ্টাব্দ
৫. নারায়ণপাল	—	৯৩৫ খ্রীষ্টাব্দ
৬. রাজ্যপাল	—	৯৫৫ খ্রীষ্টাব্দ
৭. —পাল	—	৯৭৫ খ্রীষ্টাব্দ
৮. দ্বিতীয় বিগ্রহপাল	—	৯৯৫ খ্রীষ্টাব্দ
৯. মহীপাল	—	১০১৫-৪০ খ্রীষ্টাব্দ
১০. নয়পাল	—	১০৬০ খ্রীষ্টাব্দ
১১. তৃতীয় বিগ্রহপাল	—	১০৮০ খ্রীষ্টাব্দ

রাজেন্দ্রলাল-প্রদত্ত পালরাজাদের নামের তালিকা আধুনিক গবেষণায় মোটের উপর সমর্থিত হয়েছে। সপ্তম পালরাজের নাম রাজেন্দ্রলাল অমুল্লেশ্বিত রেখেছেন। দশম পালরাজের নাম নিয়ে কিছু বিতর্কের অবকাশ আছে, অনেকে তাঁর নাম 'জয়পাল' ব'লে নির্দেশ করেছেন^{১৮}, কিন্তু রমেশচন্দ্র মজুমদার 'নয়পাল' নামই রেখেছেন^{১৯}। তৃতীয় বিগ্রহপালের পরবর্তী পালরাজাদের নাম রাজেন্দ্রলাল উল্লেখ করেননি, আধুনিক ঐতিহাসিকেরা এইভাবে তাঁদের বংশলতিকা রচনা করেছেন,

তৃতীয় বিগ্রহপাল (১০৫৫-৭০)



পালরাজাদের কাল-নির্দেশে রাজেন্দ্রলালকে অনেক পরিমাণে অহুমানের উপর নির্ভর করতে হয়েছিল। বারানসী (সারনাথ) লিপি (১০২৬ খ্রীষ্টাব্দ) থেকে তাঁর ধারণা হয়েছিল মহীপালের রাজত্বকাল ১০১৫-৪০ খ্রীষ্টাব্দ। জেনারেল কানিংহাম পঁচিশ বছরে এক পুরুষ ধরে গোপালের রাজত্বকাল অষ্টম শতাব্দীর মধ্যভাগ বলে নির্দেশ করেছিলেন।^{২০} রাজেন্দ্রলাল আঠারো বছরে এক পুরুষ ধরে গোপালের রাজত্বকাল নবম শতাব্দীর মধ্যভাগ বলে স্থির করেছিলেন। বলাবাহুল্য, আধুনিক গবেষণায় জেনারেল কানিংহামের অহুমানই সত্য বলে প্রতিপন্ন হয়েছে। মহীপাল এবং পরবর্তী পালরাজাদের সম্বন্ধে রাজেন্দ্রলালের কালনির্দেশ আধুনিক গবেষণালব্ধ তথ্যের সঙ্গে পুরোপুরি না মিললেও, সেখানে কালগত ব্যবধান খুব বেশী নয়।

রাজেন্দ্রলালের পরে পালরাজাদের সম্বন্ধে বিস্তারিত আলোচনা এবং অনেক নূতন তথ্য পাই “গোড়লেখমালা”, “গোড়রাজমালা” এবং রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়ের “বাঙ্গালার ইতিহাস” গ্রন্থে। রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় জানিয়েছেন, ‘ধর্মপালের কাল-নির্ণয় সম্বন্ধে রাজেন্দ্রলাল, কানিংহাম, হর্ণলি, ভাণ্ডারকর প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন পণ্ডিতগণের মত এখন অসার প্রতিপন্ন হইয়াছে। কতকগুলি নূতন খোদিতলিপি আবিষ্কৃত হইয়া গোড়েশ্বর ধর্মপালদেবের প্রকৃত কালনির্ণয় সম্ভব হইয়াছে।’^{২১} ঐতিহাসিক বিবরণ রচনায় এইজাতীয় সীমাবদ্ধতা কিছুটা অনিবার্য। কিন্তু তবু দেখি, রাজেন্দ্রলালের কতকগুলি ধারণা এবং লিপির পাঠোদ্ধার শুধু পরবর্তীকালে অপরিবর্তিত থাকেনি, দীর্ঘকাল পরে তার প্রকৃত মূল্য পুনরাবিষ্কৃত হয়েছে। একটি দৃষ্টান্ত দেওয়া যাক। ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে রাজেন্দ্রলাল দিনাজপুর জেলার বাণগড়-লিপির যে-অনুবাদ করেন,^{২২} তা সে-সময়ে প্রভূত বাদপ্রতিবাদ সৃষ্টি করলেও, পরবর্তীকালে তা গৃহীত হয়েছে। রমাপ্রসাদ চন্দ্র লিখেছেন, ‘দিনাজপুরের তখনকার কালেকটর ওয়েস্টমেকট এই স্কোকে পাঠোদ্ধার করিয়া, রাজেন্দ্রলাল মিত্র কৃত অনুবাদসহ ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে “ইণ্ডিয়ান অ্যান্টিকোয়ারি” পত্র ইহা প্রকাশ করিয়াছিলেন। ওয়েস্টমেকটের প্রবন্ধের সঙ্গে সঙ্গেই ভাণ্ডারকর-কৃত

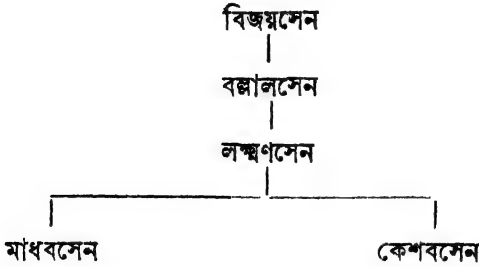
একটি প্রতিবাদও প্রকাশিত হইয়াছিল। রাজেন্দ্রলাল এই প্রতিবাদের উত্তর প্রদান করিয়াছিলেন; এবং ভাণ্ডারকর তাহারও প্রত্যুত্তর প্রকাশিত করিয়াছিলেন। ১২৮৮ বঙ্গাব্দের “বান্ধব”-পত্রে একজন লেখক পুনরায় রাজেন্দ্রলালের ব্যাখ্যার প্রতিবাদ করিয়াছিলেন। ইহার পর এই লিপির কথা পণ্ডিতগণ একেবারে ভুলিয়া গিয়াছিলেন।^{২৩} মূল বিতর্কের সূত্রপাত ‘কুঞ্জরঘটাবর্ষণ’ পদের অর্থোদ্ধার নিয়ে; রাজেন্দ্রলাল এর অর্থ করেছিলেন ৮৮৮ শকাব্দ অর্থাৎ ১৬৬ খ্রীষ্টাব্দ। রমাপ্রসাদ চন্দ রাজেন্দ্রলালের কালনির্দেশ মেনে নিয়েছেন। রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় পরবর্তীকালে লিখেছেন, “রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র, শ্রীযুক্ত রমাপ্রসাদ চন্দ ও শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু ‘কুঞ্জরঘটাবর্ষণ’ শব্দের ৮৮৮ অর্থ করিয়াছেন, কিন্তু শ্রীরামকৃষ্ণগোপাল ভাণ্ডারকর ও শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী এই অর্থ স্বীকার করেন না। নূতন আবিষ্কার না হইলে এই বিতর্কের মীমাংসা হওয়া অসম্ভব।”^{২৪}

পালরাজাদের তুলনায় সেনরাজাদের সম্বন্ধে ঐতিহাসিকেরা অনেক বেশী ঐক্যমতে উপনীত হতে পেরেছেন। সেনরাজাদের বংশলতিকারও রাজেন্দ্রলালের সময়ে যে-ভাবে নির্ধারিত হয়েছিল, আধুনিক ঐতিহাসিকেরা তা বহুলাংশে সত্য বলে অনুমোদন করেছেন। রাজেন্দ্রলাল সেনরাজাদের নিয়ে একাধিক প্রবন্ধ লিখেছিলেন, যার মধ্যে *Indo-Aryans* (দ্বিতীয় খণ্ড) গ্রন্থের অন্তর্ভুক্ত প্রবন্ধটি ছাড়া “রহস্য-সন্দর্ভ” পত্রিকায় প্রকাশিত (৩য় পর্ব, ২৮ খণ্ড, পৃঃ ৫৮-৬৪) ‘সেন রাজাদিগের বংশাবলী’ প্রবন্ধটি বিশেষ উল্লেখযোগ্য। সেনরাজাদের সম্বন্ধে, বিশেষত বজ্রালসেনকে অবলম্বন করে বাংলাদেশে বহু প্রবচন-কিংবদন্তী প্রচলিত আছে। কিন্তু এই কুলপঞ্জিকাগুলির উপর রাজেন্দ্রলাল নির্ভর করেননি; তিনি লিখেছেন, ‘কুলাচার্য ভট্টেরা একটা বাঙ্গালী পদ আওড়াইয়া থাকেন; তদনুসারে ১০৬৬ শকাব্দায় কনৌজ ব্রাহ্মণদিগের গোড় আগমন প্রকল্পিত হয়; পরন্তু তাহা যে সর্বতোভাবে অমূলক তাহা

অন্যাসেই সপ্রমাণিত হয়। সেই সকল ভ্রম কেবলমাত্র ইতিহাসের প্রতি অনাদর প্রযুক্ত ঘটিয়াছে, এবং ঐ ভ্রমের অপলাপ নিমিত্ত এইক্ষেণে কোন্ গ্রন্থ বর্তমান নাই। পরন্তু প্রাচীন তাম্রশাসন, পূর্বকালের অট্টালিকাদির উপর ক্ষোদিত প্রস্তর-ফলক, প্রাচীন মুদ্রা প্রভৃতি পদার্থ ইতিহাসের ত্রুতক বলিয়া গণ্য হইয়া থাকে;...বিশেষতঃ ঐ সকল পদার্থ গ্রন্থ হইতে অনেক অংশে বিশ্বাসযোগ্য; কারণ গ্রন্থের পাঠ অন্যাসে লুপ্ত বা পরিবর্তিত হইতে পারে, কিন্তু তাম্রশাসন বা মুদ্রায় সে আশঙ্কা কদাপি হয় না।^{১২৫}

উনবিংশ শতাব্দীতে সেনরাজাদের সম্বন্ধে যে-প্রস্তরলিপি এবং তাম্রলিপিগুলি পাওয়া গিয়েছিল, তার মধ্যে সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য, বাথরগঞ্জ জেলায় এদিলপুর পরগণায় প্রাপ্ত কেশবসেনের তাম্রশাসন এবং মালদহ জেলায় দেবপাড়া গ্রামে প্রাপ্ত বিজয়সেনের আজ্ঞায় ক্ষোদিত প্রস্তরফলক। এ ছাড়া দিনাজপুর ও রাজশাহী জেলায় আরও কয়েকটি সেনরাজাদের তাম্র ও প্রস্তরলিপি আবিষ্কৃত হয়েছিল। রাজেন্দ্রলাল এইগুলির উপর নির্ভর করে সেনরাজাদের বংশলতিকা রচনা করেছেন, এবং লক্ষ্মণসেনের পরবর্তী রাজাদের নাম নিয়ে বিতর্কের অবকাশ থাকলেও, রাজেন্দ্রলাল-প্রদত্ত লক্ষ্মণসেন পর্যন্ত সেনরাজাদের বৃত্তান্ত আধুনিক ঐতিহাসিকেরা মেনে নিয়েছেন। তবে আদিশূরকে নিয়ে রাজেন্দ্রলাল কিছু বিব্রত বোধ করেছেন, এবং অস্বস্তি করেছেন সেনরাজবংশের অগ্রতম আদি পুরুষ বীরসেন এবং আদিশূর অভিন্ন হতে পারেন। কিন্তু আদিশূর কিংবদন্তীমূলক চরিত্র হওয়ায় তাঁকে তিনি সেনরাজবংশের তালিকায় অন্তর্ভুক্ত করেননি। রাজেন্দ্রলাল এইভাবে সেনরাজাদের বংশলতিকা রচনা করেছেন,

বীরসেন
|
সামন্তসেন
|
হেমন্তসেন
|



এরপর রাজেন্দ্রলাল অশোকসেন নামে আর একজন রাজার উল্লেখ করেছেন। আধুনিক ঐতিহাসিকেরা লক্ষ্মণসেনের পর তাঁর দুই পুত্র বিশ্বরূপসেন এবং কেশবসেনের রাজত্বের কথা উল্লেখ করেছেন। বিশ্বরূপসেনের যে একখানিমাত্র তাম্রশাসন আবিষ্কৃত হয়েছে, তা রাজেন্দ্রলালের সময়ে অজ্ঞাত ছিল। বিজয়সেনের বারাকপুর তাম্রশাসনখানিও পরবর্তীকালে প্রাপ্ত এবং তার পাঠোদ্ধার নিয়ে এখনও ঐতিহাসিকদের মধ্যে মতৈক্য ঘটেনি, ফলে বিজয়সেনের রাজ্য লাভ এই লিপি অনুসারে ১০৯৫ খ্রীষ্টাব্দে বা ১১২৫ খ্রীষ্টাব্দে— প্রায় তিরিশ বছরের ব্যবধান।

লক্ষ্মণসেনের কালনির্ণয়ের কিছু কিছু উপাদান সে-সময়ে ঐতিহাসিকেরা পেয়েছিলেন। মীনহাজ-উদ্দীনের বিবরণ অনুসারে বখতিয়ার খিলজী ১২০৩ খ্রীষ্টাব্দে লক্ষ্মণসেনের রাজত্বকালে বাংলাদেশ জয় করেন। তবে এই বিবরণ অনুসারে লক্ষ্মণসেন আশি বৎসর রাজত্ব করেন, সুতরাং তাঁর রাজত্বকাল ১১২৩ থেকে ১২০৩ খ্রীষ্টাব্দ। আধুনিক গবেষণায় লক্ষ্মণসেনের রাজ্যলাভের কাল ১১৮৯ খ্রীষ্টাব্দ বলে ধার্য হয়েছে এবং ১২০৫ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত তিনি রাজত্ব করেছেন। কিন্তু এর ফলে লক্ষ্মণসেনের নামে যে-সংবৎ প্রচলিত, তার সূচনা-কাল নির্দেশ কঠিন হয়ে উঠবে। রাজেন্দ্রলালের কৃতিত্ব, লক্ষ্মণ-সংবতের আলোচনায় প্রকাশিত হয়েছে। তিনি ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দেই প্রমাণ করেছিলেন, লক্ষ্মণ-সংবতের সূচনা ১১০৬ খ্রীষ্টাব্দে। (রাজেন্দ্রলাল অবশ্য এ-ব্যাপারে রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়ের কাছে ঋণ স্বীকার করেছেন)। পরবর্তীকালে

লক্ষণ-সংবতের সূচনাকাল ১১০৭ থেকে ১১১২ খ্রীষ্টাব্দ ব'লে নির্দেশ করা হয়েছে। লক্ষণসেনের রাজত্বকাল নির্দেশে আধুনিক ঐতিহাসিকেরা ১২০৫ খ্রীষ্টাব্দে রচিত ত্রীধরদাসের “সহস্রিকর্ণামৃত” গ্রন্থের পুষ্পিকার উপর বিশেষভাবে নির্ভর করেছেন। প্রসঙ্গত স্মরণীয়, “সহস্রিকর্ণামৃত”-এর এই পুষ্টি ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দে রাজেন্দ্রলাল প্রথম সংগ্রহ করেন এবং সংস্কৃত পুষ্টির তালিকায় (*Notices of Sanskrit Mss.*, Vol III, পৃ ১৩৪-৪২) তার পরিচয় প্রদান করেন। কিন্তু পুষ্পিকায় প্রদত্ত কাল-নির্দেশক পদ ‘রসৈক-বিংশ’-এর অর্থোদ্ধার করতে পারেননি রাজেন্দ্রলাল। পরবর্তীকালে পণ্ডিতেরা ‘রসৈক-বিংশ’ পদের অর্থ করেছেন ২৭, কিন্তু অত্যাগত অনেকে পদটিকে ঈষৎ পরিবর্তন ক’রে নিয়ে ‘রাজ্যৈকবিংশ’ ধ’রে তার অর্থ করেছেন ২১, অর্থাৎ ১২০৫ খ্রীষ্টাব্দে লক্ষণসেনের একবিংশতি বৎসর রাজত্বকাল।

রাজেন্দ্রলাল অবশ্য অনুমানের উপর নির্ভর ক’রেই সেন রাজাদের কাল নির্দেশ করেছেন, ‘Of the predecessors of Ballāla we have lapidary proofs of four names, Vijaya Sena, Hemanta Sena, Sumanta Sena, and Vira Sena, but no authentic date about any of them. For the present their dates must be fixed by taking averages. At an average of 18 years, their reigns would extend to 944 A. D., or at 20 years, which I have reluctantly assigned to the Pālas, to 986 A. D.’^{২৬} অর্থাৎ বীরসেনের রাজ্যাভিষেককাল আনুমানিক ৯৮৬ খ্রীষ্টাব্দ ব’লে তিনি নির্দেশ করেছেন। “রহস্য-সন্দর্ভ” পত্রিকায় প্রকাশিত প্রবন্ধে রাজেন্দ্রলাল বীরসেনের রাজ্যকাল আনুমানিক ৯৯৪ খ্রীষ্টাব্দ বলেছেন। কিন্তু তিনি নিজেই এই কালনির্দেশ সম্বন্ধে সন্দেহান ছিলেন; তিনি জানতেন, ‘এতৎ প্রস্তাবের উপসংহারে আমাদিগের এই মাত্র বক্তব্য যে আমরা ইহাতে নিজ অনুমানের উপর অনেক নির্ভর করিয়াছি, অতএব ইহাতে ভ্রম থাকিবার অনেক সম্ভাবনা।’^{২৭}

সেনরাজারা বৈষ্ণ ছিলেন, এ-বিশ্বাস বাংলাদেশে দীর্ঘকাল প্রচলিত। কিন্তু রাজেন্দ্রলাল বাথরগঞ্জ ও রাজশাহী-লিপির সাহায্যে সুস্পষ্টভাবে সেনরাজাদের বংশপরিচয় নির্দেশ করতে সক্ষম হন; তিনি দেখান সেন রাজারা ছিলেন ব্রহ্ম ক্ষত্রিয়। সে-যুগে এই সত্যটি প্রমাণ করতে তাঁকে অনেক বাক্যব্যয় করতে হয়েছিল। এই প্রসঙ্গে তিনি একটি কৌতুককর ঘটনা বিবৃত করেছেন; সেনরাজাদের জাতি সম্বন্ধে রাজেন্দ্রলালের সিদ্ধান্ত দেখে সেই সময়ে বহু বৈষ্ণ, যারা নিজেদের সেনরাজবংশের উত্তরপুরুষ বিবেচনা করতেন, তাঁরা ক্রুদ্ধ হয়ে প্রতিবাদকল্পে অনেকগুলি বাংলা গ্রন্থ লেখেন, এবং তাঁদের ধারণা ছিল রাজেন্দ্রলাল নিজে সম্ভবত ক্ষত্রিয় ব'লেই সেনরাজাদের ক্ষত্রিয় প্রতিপন্ন করার ব্যাপারে তাঁর এত আগ্রহ! রাজেন্দ্রলাল নিজেকে কখনোই ক্ষত্রিয় ব'লে দাবী করেননি। কিন্তু সে-যুগে ঐতিহাসিক গবেষণা কি জাতীয় বাধার সম্মুখীন হতো, তার দৃষ্টান্ত হিসাবে ঘটনাটি স্মরণীয়।

৩.

উড়িষ্কার স্থাপত্য-ভাস্কর্য আলোচনার সময়েই দেখেছি, রাজেন্দ্রলালের আগ্রহ কেবল প্রাচীন মন্দির বা শিল্পকর্মের ইতিহাস রচনায় সীমাবদ্ধ নয়, প্রাচীন উড়িষ্কার ধর্ম ও সমাজের ইতিহাস উন্মোচনেই তাঁর উৎসাহ এবং কৃতিত্ব বেশী। বঙ্কিমচন্দ্র রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়ের “প্রথম শিক্ষা—বাক্সালার ইতিহাস” (১৮৭৪) গ্রন্থের আলোচনাকালে মন্তব্য করেছেন, ‘ইহা কেবল রাজগণের নাম ও যুদ্ধের তালিকামাত্র নহে; ইহা প্রকৃত সামাজিক ইতিহাস।’^{২৮} রাজেন্দ্রলাল ইতিহাসচর্চাকালে কখনো রাজবৃত্ত রচনা করেছেন সন্দেহ নেই, কিন্তু তাঁর অধিকাংশ উল্লেখযোগ্য প্রবন্ধেরই বিষয় প্রাচীন ভারতবর্ষের সামাজিক রীতি-নীতি, আচার-ব্যবহারের ইতিহাস। এবং ‘ইতিহাস’ সম্বন্ধে খুব সুস্পষ্টভাবে নিজের ধারণা তিনি কোথাও ঘোষণা না করলেও, তাঁর রচনাবলী বিশ্লেষণে মনে হয়, ‘সামাজিক ইতিহাস’ রচনাকেই তিনি অধিকতর গুরুত্বপূর্ণ বিবেচনা করতেন।

Antiquities of Orissa গ্রন্থ রচনাকালে রাজেন্দ্রলাল উড়িষ্যাকে অবলম্বন ক'রে প্রাচীন ভারতবর্ষের পোষাক-পরিচ্ছদ ও অলঙ্কার, আসবাবপত্র, বাতায়ন, অস্ত্রশস্ত্র, ঘোড়া এবং রথের পরিচয় দিয়ে যে-ছুটি প্রবন্ধ লেখেন, তা পরবর্তীকালে তাঁর *Indo-Aryans* গ্রন্থের প্রথম খণ্ডে অন্তর্ভুক্ত হয়েছে। এগুলি ঠিক ঐতিহাসিক প্রবন্ধ নয়, যদিও অনেক সময়েই ঐতিহাসিক বহু বাদপ্রতিবাদ ও বিতর্ক প্রবন্ধগুলির মধ্যে স্থান পেয়েছে। ঊনবিংশ শতাব্দীতে অতীত ভারতবর্ষ সম্বন্ধে যে-শ্রদ্ধা ও মমত্ববোধ প্রবল হয়ে ওঠে, এই প্রবন্ধগুলির মধ্যে প্রেরণারূপে তা কাজ করেছে। এবং যদিও কখনো মধ্যযুগের ভারতবর্ষের চিত্র রাজেন্দ্রলাল অঙ্কন করেছেন, কিন্তু সাধারণত তাঁর গবেষণার কালপরিধি অতীত ভারতবর্ষ অর্থাৎ হিন্দু-ভারতবর্ষের মধ্যেই সীমাবদ্ধ। এইসব ক্ষেত্রে তিনি তথ্য সংগ্রহ করেছেন প্রধানত বৈদিক ও পৌরাণিক সাহিত্য থেকে, যদিও ভাস্কর্যের প্রমাণকেই তিনি সর্বদা বেশী গুরুত্ব দিয়েছেন।

প্রাচীন ভারতবর্ষে বেশভূষার পরিচয় দিতে গিয়ে রাজেন্দ্রলাল প্রথমে ঋগ্বেদ সংহিতা থেকে সুরু ক'রে রামায়ণ-মহাভারত ও মহাসংহিতার সাহায্যে প্রমাণ করেছেন যে, সে-যুগে নানা প্রকার বস্ত্র এবং পোষাকের ব্যবহার ছিল। পরে ভাস্কর্য নিদর্শন বিশ্লেষণ ক'রে পুরুষ এবং নারীর বস্ত্রাদির স্বল্প কারুকার্যের পরিচয় দিয়েছেন। রাজেন্দ্রলালের মূল প্রতিপাত ছিল, প্রাচীন ভারতবর্ষে শুধু সূতী, পশম এবং সিল্কের বস্ত্রই ব্যবহৃত হতো না, তার সাহায্যে নানা ধরনের পোষাকও তৈরি হতো। অবশ্য, ভারতবর্ষের মতো গ্রীষ্মপ্রধান অঞ্চলে যথাসাধ্য স্বল্প বস্ত্র ব্যবহার স্বাভাবিক, কিন্তু তাই ব'লে বুচানান্ হামিল্টনের এবং পরবর্তীকালে মুর এবং ওয়াটসনের ধারণা অমূল্যে মুসলমানদের কাছ থেকেই হিন্দুরা পোষাক তৈরি করতে শিখেছে,— এ মত গ্রহণীয় নয়। সংস্কৃত ভাষায় তন্তুবায়, সূচিক প্রভৃতি শব্দ বহু প্রাচীনকাল থেকে প্রচলিত। অতীতকালে অঙ্গ আচ্ছাদনের জন্য বিভিন্ন ধরনের জামা বা পোষাকের নামও সংস্কৃতে পাওয়া যায়, যেমন, কঙ্কুক, কঙ্কোলিকা, অঙ্গিক, চোলক, চোল, কুরপাশক, অধিকাদ, নীবি প্রভৃতি।

মূল বিতর্কের উৎস অবশ্য ফাগু'সনের একটি মন্তব্য, যেখানে তিনি সাঁচী ও অমরাবতীর ভাস্কর্য বিশ্লেষণ ক'রে ঘোষণা করেছেন, প্রাচীন ভারতবর্ষে পুরুষ এবং বিশেষত নারী মূর্তি প্রায়-নগ্ন থাকার কারণ, সে-সময়ে, '...these habits were really the prevailing costumes of the country at the time.'^{২৯} রাজেন্দ্রলাল এই মতের তীব্র প্রতিবাদ করেছেন এবং রামায়ণ-মহাভারত এবং মহাসংহিতা উদ্ধার ক'রে দেখিয়েছেন, প্রাচীন ভারতবর্ষে নারীর বেশভূষা শুধু লজ্জা নিবারণ করতো না, তা সামাজিক ও ধর্মীয় অনুশাসনের দ্বারা বাধ্যতামূলক ছিল। ভাস্কর্য নিদর্শনগুলিতে পুরুষ মূর্তিগুলি সর্বদাই বিচিত্র বেশভূষায় তাদের অঙ্গ আবৃত করেছে, কিন্তু নারী মূর্তিগুলি নিরাবরণ। রাজেন্দ্রলালের মতে, 'Had the nudity and spare clothing been due to race peculiarities, or tribal customs, they could not have been so markedly different among the two sexes'.^{৩০} স্মৃতরাং নিরাবরণ প্রস্তর মূর্তির মধ্যে সামাজিক তাৎপর্য না খুঁজে শিল্পগত রীতি এবং প্রয়োজন অনুসন্ধান করতে হবে।

বেশবিজ্ঞাসের পর রাজেন্দ্রলাল আলোচনা করেছেন প্রাচীন ভারতবর্ষে কেশবিজ্ঞাসের বৈচিত্র্য। প্রধানত উড়িষ্যার ভাস্কর্য অবলম্বনে প্রায় ষোল রকম কেশবিজ্ঞাসের সচিত্র পরিচয় আধুনিককালেও কৌতূহল সৃষ্টি করবে। পুরুষের ক্ষেত্রে নানা ধরণের উষ্ণীষ, শিরস্বাণের ব্যবহার ছিল। উষ্ণীষের উল্লেখ অথর্ববেদেও পাওয়া যাচ্ছে।

প্রাচীন পাদুকার চিত্র-রূপ কমই পাওয়া গেছে। সাধারণত চটি (সামনের দিকটি সামান্য উপরের দিকে বঁকানো) এবং খড়মের ব্যবহার ছিল। অগ্ন্যগ্ন জাতীয় পাদুকার বর্ণনাও সাহিত্যে পাওয়া যায়।

অলঙ্কারের ব্যবহারের মধ্যে বৈচিত্র্য অনেক বেশী। নানা জাতীয় কর্ণভূষণ, বলয় এবং অঙ্গুরীয়ে বর্ণনা শুধু সাহিত্যে পাইনি, ভাস্কর্য নিদর্শনে তার প্রত্যক্ষ পরিচয় আছে। প্রসাধনের জন্তু দর্পণের ব্যবহারও প্রচলিত ছিল।

গৃহসজ্জার ক্ষেত্রে প্রাচীন ভারতবর্ষ আড়ম্বর অপেক্ষা স্বাচ্ছন্দ্য এবং

সরলতাকে বেশী প্রাধান্য দিয়েছিল। একে জাতীয় জীবনযাত্রার বিশিষ্টতা বলা যায়, 'The most prominent characteristic of the Indian mode of living has always been extreme simplicity. It is not remarkable, therefore, that there should be wanting traces of any great variety of furniture and domestic utensils among them.'^{৩২} প্রাচীন ভারতবর্ষের আসবাব-পত্রের পরিচয় দিতে গিয়ে রাজেন্দ্রলাল প্রধানত নানা ধরণের খাট, পালঙ্ক, সিংহাসন এবং বসবার জন্ত ব্যবহৃত আসনাদির পরিচয় দিয়েছেন। প্রত্যেকটি ক্ষেত্রেই কি জাতীয় কাঠ ব্যবহার করা হতো, কি ধরণের আকৃতি সাধারণত প্রচলিত ছিল এবং কখনো নির্মাণ কৌশলও রাজেন্দ্রলাল বর্ণনা করেছেন। ভারতবর্ষের মতো গ্রীষ্মপ্রধান অঞ্চলে নানা জাতীয় হাত পাখা এবং ছাতারও প্রচলন ছিল। গার্হস্থ্য জীবনে ব্যবহারোপযোগী অনেক রকম পাত্র, কলস, মঞ্জুষা (বেতের বাজ), সিঁচুরকোটা, কুলো, চাকী, প্রভৃতির পরিচয় ভাস্কর্য নিদর্শন থেকে পাওয়া যায়। প্রাচীন ভারতবর্ষের বাণ্যশস্ত্রের খুব বিস্তারিত বিবরণ রাজেন্দ্রলাল দেননি, তবে বীণা, ঢোলক, পাখোয়াজ, রণঢাক ও জয়ঢাক, খঞ্জনি প্রভৃতির সংক্ষিপ্ত বিবরণও অত্যন্ত কৌতূহলোদ্দীপক।

গৃহের বাহিরে জীবনযাত্রার পরিচয় দিতে গিয়ে রাজেন্দ্রলাল কয়েক প্রকার নৌকা, এবং বহু বিচিত্র অস্ত্রশস্ত্রের বিশদ বিবরণ দিয়েছেন। অস্ত্রশস্ত্রের ব্যবহারের ইতিহাসের মধ্যে সভ্যতার অগ্রগতির ইতিহাস অনেকখানি লুকিয়ে আছে। যুদ্ধের ক্ষেত্রে অস্ত্রশস্ত্রের পরই উল্লেখ্য অশ্ব এবং হস্তীর ব্যবহার। রথ, গোযান এবং শিবিকার মধ্যেও নানা বৈচিত্র্য ছিল। এই প্রবন্ধেই রাজেন্দ্রলাল, প্রসঙ্গত, প্রাচীন ভারতবর্ষে 'গোমেধ' প্রথার উল্লেখ করেন, এবং গোমাংস আহার যে একদা বহুল প্রচলিত ছিল, তা প্রমাণ করেন।

কয়েক বৎসর পূর্বে 'Beef in Ancient India' প্রবন্ধে রাজেন্দ্রলাল প্রসঙ্গটি প্রথম বিস্তারিতভাবে আলোচনা করেন। প্রবন্ধটির রচনাকাল ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দ। ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথমার্ধে গোমাংস ভক্ষণ নব্যশিক্ষিত

সম্প্রদায়ের মধ্যে বিদ্রোহরূপে পরিগণিত হয়। ভারতবর্ষে দীর্ঘদিন ধরে গোবধ এবং গোমাংস আহার খোরতর নিন্দনীয় ও ধর্মবিরুদ্ধ কাজ বলে মনে করা হতো। ঊনবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধে ইয়ংবেঙ্গল-এর বিদ্রোহের প্রতিক্রিয়ায় রক্ষণশীলতা প্রবল হয়ে ওঠে। কিন্তু সেই সময়েই রাজেন্দ্রলাল ঐতিহাসিক জিজ্ঞাসায় প্রাচীন ভারতবর্ষের সাহিত্য ও পুরাণ অত্মসন্ধান করে প্রমাণ করেন, "...that there was a time when not only no compunctious visitings of conscience had a place in the mind of the people in slaughtering cattle—when not only the meat of that animal was actually esteemed a valuable ailment—when not only was it a mark of generous hospitality, as among the ancient Jews, to slaughter the 'fatted calf' in honor of respected guests,—but when a supply of beef was deemed an absolute necessity by pious Hindus in their journey from this to another world, and in to the religious life of ancient India, mention is made of scores of different ceremonies, which required the meat of of cattle for their performance." ৩২ কোনো সন্দেহ নেই, এই প্রবন্ধটি শুধু সে-যুগে নয়, এ-যুগেও চিন্তের ঔদার্যে, যুক্তিনির্ভরতায়, তথ্য উদ্ঘাটনে এবং ঐতিহাসিক তাৎপর্যে বিশেষ উল্লেখযোগ্য। রাজেন্দ্রলাল বৈদিক সাহিত্য থেকে শুরু করে উত্তররামচরিত, মহাবীরচরিত, স্মৃতি, মনু, মহাভারত, রামায়ণ, চরক, অশ্বত, প্রভৃতি থেকে উদ্ধৃতির সাহায্যে দেখিয়েছেন যে, একদা গোমাংস হিন্দুশাস্ত্রবিরোধী ছিল না, এবং পরে কেমন করে গোবধ নিষিদ্ধ হলো। সমগ্র প্রবন্ধের মধ্যে কোথাও কৌতুক বা প্লেষ, ব্যক্তিগত পক্ষপাত বা উত্তেজনা প্রকাশ পায়নি। নিরপেক্ষ ঐতিহাসিকের মতোই তিনি শুধু তথ্য সংগ্রহ করেছেন, কিন্তু ঔচিত্য-অনৌচিত্যের প্রশ্ন তোলেননি। রচনাকালে প্রবন্ধটি কি জাতীয় প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি করেছিল জানি না, কিন্তু পরবর্তীকালে একাধিকবার

প্রবন্ধটি পুনর্মুদ্রিত হয়েছে এবং হিন্দু-মুসলমান বিরোধের পটভূমিতে, প্রবন্ধটির গুরুত্ব বেড়েই গিয়েছে। ১৯২৬ খ্রীষ্টাব্দে স্বামী ভূমানন্দের সম্পাদনায় প্রবন্ধটি পুস্তিকাকারে প্রথমবার প্রকাশিত হয়, সম্প্রতিকালে ১৯৬৭ খ্রীষ্টাব্দে পুস্তিকাটি পুনঃপ্রচারিত হয়েছে। স্বামী ভূমানন্দ আশা করেছেন, ‘...this booklet can kindle a spirit of toleration among my countrymen and can thereby, to some extent, solve the problem of the present internecine communal dissensions.’^{৩৩}

প্রাচীন ভারতবর্ষে মত্তপানরীতির বিস্তারিত আলোচনাটিও (‘Spirituuous Drinks in Ancient India’) প্রসঙ্গত স্মরণীয়। রাজেন্দ্রলাল যে-সময়ে এ-প্রবন্ধ লিখছেন (১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দ) তখন মত্তপান নিবারণী নানা আন্দোলন বাংলাদেশে প্রসার লাভ করেছে। কিন্তু রাজেন্দ্রলাল নৈতিক বা সামাজিক ঔচিত্যের বিধান রচনা করেননি, তিনি দেখেছেন পৃথিবীর সব দেশেই চিরকাল সাধারণের মধ্যে মত্তপানের প্রবল আসক্তি। মুসলমানদের আগমনের সঙ্গে মত্তপানের প্রসারের কোনো প্রত্যক্ষ যোগাযোগ নেই, কারণ ভারতবর্ষে আদি আর্য জাতির মধ্যেই গৌম এবং অগ্ন্যুত্তরার ব্যাপক প্রচলন ছিল। প্রাচীন ভারতীয় আর্যধর্মে দেবদেবীর পূজায়, যজ্ঞে-হোমে মদিরা প্রয়োজন হতো। পরবর্তীকালে অবশ্য দেখি ‘মত্তমপেয়মদেয়মগ্রাহং’। মত্তপানের অপকারিতা বহুলভাবে আলোচিত হয়েছে, স্মৃতি গ্রন্থে মত্তপানকারীকে ‘মহাপাতক’ বলা হয়েছে। মত্তপান-নিষেধের পটভূমি, কারণ ও তাৎপর্য রাজেন্দ্রলাল বিশদভাবে আলোচনা করেছেন। কিন্তু সেই সঙ্গে রাজেন্দ্রলাল জানিয়েছেন, সামাজিক ও ধর্মীয় অহুশাসন সত্ত্বেও মত্তপান কোনোদিনই বন্ধ হয়নি, এবং রামায়ণ-মহাভারত, বৌদ্ধগ্রন্থ, কালিদাস ও মাঘের রচনায়, পুরাণ এবং তন্ত্রে বিচিত্র ধরনের মদিরার উল্লেখ পাওয়া যায়।

প্রাচীন ভারতবর্ষের সমাজচিত্র হিসাবে রাজেন্দ্রলালের অল্প চারটি প্রবন্ধ সংক্ষেপে আলোচনা করা যেতে পারে, ‘A Picnic in Ancient India’, ‘On Human Sacrifices in Ancient India’, ‘Funeral

Ceremony in Ancient India', এবং 'An Imperial Coronation in Ancient India'। শেষ প্রবন্ধটি পৌরাণিক বিবরণ অবলম্বনে রাজ্যাভিষেকের বর্ণনা, তাই একে হয়তো ঠিক সমাজচিত্র বলা যাবে না।

প্রাচীন ভারতবর্ষে সমাজজীবন শুধু ধর্মচর্চার মধ্যে সীমাবদ্ধ থাকেনি, উৎসব অঙ্কনগুলিও সর্বদা ধর্মনির্ভর ছিল না। সাধারণ মানুষ জীবনকে উপভোগ করতো; নৃত্য-গীত, আহার্য-পানীয়ের সমারোহ ধর্মপালনে বাধা সৃষ্টি করেনি। “হরিবংশ”-এ যাদবদের এক আনন্দোৎসবের বিস্তারিত বর্ণনা আছে, রাজেন্দ্রলাল তাকেই ‘পিক্নিক’ বলেছেন। এই ‘পিক্নিক’-এ বলদেব, কৃষ্ণ এবং অর্জুন ছাড়াও যাদববংশীয় সকলে যোগ দিয়েছিলেন। সস্তরণ, মৃগপান, নৃত্য-গীত এবং আহার্য গ্রহণের যে-বর্ণনা করা হয়েছে, তা পড়লে মনে হয়, ‘It depicts a state of society so entirely different from what we are familiar with in the present day, or in the later Sanskrit literature, that one is almost tempted to imagine that the people who took parts in it were some sea kings of Norway or Teuton knights carousing after a fight, and not Hindus.’^{৩৪}

ধর্ম থেকে সমাজকে বিযুক্ত করতে চাননি রাজেন্দ্রলাল, তা সন্দেহও ছিল না। তবে রাজেন্দ্রলাল দেখেছেন, প্রাচীনকালে পৃথিবীর সর্বত্র সমাজ-জীবনে কতকগুলি সাধারণ লক্ষণ প্রকাশ পেয়েছে, যার সঙ্গে বিশেষ ধর্মের যোগ ছিল না; পরবর্তীকালে অবশ্য ধর্মই অনেক পরিমাণে সামাজিক বিধি-বিধান গুঁড়ে তুলেছে। নরবলির মধ্যে তাই আছে আদিম সমাজের সর্বজনীন সংস্কার, যদিও সেই সঙ্গে মিলেছে অপ্রতিরোধ্য দৈবশক্তিকে সন্দেহ করার ইচ্ছা। ফোনেসিয়, কার্থেজিয়, ফ্রাইড, গ্রীক, ট্রোজান, রোমান, সাইক্লোপ প্রভৃতি সমাজে একদা নানাভাবে নরবলি প্রচলিত ছিল, এবং একদিকে যেমন যুদ্ধজয়ে বন্দীদের হত্যা, মৃত সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি বা নেতার উদ্দেশ্যে তার স্ত্রী, রক্ষিতা বা দাসকে বলিদান, অস্থাদিকে তেমনি আদিম কুসংস্কারজাত যাদুবিদ্যা এবং বিশেষ উপলক্ষে আহার্যরূপে

নরমাংস গ্রহণের বিধি এই ভয়ঙ্কর প্রথাকে বিস্তার দিয়েছিল। আধুনিক-কালে নৃতাত্ত্বিক এবং সমাজবিজ্ঞানীরা বহু দৃষ্টান্ত সংগ্রহের মধ্য দিয়ে আদিম সমাজের এই প্রথাগুলির তাৎপর্য নির্দেশ করেছেন।^{৩৫} রাজেন্দ্রলালের কৃতিত্ব প্রকাশ পেয়েছে ভারতবর্ষের পৌরাণিক কাহিনীর সমাজতাত্ত্বিক ব্যাখ্যা রচনায়। শুনঃশেফের কাহিনী থেকে প্রমাণ হয় ঐতরেয় ব্রাহ্মণ প্রচলনের কালেও নরবলির অস্তিত্ব ছিল, এবং এইসব কাহিনীকে নিছক রূপক বলতে রাজেন্দ্রলাল অনিচ্ছুক। পরবর্তীকালে তত্ত্বসাধনায় চণ্ডিকার কাছে নরবলি প্রচলিত ছিল। এবং আধুনিককালেও কালীমন্দিরে হিন্দুনারী নিজের বুক থেকে কয়েক ফোঁটা রক্ত দিয়ে প্রিয়জনের আরোগ্য কামনা ক'রে থাকেন। রাজেন্দ্রলাল অবশ্য এর সমাজতাত্ত্বিক ব্যাখ্যা দেওয়ার চেষ্টা করেননি, তবু তথ্য সংগ্রহের দিক থেকে প্রবন্ধটি অত্যন্ত মূল্যবান।

'Funeral Ceremony in Ancient India' প্রবন্ধটির মধ্যে কিন্তু রাজেন্দ্রলাল সমাজের বিবর্তন-স্তর বিশ্লেষণ করেছেন। শবদেহ একদা বনে জঙ্গলে পরিত্যক্ত হতো, পরে নদীবেশে বিসর্জিত হতো, আরও পরে মাটিতে প্রোথিত করা হতো এবং সভ্যতার অগ্রগতির সঙ্গে শবদেহ শ্মশানে দাহ করার প্রথা প্রচলিত হয়। চিতা থেকে ভস্ম সংগ্রহ ক'রে বিচিত্র আধারে স্থাপন করার রীতিও কোথাও কোথাও দেখা যায়। রাজেন্দ্রলাল দেখেছেন, 'These innovations, however, have not always kept pace with the progress of society and advancement of culture, nor have they everywhere followed each other in regular sequence....Religion, climate, locality, and the faculty of imitation have also exercised considerable influence in disturbing their sequence, and in introducing modifications.'^{৩৬} যদিও প্রবন্ধের নামকরণে রাজেন্দ্রলাল বিশেষভাবে 'প্রাচীন ভারতবর্ষের' উল্লেখ করেছেন, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে তিনি পৃথিবীর নানা অংশে বহু বিচিত্র জাতি ও ধর্মাবলম্বীদের মধ্যে মৃতদেহ কেন এবং কি ভাবে পরিত্যক্ত,

প্রোথিত বা দাহ করা হয় তার পরিচয় দিয়েছেন। প্রবন্ধের শেষে কিছুটা অবাস্তবভাবে হলেও, তিনি দেখাবার চেষ্টা করেছেন প্রাচীন ভারতবর্ষে বৈদিকযুগে স্বামীর মৃত্যুর পর স্ত্রী পুনর্বিবাহ করতেন। ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে লিখিত এই প্রবন্ধে বিধবাবিবাহের সমর্থনে রাজেন্দ্রলালের তথ্যসংগ্রহ অত্যদিক থেকে বিশেষ তাৎপর্যপূর্ণ; প্রাচীন ভারতবর্ষের সামাজিক রীতিনীতির পর্যালোচনা সমসাময়িক সমস্তার পটভূমিতে স্থাপন করার কলে তার গুরুত্ব এবং সার্থকতা অনেক বেড়ে যায়।

মহারাজী ভিক্টোরিয়াকে ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দে ভারত-মহাজ্ঞীরূপে ঘোষণা-কালে দিল্লীতে যে-আড়ম্বরপূর্ণ দরবার অহুষ্ঠিত হয়, তারই পটভূমিতে রাজেন্দ্রলাল 'An Imperial Coronation in Ancient India' প্রবন্ধে মহাভারতে বিবৃত যুদ্ধিরের রাজস্বয় যজ্ঞের বর্ণনা দিয়েছেন। অতীত ভারতবর্ষের সমাজ ও ধর্মীয় জীবনের বিচ্ছিন্ন চিত্র থাকলেও, পৌরাণিক কাহিনীর ঐতিহাসিক ব্যাখ্যা হিসাবেই প্রবন্ধটি উল্লেখযোগ্য। প্রবন্ধটির মধ্যে কিছু পরিমাণে অতীত গৌরব আশ্রয়ে আত্মশ্লাঘা প্রকাশ পেয়েছে সন্দেহ নেই, এবং সেই সূত্রেই হুইলারের সঙ্গে বিতর্ক অনেকখানি স্থান অধিকার করেছে।

প্রাচীন ভারতবর্ষের সামাজিক ইতিহাস লিখতে হলে প্রাচীন এবং অর্বাচীন পুরাণের সাহায্য নিতেই হবে। ভারতবর্ষের সমাজ অনেক পরিমাণেই ধর্মনির্ভর। তাছাড়া ধর্মনিরপেক্ষ সাহিত্যের নিদর্শনও সামান্য। স্থাপত্য-ভাস্কর্য নিদর্শনও সম্পূর্ণ ধর্মনিরপেক্ষ নয়। তবে সামাজিক ইতিহাস দীর্ঘদিনের বহুজনের প্রয়াসে রচনা করা সম্ভব। এই কাজে নানা ভুল-ভ্রান্তি স্বাভাবিক। বিচার-বিশ্লেষণ এবং বাদপ্রতিবাদের মধ্য দিয়ে সেই ইতিহাস সম্পূর্ণ হয়ে উঠবে। রাজেন্দ্রলাল প্রাচীন ভারতবর্ষের কোনো পূর্ণাঙ্গ সামাজিক ইতিহাস লেখেননি, তবে তাঁর বিচ্ছিন্ন প্রবন্ধগুলির মধ্যে বহু উপকরণ লুকিয়ে আছে যা ভবিষ্যৎ ঐতিহাসিকের কাজে লাগবে।

৪.

The Pārsis of Bombay পুস্তিকাটি ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত। ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে রাজেন্দ্রলাল বোম্বাই অবস্থানকালে পার্সীসম্প্রদায় সম্বন্ধে যে-সব তথ্য সংগ্রহ করেন তারই সাহায্যে বেথুন সোসাইটিতে পাঠের জন্ত তিনি এই প্রবন্ধটি লেখেন। বোম্বাই নগরীর পার্সীসম্প্রদায়ের পরিচয় দিতে গিয়ে রাজেন্দ্রলাল প্রথমে বোম্বাইর ভৌগোলিক বৈশিষ্ট্য এবং গৃহ স্থাপত্যের বর্ণনা করেছেন। কিন্তু বোম্বাই নগরীর প্রধান যে-গুলি তাঁকে আকর্ষণ করেছে, সেটি হলো সেখানকার সাধারণ মানুষের কর্মোদ্দীপনার ভাব, প্রচণ্ড জীবনীশক্তি। এরই ফলে সেখানে শ্রমের কঠোরতা অনেক পরিমাণে সহনীয়, কারণ অতীতচারণার অবকাশ বা অতীত সঙ্কয়ের ব্যর্থতা পর্যালোচনার সুযোগ তাদের নেই। তারা অধিকাংশই বোম্বাইতে বহিরাগত, নূতন জীবন, আশা-আকাঙ্ক্ষা, নূতন গৃহ নির্মাণের স্বপ্ন তাদের মনে, ‘...they live with all the buoyancy and hope of youth and enterprise’^{৩৭} বোম্বাই রাজেন্দ্রলালকে মুগ্ধ করেছে এবং বোম্বাইবাসী পার্সীসম্প্রদায়ের উত্থোগ ও অগ্রগতি দর্শনের ফলেই তিনি তাদের সামাজিক ও ধর্মীয় জীবনের বিশদ বিবরণ দিতে প্রবৃত্ত। সমগ্র প্রবন্ধের মধ্যে তাই উৎসাহ ও অহুরাগের ভাব প্রবল। তবে তেতাগ্লিশ পৃষ্ঠার প্রবন্ধের মধ্যে পার্সী সম্প্রদায়ের অতীত ইতিহাস, ধর্মমত, সামাজিক প্রথা (নামকরণ, বেশভূষা, অলঙ্কার, বিবাহ ইত্যাদি), শিক্ষাপ্রণালী এবং পার্সী বৎসর-গণনা—এতগুলি বিষয় আলোচিত হওয়ার ফলে সমগ্রভাবে একটা অপূর্ণতাবোধ পাঠকের মনে জাগে। রাজেন্দ্রলালের পুস্তিকা প্রকাশের কয়েক বছর পরে দোসাভাই ক্রামজি কারাকা রচিত *History of the Pārsis: including their manners, customs, religion and present position* (লণ্ডন, ১৮৮৪) গ্রন্থটি প্রকাশিত হয়, এবং পার্সীসম্প্রদায় সম্বন্ধে বিস্তারিতভাবে জানতে হলে এই গ্রন্থটির উপর নির্ভর না করে উপায় নেই। রাজেন্দ্রলালের পুস্তিকাটি তাঁর পাণ্ডিত্য এবং খ্যাতির

উপযুক্ত না হলেও, সদাজ্ঞাত কৌতুহল, তথ্য সংগ্রহে নিষ্ঠা এবং ঐতিহাসিক দৃষ্টিভঙ্গি এই ক্ষুদ্র পুস্তিকাটির মধ্যেও প্রকাশ পেয়েছে। সমসাময়িককালে সমালোচক অবশ্য মন্তব্য করেছেন, 'No account of Pārsīs can be complete without reference to the labors of Du Perron, Rask, Burnuf and Hang; but a philological discussion of the relation between of the Zend and the Sanskrit or a dissertation in the doctrines of the *Avesta* would probably have been out of place in a literary society composed chiefly of young students.'^{৩৮} আসলে রাজেন্দ্রলালের যে-কোনো লেখাই কমবেশী পরিমাণে তথ্য এবং তত্ত্বের আতিশয্যে গুরুগম্ভীর, তবে উল্লিখিত প্রবন্ধটি স্বল্পে সমালোচকের উক্তি পুরোপুরি মানা যায় না, কারণ এখানে রচনা-ভঙ্গি অত্যন্ত সাবলীল, স্বচ্ছন্দ এবং সপ্রাণ।

১. *Proceedings of A. S. B.*, ডিসেম্বর ১৮৪৭, পৃ: ১২২৪।
২. তদেব, জাহ্নয়ারী ১৮৪৮, পৃ: ৭০-২।
৩. তদেব, ৬ষ্ঠ ভাগ, ১৮৫০, পৃ: ৪৭৫-৮০।
৪. 'On the Sena Rājās of Bengal', *J. A. S. B*, Vol XXIV, ১৮৫৫, পৃ: ১২৮।
৫. *J. A. S. B.*, Vol XXXIV (I) পৃ: ১২৮-৫৪।
৬. *Proceedings of A. S. B.*, জুলাই ১৮৮৬।
৭. A. F. R. Hoernle—'History', *Centenary Review of the Asiatic Society of Bengal*, দ্বিতীয় খণ্ড (১৮৮৪) পৃ: ২৭।
৮. 'Notices on Sanskrit Inscriptions from Mathura', *J. A. S. B.*, Vol XXXIX, ১৮৭০, পৃ: ২২৬।
৯. A. F. R. Hoernle—পূর্বোক্ত প্রবন্ধ, পৃ: ১১২-৩।

১০. *J. A. S. B.*, Vol XXXI, ১৮৬২, পৃ: ৩২১।
১১. R. C. Majumdar, H. C. Raychaudhuri, K. Datta—*An Advanced History of India* (১২৪৮) পৃ: ১৫৩।
১২. *Epigraphica Indica*, Vol XXX, পৃ: ২৭৭।
১৩. *Proceedings of A. S. B.*, ১৮৮০, পৃ: ১৪৫।
১৪. তদেব।
১৫. R. C. Majumdar—*The History of Bengal*, Vol I, (১২৪৩) পৃ: ২৫৬।
১৬. ড. 'প্রস্তাবনা' পৃ: ১৪। 'বাঙ্গালার কলঙ্ক', "প্রচার", আশ্বিন ১২৯১।
১৭. 'On the Pāla and the Sena Dynasties of Bengal', *Indo-Aryans*, দ্বিতীয় খণ্ড, (১৮৮১) পৃ: ২৩২।
১৮. নীহাররঞ্জন রায়—“বাঙ্গালীর ইতিহাস”, আদি পর্ব (১৩৫৬) পৃ: ৪৮৬।
১৯. রমেশচন্দ্র মজুমদার—“বাংলা দেশের ইতিহাস” (১৩৫৬) পৃ: ৬২।
২০. *Archaeological Survey, Report III*, পৃ: ১৩৫।
২১. রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়—“বাঙ্গালার ইতিহাস”, প্রথম ভাগ, (১৩৩০) পৃ: ১৭২।
২২. *Indian Antiquary*, Vol I, পৃ: ১২৭-৮।
২৩. রমাপ্রসাদ চন্দ—“গৌড়রাজমালা” (১৩১২) পৃ: ৩৫।
২৪. রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়—পূর্বোক্ত গ্রন্থ, পৃ: ২৪৩।
২৫. 'সেন রাজাদিগের বংশাবলী', “রহস্য-সন্দর্ভ”, ত্রয় পর্ব, ২৮ খণ্ড, পৃ: ৫২।
২৬. 'On the Pāla and Sena dynasties of Bengal', *I. A.*, দ্বিতীয় খণ্ড, (১৮৮১) পৃ: ২৫৮।
২৭. 'সেন রাজাদিগের বংশাবলী', “রহস্য-সন্দর্ভ”, ত্রয় পর্ব ২৮ খণ্ড, পৃ: ৬৪।

২৮. James Fergusson—*Tree and Serpent Worship*
(১৮৭৩) পৃ: ২২ ।
২৯. 'Dress and Ornament in Ancient India', *I. A.*,
প্রথম খণ্ড, (১৮৮১) পৃ: ১৮৮ ।
৩০. তদেব, পৃ: ১২৫ ।
৩১. 'Furniture, Domestic Utensils, Musical
Instruments, Arms, Horses and Cars in Ancient India',
I. A., প্রথম খণ্ড, পৃ: ২৪৩ ।
৩২. 'Beef in Ancient India', *I. A.*, প্রথম খণ্ড, পৃ: ৩৬০-১ ।
৩৩. Swami Bhumananda—Preface, *Beef in Ancient
India* (১৯৬৭), পৃ: IV ।
৩৪. 'A Picnic in Ancient India', *I. A.*, প্রথম খণ্ড, পৃ:
৪২৪ ।
৩৫. ড. J. G. Frazer—*The Golden Bough* (St Martin's
Library, ১৯৬১), দ্বিতীয় খণ্ড, পৃ: ৮৫৫, ৮৬০-১ ।
- Sigmund Freud—*Totem and Taboo* (Routledge
Paperback, ১৯৬০) পৃ: ১৩৯, ১৫১ ।
৩৬. 'Funeral Ceremony in Ancient India', *I. A.*,
দ্বিতীয় খণ্ড, পৃ: ১১৫ ।
৩৭. Rajendralala Mitra—*The Pārsis of Bombay*
(১৮৮০) পৃ: ৩ ।
৩৮. *The Oriental Miscellany*, সেপ্টেম্বর ১৮৮০ ।

ভাষাতত্ত্বচর্চায় রাজেন্দ্রলাল

রাজেন্দ্রলাল বিশেষ অর্থে ভাষাবিজ্ঞানী ছিলেন না। ভাষার বিকাশ-ধারা বা ভাষার প্রকাশতত্ত্ব সম্বন্ধে তিনি কোনো পূর্ণাঙ্গ পুস্তক রচনা করেননি। ভাষা-সম্বন্ধীয় তাঁর রচিত প্রবন্ধগুলির মধ্যেও একজাতীয় অসম্পূর্ণতা আছে। স্পষ্টই বোঝা যায়, ভাষাবিজ্ঞান-আলোচনায় তিনি ততখানি মনোযোগ দেননি, যতখানি দিয়েছেন পুরাতাত্ত্বিক বা রাজনৈতিক ও সামাজিক ইতিহাস রচনায়। তবু স্বীকার করতে হবে, রাজেন্দ্রলালের এই প্রবন্ধগুলি নিছক সৌখীন এবং সাময়িক রচনা নয়। রাজেন্দ্রলাল সংস্কৃত এবং ফারসী ছাড়াও ভারতবর্ষের একাধিক আঞ্চলিক ভাষা জানতেন (হিন্দী, উর্দু, এবং ওড়িয়া ভাষার উপর তাঁর বিশেষ দখল ছিল), অত্য়দিকে য়োরোপের অন্তত পাঁচটি ভাষার সঙ্গে তাঁর ঘনিষ্ঠ পরিচয় ছিল (গ্রীক, ল্যাটিন, ইংরেজী, ফরাসী ও জার্মান)। কিন্তু শুধু ভাষাচর্চা নয়, ঊনবিংশ শতাব্দীতে য়োরোপে প্রচলিত ভাষাতত্ত্বের বৈজ্ঞানিক সংজ্ঞা ও সূত্রগুলিও তাঁর নখদর্পণে ছিল। তাই মনে হয়, ভাষাবিজ্ঞানের গবেষণায় রাজেন্দ্রলাল অধিকতর সময় নিয়োগ করলে আমরা বিশেষভাবে লাভবান হতুম।

রাজেন্দ্রলালের প্রধান পরিচয়, তিনি পুরাতাত্ত্বিক। ঊনবিংশ শতাব্দীতে ভারতবর্ষে পুরাতাত্ত্বিক গবেষণা প্রধানত শিলালেখ উদ্ধারে নিয়োজিত ছিল। শিলালিপি, মুদ্রা এবং দলিলদস্তাবেজের পাঠোদ্ধারের জন্য একদিকে বর্ণ (alphabet) পরিচয়, অত্য়দিকে ভাষা-জ্ঞান প্রয়োজন। সংস্কৃত এবং প্রাকৃততে একাধিক ব্যাকরণ গ্রন্থ থাকা সত্ত্বেও, ভাষার বিকাশ-ধারার সঙ্গে তার ধ্বনিতত্ত্ব ও রূপতত্ত্বকে মিলিয়ে দেখার চেষ্টা হয়নি। য়োরোপীয় গবেষকরাই প্রথম তুলনামূলক ব্যাকরণ রচনায় প্রবৃত্ত হইলেন। রাজেন্দ্রলাল মিত্রের ভাষা-সম্বন্ধীয় প্রবন্ধগুলি য়োরোপীয় গবেষণাধারাতেই রচিত হয়।

তবে ঊনবিংশ শতাব্দীর সমাজ-মনের স্ববিরোধিতাও অনতিক্রম্য ছিল। একদিকে বৈজ্ঞানিকের নিরাসক্ত দৃষ্টিতে রাজেন্দ্রলাল মানেন যে,

'It is an established truth in the science of Philology that languages change in course of time.'^১ অতীতকালে তিনি হিন্দুসংস্কারের বশবর্তী হয়ে বলেন যে, 'The Hindus regard their alphabet to be of divine origin (Deva Nāgarī) and a gift from the Godhead.'^২ অবশ্য, এই হিন্দুসংস্কার ঠিক ভাষাবিজ্ঞান আলোচনাতে প্রভাব বিস্তার করেনি, প্রধানত 'রোমান হরফ' প্রচলনের বিপক্ষতাস্বত্রেই রাজেন্দ্রলাল ধর্মবোধ ও জাতীয়তাবোধের দ্বারা অল্পপ্রাণিত হয়েছেন। রাজেন্দ্রলালের মনে হয়েছে 'রোমান হরফ'র প্রচলন-প্রস্তাব আসলে য়োরোপীয় গবেষক, চাকুরীয়া এবং ধর্মপ্রচারকদের স্বার্থে করা হচ্ছে। য়োরোপীয়রা নিজেদের প্রয়োজনে ভারতবর্ষীয় ভাষাকে 'রোমান হরফে' রূপান্তরিত করুক ক্ষতি নেই, কিন্তু ভারতবর্ষের সাধারণ মানুষ কোনোদিন 'রোমান হরফ' গ্রহণ করবে না, যেমন জার্মান জাতি তাদের তাদের বিশিষ্ট বর্ণমালা কোনো অবস্থাতেই পরিবর্তিত করেনি, এবং, 'It has been said that a *patriotic feeling* for their ancient characters prevents the German from adopting the Roman letters. If so, (and most probably it is so,) how much stronger must that feeling be in the Hindus in favour of the alphabet in which is preserved their ancient and much revered Vedas, and which is the repository of all their correspondence, accounts and title-deeds.'^৩ বলাবাহুল্য, একে ঠিক যুক্তি বলা যায় না; এবং হিন্দী ও উর্দু ভাষার উদ্ভব ও বিকাশধারার বৈজ্ঞানিক আলোচনা প্রসঙ্গে এই অংশের প্রয়োজনীয়তা সন্দেহও মনে প্রশ্ন জাগে। এইখানেই স্ববিরোধের ইঙ্গিত।

উনবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধে রাজেন্দ্রলাল যখন ভাষাতত্ত্ব বিষয়ে প্রবন্ধ লিখছেন তখন তাঁর সামনে ছিল ফ্রান্সিস বপ্ (১৭৯১—১৮৬৭), জাকব গ্রিম (১৭৮৫—১৮৬৩), উইল্‌হেম ভন হুম্বোল্ডট (১৭৬৭—১৮৩৫), শেভালিয়ার বুনসেন, ফ্রেডারিক ভন শ্লিগেল (১৭৭২—১৮২৯) ও ইউজিন বুরহুফ (১৮০১—৫২)-এর আদর্শ।^৪ এঁরা পথিকৃত হিসাবে নমস্ত, এঁদের

একাগ্র অধ্যবসায় ও পরিশ্রমে ভাষার অতীত ইতিহাস ও রূপান্তরের নিয়মাবলী আমরা প্রথম জানতে পারি। এঁরা প্রধানত দৃষ্টান্ত সংগ্রহ করেছেন, এবং তারই সাহায্যে সূত্র নির্দেশ করেছেন। রাজেন্দ্রলাল সাধারণভাবে এই সূত্রগুলি মেনে নিয়েছেন, এবং য়োরোপীয় ভাষাগোষ্ঠীর ইতিহাস রচনায় বা তাদের সঙ্গে ভারতীয় ভাষার সম্পর্ক নির্দেশকালে তিনি গ্রিমের পথ অনুসরণ করেছেন। তবে রাজেন্দ্রলালের এই ধরনের প্রবন্ধগুলির মূল্য আজকের দিনে খুব বেশী নয়, কারণ তিনি নিজে কোনো সূত্র রচনা করেননি, অত্য়দিকে গ্রিমের সূত্রের অসম্পূর্ণতা রাজেন্দ্রলালের আলোচনাকেও সীমাবদ্ধ করেছে। রাজেন্দ্রলালের কৃতিত্ব, ঊনবিংশ শতাব্দীতে ভারতবর্ষে সাধারণ শিক্ষিত সমাজ (আজকের দিনেও বটে) যখন ভাষাবিজ্ঞান সম্বন্ধে সম্পূর্ণ অজ্ঞ, তখন তাদের জ্ঞান সরল ভাষায় প্রচুর দৃষ্টান্তের সাহায্যে যুক্তি অনুমোদিত পথে ভাষার ইতিহাস ও ভাষার রূপতত্ত্ব ও ধ্বনিতত্ত্ব আলোচনার পথপ্রদর্শন করা। তাঁর এই প্রবন্ধগুলি মনোযোগ দিয়ে পড়লে স্পষ্টই বোঝা যায় যে, তিনি ‘ভাষাতত্ত্ব’কে একটি ‘বিজ্ঞান’ রূপে প্রতিষ্ঠিত করার জ্ঞান কিভাবে প্রাপণ চেষ্টা করেছেন এবং বারবার বলছেন, ‘Philology now ranks with the foremost of sciences.’^৫

য়োরোপীয় ভাষাগুলির সঙ্গে ভারতীয় ভাষাগুলির সম্পর্ক নির্ধারণে রাজেন্দ্রলালের বিশেষ আগ্রহ প্রকাশ পেয়েছে। ‘The Primitive Aryans’ প্রবন্ধে শব্দের রূপগত ও ধ্বনিগত পরিবর্তনকে বৈজ্ঞানিক সূত্রের সাহায্যে তিনি ব্যাখ্যা করার চেষ্টা করেছেন। ভাষা কেন পরিবর্তিত হয়, কোন্ নিয়ম অনুসারে ভাষা পরিবর্তিত হয়, সমাজ ও জাতির ইতিহাসের সঙ্গে ভাষার ইতিহাস কোন্ দিক থেকে সম্পৃক্ত ইত্যাদি মৌলিক প্রশ্নগুলি এই প্রবন্ধের প্রথমার্শে আলোচনা করা হয়েছে। যদিও পারিভাষিক শব্দের অপ্ৰতুলতা নেই, তবু দৃষ্টান্ত নির্বাচনের চমৎকারিত্বেই (যেমন ইংরেজী ‘নেলী’ এবং বৈদিক ‘শর্মা’ শব্দের ষোগসূত্র আবিষ্কার) তত্ত্বকথাও আকর্ষণীয় হয়ে উঠেছে। একমাত্র প্রচুর গ্রীক শব্দের নিজস্ব বর্ণমালায় উপস্থিতি কিছুটা দূরত্ব সৃষ্টি করে।

ভারতীয় আৰ্যভাষার আলোচনাতেই রাজেন্দ্রলালের ক্ষমতার পূর্ণ প্রকাশ। রাজেন্দ্রলাল ধ্বনিতত্ত্ব অপেক্ষা রূপতত্ত্বকেই বেশী প্রাধান্য দিয়েছেন। ঊনবিংশ শতাব্দীতে য়োরোপে ভাষাতত্ত্ববিদেরাও ধ্বনিতত্ত্ব অপেক্ষা রূপতত্ত্বের গবেষণায় অধিক ব্যাপৃত ছিলেন।^৬ এদিক থেকে ‘Origin of the Sanskrit Alphabet’ প্রবন্ধটি বিশেষ উল্লেখযোগ্য। সংস্কৃত বর্ণমালার উদ্ভব সম্বন্ধে এড্‌ওয়ার্ড টমাসের লেখা একটি পত্র ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে ফেব্রুয়ারী মাসে এলিয়াটিক সোসাইটির সভায় আলোচনার জন্ত উপস্থিত করা হয়। টমাসের মতে আৰ্যদের নিজস্ব কোনো বর্ণমালা ছিল না; পৃথিবীর বিভিন্ন দেশে আৰ্যভাষাগুলির যে-সব বর্ণমালা প্রচলিত আছে, তা সবই ধার-করা। রাজেন্দ্রলাল এই মতের তীব্র প্রতিবাদ করেছেন। টমাস বলেছিলেন, সংস্কৃত বর্ণমালা দ্রাবিড়ীয়দের কাছ থেকে পাওয়া। রাজেন্দ্রলালের আপত্তির মূল কারণ, দ্রাবিড়ীয়দের প্রাচীন কোনো লিপি পাওয়া যায়নি। অবশ্য, রাজেন্দ্রলালের প্রথম প্রতিপাত্ত যে, আৰ্যরা যখন এদেশে এসেছিল, তখন ‘...the Brāhman̄s had lofty houses, fine clothing, gold ornaments, horses and cars, iron implements, divers arts, poets, astronomers and musicians, in short, everything indicating a tolerably advanced state of civilization’. এবং প্রশ্ন করেছেন ‘Admitting that they had not come to the art of writing, was it likely that their naked neighbours should have come to it?’^৭ বলাবাহুল্য, আৰ্য জাতির আদি সমাজ-রূপ সম্বন্ধে আমাদের মোহ এখন অনেকটা কমেছে, অতীতকে ‘অনার্য’ জাতির অতীত সম্বন্ধেও বর্তমানে আমরা শ্রদ্ধাশ্রিত হয়েছি। তবে রাজেন্দ্রলালের মূল বক্তব্য অবশ্য তাতে পরিবর্তিত হয় না,— কারণ প্রথমত, ‘অনার্য’-জাতির কোনো প্রাচীন বর্ণমালা পাওয়া যায় না, দ্বিতীয়ত, অর্বাচীন যে-বর্ণমালা পাওয়া গেছে, তার সঙ্গে আৰ্য বর্ণমালার সাদৃশ্য প্রমাণিত হয়নি। টমাস সাহেবের দ্বিতীয় উক্তিটি আরও বিভ্রান্তিকর, যখন তিনি বলেন, ‘...the Brāhman̄ic Arians first constructed

an alphabet in the Arianian provinces out of an archaic type of Phoenician, which they continued to use, until they discovered the superior fitness and capabilities of the local Pāli.”^৮ এখানে প্রথম প্রশ্ন, ভারতীয় আর্যরা কখন প্রথম তাদের নিজস্ব বর্ণমালা ব্যবহার করে? মধ্যভারতীয় আর্য ভাষায় রচিত বিভিন্ন শিলালিপি ব্যতীত প্রাচীনতর কোনো বর্ণমালার সন্ধান আমরা আজ পর্যন্ত পাইনি। শিলালিপির ভাষাকে যদি পালি বলি, তবে তার আগেকার বর্ণমালা কি হতে পারে? পালি বর্ণমালা দ্রাবিড়ীয় বর্ণমালার অনুকরণ এমন বলা যায় না। তামিল বর্ণমালা থেকে পালি বর্ণমালা অনেক বেশী সুসম্পূর্ণ ও সুসমৃদ্ধ (‘It contains a number of letters,— aspirates, sibilants and long vowels,— which no Tāmilian language has ever had any occasion to use.’^৯)। দ্বিতীয়ত, মূর্ধন্যবর্ণগুলিও কঙ্ক ওয়েল, নরিস ও টমাসের মতে দ্রাবিড়ীয় প্রভাবজাত। কিন্তু, এবিষয়ে বিতর্কের অবকাশ আছে; য়োরোপের অনেকগুলি আর্যভাষাতেই মূর্ধন্যবর্ণের প্রয়োগ আছে, এবং বর্ণগুলি প্রাচীন ভারতীয় আর্যভাষায় ছিল না এমন বলা যায় না। তাছাড়া রাজেন্দ্রলাল এ-ব্যাপারে বৃহৎলারের সঙ্গে একমত যে, ধ্বনি সর্বদাই জাতিগত নিজস্ব সম্পদ, তা অশ্রের কাছ থেকে প’ড়ে-পাওয়া ধন নয়।

এসিয়াটিক সোসাইটির যে-সভায় রাজেন্দ্রলাল প্রবন্ধটি পাঠ করেন সে সভায় মিঃ বেইলী উপস্থিত ছিলেন, এবং তিনি আলোচনা প্রসঙ্গে রাজেন্দ্রলালের সঙ্গে একমত হয়ে বলেন, ‘That the aboriginal Dravidian savages should have invented either the religion or the alphabet, seemed...to be out of question.’ তবে ‘They must have come from some foreign source. The question remained, what was that source?’^{১০} এ-প্রশ্নের উত্তর বর্তমানকালেও দেওয়া সম্ভব হয়নি। ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসের *Proceedings of the Asiatic Society*তে

সংস্কৃত বর্ণমালা সম্বন্ধে রাজেন্দ্রলালের আলোচনা দেখেছি, এবং সেখানে মন্তব্য করা হয়েছে— ‘Looking to its superior arrangement, classification, wonderful precision and thoroughly independent character, the Babu said, he (Rajendralala) could not believe that the Sanskrit alphabet was in any way of the Semitic alphabets.’^{১১}

মধ্যভারতীয় আর্যভাষার প্রথম স্তর নিয়ে রাজেন্দ্রলাল বিস্তারিত আলোচনা করেছেন, এবং বৌদ্ধযুগ সম্বন্ধে তাঁর আগ্রহ ভাষাতাত্ত্বিক প্রবন্ধগুলিতেও প্রকাশিত হয়েছে। রাজেন্দ্রলাল *The Sanskrit Buddhist Literature of Nepal* গ্রন্থ সংকলন ও অনুবাদ-কর্মে নিযুক্ত থাকার সময়েই প্রথম বৌদ্ধসংস্কৃত ও পালি ভাষা সম্বন্ধে অনুসন্ধিৎসু হন। পরে “ললিত বিস্তর” গ্রন্থটি সম্পাদনাকালেও এই যুগের ভাষার বিশিষ্টতা নিয়ে বিশেষভাবে চিন্তা করেন। এবং ভাষাতত্ত্ব সম্বন্ধে রাজেন্দ্রলালের সবচেয়ে মূল্যবান প্রবন্ধ হলো ‘On the Peculiarities of the Gāthā Dialect’। এইখানে মনে রাখতে হবে, রাজেন্দ্রলালের পূর্বে বৌদ্ধসংস্কৃত-ভাষার বিশিষ্টতা নিয়ে একমাত্র ব্রহ্মফু, তার ‘Introduction a’ l’ Histoire du Bouddhisme Indien’ (প্যারিস ১৮৪৪) গ্রন্থে কিছু আলোচনা করেছেন। রাজেন্দ্রলাল অবশ্য ব্রহ্মফুর সঙ্গে অনেক জায়গাতেই একমত হতে পারেননি। এবং পরবর্তীকালে ম্যাক্সমুলার (*Chips*, I, পৃ: ২২৭), ডঃ ওয়েবার (*Indische Studien*, III, পৃ: ১৩২-৪০) এবং অধ্যাপক বেন্ফে (*Göttingen Gelehrte Anzeigen for 1861*, পৃ: ১৩৪) ‘গাথা-ভাষা’র উদ্ভবের ব্যাপারে রাজেন্দ্রলালের মতকেই সম্পূর্ণভাবে বা সামান্য পরিবর্তিত আকারে গ্রহণ করেছেন। এই দিক দিয়ে রাজেন্দ্রলালের প্রবন্ধটির গুরুত্ব অপরিণীম।

বৌদ্ধ ধর্মগ্রন্থ “মহাবইপুল্যসূত্র”-এর কবিতা-অংশের ভাষাকেই ‘গাথা-ভাষা’ বলা হয়। সংস্কৃত ব্যাকরণের নিয়ম গাথার ভাষাতে প্রায়ই মানা হয়নি; ধাতুরূপের ব্যাপারে এই শিথিলতা ভাষার সর্বত্র প্রকটিত হয়েছে। ছন্দের প্রয়োজনে শব্দের দীর্ঘায়িত ও হ্রস্বায়িত যথেষ্টরূপ,

স্বরধ্বনি ও ব্যঞ্জনবর্ণের লোপ এবং যুক্তব্যঞ্জন ও যুক্তস্বরের সরলীকরণ দেখা গেল। বচন, লিঙ্গ এবং কারক বিভক্তির ক্ষেত্রে নিয়মের অভাব, শব্দরূপের সংক্ষিপ্তকরণ এবং ধাতুরূপের নূতনতর রূপ (উচ্চারণ বিকৃতির জন্ম) পাওয়া গেল। রাজেন্দ্রলাল বিভিন্ন দৃষ্টান্ত দিয়ে গাথা-ভাষার এই বিশিষ্টতাগুলি দেখিয়েছেন। ডঃ জন মুর তাঁর *Sanskrit Texts* গ্রন্থে (পৃ: ১১৯-২২) এই প্রসঙ্গে লিখেছেন, 'There are, however, some other forms discoverable in the Gāthā dialect which have been either passed over, or but briefly noticed by Babu Rajendralala, and which yet present some points of remarkable interest.' রাজেন্দ্রলাল *Indo-Aryans* গ্রন্থে 'On the Peculiarities of Gāthā Dialect' প্রবন্ধটি পুনর্মুদ্রিত করার সময় ডঃ মুরের প্রদত্ত ভাষাতাত্ত্বিক বিশিষ্টতা-গুলি সংযোজন করেন। এছাড়া সমাস-বাক্য নির্মাণে ও অস্বয় রক্ষায় গাথা-ভাষার নানারূপ অনিয়ম দেখিয়ে দেন।

গাথা-ভাষার উদ্ভব সম্বন্ধে বুরহুফ্ দুটি অল্পমান উপস্থিত করেছেন ; এক হতে পারে, বুদ্ধদেবের ধর্ম প্রচারের কথ্য ধারাকে অনুসরণ করে লোকায়ত একটি ভাষা হিসাবে গাথার সৃষ্টি, এবং সংস্কৃত ও পালি ভাষার মধ্যস্থরে এর অবস্থান ; অথবা, সংস্কৃত ভাষায় যাদের লেখবার সাধ্য নেই, অথচ সাধ আছে, তাদেরই অশিক্ষিত প্রয়াসে সংস্কৃতানুযায়ী এক অক্ষম অনুকরণ হিসাবে গাথার জন্ম। বুরহুফ্ ব্যক্তিগতভাবে দ্বিতীয় মতটিকেই গ্রহণ করে তা প্রমাণের চেষ্টা করেছেন। বুরহুফের দৃঢ় ধারণা যে, গাথা-অংশটি নিঃসন্দেহে ভারতবর্ষের বাহিরে লেখা, অন্ততপক্ষে ভারতের পশ্চিম সীমান্ত বা কাশ্মীরের এদিকে নয় ; কারণ ভারতের এই সীমান্ত অঞ্চলে সংস্কৃতের ব্যাপক চর্চা ছিল না।

রাজেন্দ্রলাল বুরহুফের মত গ্রহণ করতে পারেননি, কারণ গাথার ভাষায় যে-কবিত্ব প্রকাশিত হয়েছে, নৈয়মিক যে সূক্ষ্ম বিশ্লেষণবুদ্ধি লক্ষিত হয়েছে, দর্শনের যে গভীর বিশ্লেষণ করা হয়েছে, আর্থা-তৌটক এবং অজ্ঞাত জটিল ছন্দ-রূপে যে-কৃতিত্ব দেখানো হয়েছে, তাতে একথা

বিশ্বাস করা কঠিন যে, গাথা-রচয়িতারা ব্যাকরণের খুব সাধারণ নিয়ম-গুলি জানতেন না। অন্তর্দিকে “মহাবইপ্ল্যাম্বুজ”-এর গদ্যাংশ সুন্দর সংস্কৃত ভাষায় লেখা, যাতে কোনোরূপ শৈথিল্য বা আঞ্চলিকতা দেখা যাচ্ছে না। এ অবস্থায় গদ্যাংশ ও পদ্যাংশের রচয়িতা পৃথক হলেও, ‘What could have induced the authors of the prose portions to insert in their works, the incorrect productions of Trans-Indus origin?’^{১২} পদ্যাংশে বর্ণিত বুদ্ধদেবের জীবনকাহিনীর যথার্থতাই এই যোগাযোগের একমাত্র কারণ। কিন্তু এইখানেই প্রশ্ন ওঠে যে, বুদ্ধদেবের মৃত্যুর মাত্র তিনশো বছরের মধ্যে তাঁর যথার্থ জীবন বৃত্তান্ত পাওয়ার জন্ম, তাঁর জন্মস্থান এবং ধর্ম প্রচারের ক্ষেত্র থেকে কয়েকশো মাইল দূরে সীমান্ত প্রদেশে চ’লে যেতে হবে কেন? আসলে গাথা রচনা করেছিলেন বুদ্ধদেবের সমসাময়িক বা তাঁর কিছু পরবর্তী-কালের কবিরা, যারা বুদ্ধদেবের জীবন ও শিক্ষাকে জাতীয় জীবনে ব্যাপক-ভাবে সঞ্চারিত ক’রে দিতে চেয়েছিলেন। বলাবাহুল্য, এর জন্ম প্রয়োজন ছিল সহজ ও সরল ভাষা, স্বচ্ছন্দ প্রবাহিনী কাব্য-ছন্দ। “The high estimation in which the ballads and improvisations of bards are held in India, particularly in the Buddhist writings, favours this supposition; and the circumstance that the poetical portions are generally introduced in corroboration of the narrative of the prose, with the words: *तदेवमुच्यते* ‘Thereof this may be said’, affords a strong presumptive evidence.”^{১৩}

অধ্যাপক বেন্কে রাজেন্দ্রলালের মতামত মোটের উপর মেনে নিয়েও, তাকে সামান্য রূপান্তরিত ক’রে নিয়েছেন; বেন্কে’র মতে রাজেন্দ্রলালের আলোচনা, ‘...require only a slight modification, the *substitution* of inspired believers,— such as most of the older Buddhists were,— sprang from the lower classes of the people—in the place of professional bards.’^{১৪}

কিন্তু রাজেন্দ্রলাল ‘Substitution’ কথাটি গ্রহণ করতে পারেননি ; তিনি বড়োজোর ‘addition’ শব্দটি ব্যবহার করতে রাজী আছেন। বুদ্ধদেবের নির্বাণের পর তাঁর কয়েকজন অমুচর ও শিষ্য এই গাথাগুলি রচনা করেছেন, এ-বিষয়ে কোনো সন্দেহ নেই, এবং বৌদ্ধধর্মের এই আদি প্রচারকেরা নিম্নশ্রেণী থেকে আগত ও শুদ্ধ সংস্কৃত লিখতে জানতেন না,— এমন ভাবা উচিত নয়। বরং তাঁদের মধ্যে অনেকে ব্রাহ্মণ এবং ক্ষত্রিয় ছিলেন, যারা জ্ঞানী এবং পণ্ডিত ব’লে স্বীকৃতি পেয়েছেন। পরবর্তীকালে বৌদ্ধ লেখকেরা এঁদেরই রচনা উদ্ধৃত বা উল্লেখ করেছেন। অবশ্য ধর্মীয় বিচারে জাতিভেদপ্রথা বৌদ্ধদের মধ্যে নেই, তবু নেপালী-বৌদ্ধ সাহিত্যে ‘ব্রাহ্মণ বৌদ্ধ’র বারংবার উল্লেখ আছে। স্তবরাং সমাজের নিম্নশ্রেণীর মানুষ গাথা রচনা করেছেন ব’লেই যে তার ভাষা দুর্বল ও শিথিল, তা হতে পারে না। আসলে এর কারণ অশিক্ষা বা অজ্ঞতাজনিত নয়, বরং কথ্যরীতির অমুসরণ, আঞ্চলিকতা এবং আবেগাতিশয্য। সাধারণত গীতিকা এবং লোক সাহিত্যের মধ্যে এই লক্ষণ দেখা যায়। যেখানে বিভিন্ন শ্রেণীর অগণ্য শ্রোতা উপস্থিত, সেখানে মার্জিত আলঙ্কারিক ভাষা এবং ব্যাকরণ-বিশুদ্ধি অপ্রয়োজনীয় ; মুখের ভাষাই আবেগের প্রেরণায় সেখানে শ্রোতার মন স্পর্শ করবে। গাথার ভাষা সাধারণ শ্রোতার জন্ত সরলীকৃত ; কিন্তু তার রচয়িতা সাধারণ মানুষের একজন নাও হতে পারেন।

রাজেন্দ্রলালের মতে আনুমানিক খ্রীষ্টপূর্ব সপ্তম বা অষ্টম শতাব্দীতে সংস্কৃতের রূপান্তর হিসাবে গাথার জন্ম ; এবং তার তিনশো বছর বা কিছু পরে প্রাকৃত ভাষাগুলির জন্ম, যা থেকে পরবর্তীকালে আধুনিক ভারতীয় আর্যভাষাগুলি সৃষ্টি হয়েছে।

সাল তারিখের এই নির্দেশ অবশ্য আধুনিক ভাষাবিজ্ঞানীদের কাছে বিভ্রান্তিকর মনে হবে। তবে রাজেন্দ্রলাল নিজেও এই জাতীয় অমুমানের দুর্বলতা জানতেন এবং তাই বলেছেন, ‘Of course these dates are mere rough estimates, designed to help enquiry and not intended to fix the exact limits of time. Dialects take

a long time in forming ; their transition from one state to another is extremely irregular, at times making sudden starts, and then lying dormant, quickened among some communities and under particular circumstances, and retarded among others, differing even in the case of different individuals, but on the whole spreading over long periods, which, in the present condition of the history of ancient India, it is impossible to determine with any exactitude.'^{১৫}

মধ্যভারতীয় আর্যভাষা নিয়ে (পালি ও প্রাকৃত) রাজেন্দ্রলালের পূর্বে ষতটুকু-বা আলোচনা হয়েছে, নব্যভারতীয় আর্যভাষা নিয়ে তাও হয়নি। হিন্দী, মারাঠী কিংবা বাংলা ভাষার রূপগত ও ধ্বনিগত বৈশিষ্ট্য বা রূপান্তরের ইতিহাস তখনও অজ্ঞাত ছিল। বীমস বা হর্নলের ভারতীয় ভাষার তুলনামূলক ব্যাকরণ তখনও প্রকাশিত হয়নি। সেদিক দিয়ে ১৮৬৫ খ্রীষ্টাব্দে রচিত রাজেন্দ্রলালের 'On the origin of the Hindi Language and its relation to the Urdu dialect' গ্রন্থটি বিশেষ উল্লেখযোগ্য। তিনি নিজেকে যে-অভাব অনুভব করেছিলেন ['The history of our Vernacular dialects, like that of our social and political condition during the Hindu period, remains yet to be written.'^{১৬}] তাই দূর করার জন্য হিন্দী এবং উর্দু ভাষার বিস্তারিত আলোচনা করলেন। হিন্দী ভাষা দীর্ঘদিন ধরে ভারতবর্ষের বিস্তীর্ণ অঞ্চলে প্রচলিত, এবং রাজেন্দ্রলালের মতে, 'Its history is traceable for a thousand years, and its literary treasures are richer and more extensive than of any other modern Indian dialect, the Telegu excepted.'^{১৭} হয়তো এ-ব্যাপারে রাজেন্দ্রলালের সঙ্গে আমরা একমত হতে পারি না, কারণ প্রথমত হাজার বছর আগেকার হিন্দীর প্রাচীন সাহিত্যিক নিদর্শন আমরা পাইনি, দ্বিতীয়ত অন্তত বাংলা

ভাষায় সাহিত্য সৃষ্টির ইতিহাস অপ্রাচীন। রাজেন্দ্রলালের পক্ষে এইটুকু বলা যায় যে, তিনি যখন এই প্রবন্ধ লেখেন তখন হিন্দী সাহিত্যের একমাত্র আলোচনা গ্রন্থ ৩ তালি-র *Rudiments de la Langue Hindvi* তাঁর অবলম্বন ছিল, এবং তারই উপর নির্ভর করে তিনি হিন্দী সাহিত্যের প্রাচীনত্ব ঘোষণা করেছেন; দ্বিতীয়ত বাংলা সাহিত্যের প্রাচীন কোনো নিদর্শন তখনো আবিষ্কৃত হয়নি। রাজেন্দ্রলাল চাঁদ কবির “পৃথ্বরাজ রহস্ত” গ্রন্থটিকে সাতশো বছরের পুরানো বলেছেন। কোনো সন্দেহ নেই ‘প্রাকৃত’ একদা ভারতবর্ষের কথ্যভাষা ছিল (বিভিন্ন অঞ্চলে অবশ্য তার বিভিন্ন রূপ); এবং বিক্রমাদিত্যের সময়েই তার প্রচলন হয়। বিক্রমাদিত্যের সময় থেকে দুশো বছর আগে অশোক পালি ভাষায় অহুশাসন ক্ষোদিত করান। পাণিনির সংস্কৃত ও বরহচির ব্যাকরণের মধ্যবর্তী স্তরে এই পালিভাষার অবস্থান। পালিভাষা কথ্যভাষা ছিল কিনা সে সম্বন্ধে মতাস্তরের অবকাশ থাকলেও, ব্যাপকতর ক্ষেত্রে যে পালিভাষার প্রচলন ছিল, সে বিষয়ে কোনো সন্দেহ নেই। রাজেন্দ্রলালের মতে ভাষা বিবর্তনের ক্রমটিকে এইভাবে রাখা যায়—সংস্কৃত > গাথার ভাষা > পালি > প্রাকৃত > হিন্দী। নব্যভারতীয় আর্থ-ভাষাগুলির জন্ম হয়েছে আনুমানিক দশম শতাব্দীতে। আজকের দিনে আমরা সকলেই জানি যে, প্রাকৃত ভাষাই অপভ্রংশের মধ্য দিয়ে হিন্দী, বাংলা প্রভৃতি আঞ্চলিক ভাষার রূপ নিয়েছে; কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীতে ক্রফোর্ড, ল্যাথাম, ডঃ অ্যাণ্ডারসন প্রভৃতি অনেকেই হিন্দীকে একটি স্বতন্ত্র ভাষা বলে মনে করতেন। তাঁদের যুক্তি ছিল, ‘...since a language is to be judged more by its formal than by its radical elements and the formal elements of the Hindi are apparently very unlike those of the Sanskrit, but closely similar to those of Scythic group of languages, it is argued that it must be a Turanian or a Scythic, and not an Aryan dialect.’^{১৮}

এরপর রাজেন্দ্রলাল পৃথকভাবে শব্দরূপের বিভিন্ন বিভক্তিগুলি বিশ্লেষণ ক'রে দেখিয়েছেন যে, হিন্দী শব্দকে কেন সংস্কৃত শব্দের রূপান্তর বলবো। তবে কয়েকটি বিভক্তি নিয়ে গোলযোগ দেখা দিয়েছে, যেমন 'কো' (বাংলায় 'কে') বিভক্তিটিকে কঙ্কণেয়ল দ্রাবিড়ীয় বলতে চেয়েছেন ('কো' < তামিল 'কু')। ডঃ ট্রাম্প^{১৯} এর বিরুদ্ধতা ক'রে সংস্কৃত 'কৃত' বা 'কৃতে' থেকে 'কো' এসেছে ব'লে জানিয়েছেন। রাজেন্দ্রলাল ডঃ ট্রাম্পের সঙ্গে একমত হননি, কারণ কৃত < √ কৃ (to do), অতএব সংস্কৃত 'কৃতে' শব্দের অর্থ 'পরিবর্তে' বা 'প্রয়োগ', এবং 'কৃতে' থেকে 'কে' আসতে পারে না। এ-অবস্থায় ম্যাক্সমুলার যে-ভাবে বাংলা 'কে' পদটিকে সংস্কৃত 'ক' প্রত্যয় থেকে আগত দেখিয়েছেন, হিন্দী 'কো' পদের সঙ্গেও তার যোগ দেখানো যাবে। রাজেন্দ্রলালের মতে, ক + ম্ (accusitive affix 'ম্') > কঞ > কঞ + উ ('in the gāthā the ordinary method of indicating the elision of a case-mark is by the addition of 'U') > কৌ > কো।

আর একটি হিন্দী পদ নিয়েও মতবৈততা আছে। হিন্দী 'সে' বা 'সেঁ' পদটি অনেকের মতে প্রাকৃত 'হে' থেকে এসেছে। কিন্তু রাজেন্দ্রলালের মতে সংস্কৃত 'স্মাৎ' (সর্বনামের বিভক্তি) > সৈ, সে।

শব্দরূপের ক্ষেত্রে সামান্য কিছু সন্দেহ থাকলেও, ধাতুরূপের ক্ষেত্রে কোনো সন্দেহই থাকে না যে, হিন্দী ধাতুরূপ সংস্কৃতের প্রত্যক্ষ রূপান্তর। যেমন সংস্কৃত √ ভূ > প্রাকৃত √ হ > হিন্দী √ হো। ভবামি > হোমি > হুঁ।

ছুইটি ক্রিয়াপদের পাশাপাশি অবস্থান বিভিন্ন আর্থভাষায় দেখেছি, এবং হিন্দীতেও তাই পাই 'হয়া হো'।

বিস্তারিতভাবে শব্দরূপ ও ধাতুরূপ আলোচনা ক'রে রাজেন্দ্রলাল হিন্দীভাষার সঙ্গে সংস্কৃতের যোগসূত্রটি প্রমাণ করেছেন। আসলে তিনি হিন্দীভাষার উপর দ্রাবিড়ীয় প্রভাব স্বীকার ক'রে নিয়েও, তাকে খুব বেশী গুরুত্ব দিতে রাজী হননি। তিনি মানেন যে, '...it is impossible for two languages to come in contact without exchanging their vocables, so we find that 5 to 10 per cent of the

vocables of the modern Aryan Vernaculars of India are non-Sanskrit or foreign origin.’^{২০} কিন্তু নব্যভারতীয় আৰ্যভাষা সংস্কৃতেরই বংশধর এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই।

প্রবন্ধের দ্বিতীয়ার্ধে রাজেন্দ্রলাল উর্দুভাষার উদ্ভব ও ভাষাতাত্ত্বিক বিশিষ্টতা নিয়ে আলোচনা করেছেন। য়োরোপীয় ভাষাতাত্ত্বিকেরা উর্দু বা হিন্দুস্থানীকে ভারতীয় আৰ্যভাষা থেকে স্বতন্ত্র একটি ভাষা ব’লে মনে করতেন। রাজেন্দ্রলাল দেখিয়েছেন যে, উর্দু প্রধানত মুসলমানদের ভাষা হওয়া সত্ত্বেও, তার উৎস হিন্দী। মুসলমান শাসকেরা শাসিতদের সঙ্গে সম্পর্ক রক্ষার প্রয়োজনেই একটি মিশ্র ভাষা সৃষ্টি করে নেয়, যে-ভাষার ব্যাকরণ নির্ভর করেছে হিন্দীর উপর এবং শব্দভাণ্ডার গড়ে উঠেছে বিদেশী ও ভারতীয় শব্দভাণ্ডারের সংমিশ্রণে। সুতরাং হিন্দী ভাষাই সেমেটিক ও ইরাণীয় (ফারসী) শব্দের সংযোগে যে বিশিষ্ট রূপ পরিগ্রহ করেছে, তারই নাম উর্দু। এখন বিদেশী শব্দের আধিক্য দেখেই উর্দুকে অনেকে বিদেশী ভাষা ব’লে ভুল করে। রাজেন্দ্রলাল ম্যাক্সমুলরের উক্তি উদ্ধৃত ক’রে ভাষাতত্ত্বের মূল স্বরূপটি পরিস্ফুট করার চেষ্টা করেছেন, ‘...that grammar is the most essential element, and therefore the ground of classification in all languages which have produced a definite grammatical articulation.’^{২১} যে-বিদেশী শব্দগুলিকে সাধারণত উর্দুভাষার প্রধান পরিচয় ব’লে মনে করা হয়, সেগুলির সমাহারে কোনো বাক্য রচনা করা যায় না। কারণ সেগুলি বিশেষ্য বা বিশেষণ, কদাচিৎ ক্রিয়াবিশেষণ; হিন্দী ক্রিয়া-ধাতুরূপ, কারকবিভক্তি, সর্বনাম, প্রত্যয় ইত্যাদির সাহায্য না নিয়ে উর্দুভাষায় বাক্য রচনা অসম্ভব। আসলে উর্দুভাষার ব্যাকরণ এবং হিন্দীভাষার ব্যাকরণ অভিন্ন। তবে উর্দুভাষা ফারসী হরফে লেখা ব’লেই তাকে স্বতন্ত্র একটি বিদেশী ভাষা মনে হয়। রাজেন্দ্রলালের ইচ্ছা উর্দু ও হিন্দীর মতই দেবনাগরী হরফে লেখা হোক; ‘As Sanskritic dialects the Hindi and the Urdu have undoubted claims to Nāgarī, for that alone can supply

the necessary symbols properly to indicate their systems of sounds.'^{১২২}

নব্যভারতীয় আর্যভাষার মধ্যে কান্স্মীরী ভাষা নিয়েও রাজেন্দ্রলাল আলোচনা করেছেন।^{১২৩} তখনো পৰ্বন্ত কান্স্মীরী ভাষা সম্বন্ধে আমাদের ধারণা অত্যন্ত অস্পষ্ট ও অসম্পূর্ণ ছিল; এড্‌ওয়ার্থ ও লীচের প্রবন্ধই (এসিয়াটিক সোসাইটির জার্নালে প্রকাশিত) ভাষা-বিজ্ঞানীদের একমাত্র সম্বল ছিল। রাজেন্দ্রলাল এই প্রবন্ধ দুটিকে প্রথম প্রয়াস হিসাবে প্রশংসনীয় মনে করলেও, ভাষাতাত্ত্বিক-বিচারে আদৌ নির্ভরযোগ্য বিবেচনা করেননি। রাজেন্দ্রলাল কান্স্মীরীকে নব্যভারতীয় আর্যভাষারূপেই গ্রহণ করেছেন এবং কান্স্মীরী বর্ণলিপির সঙ্গে পঞ্জাবী বা গুরমুখী বর্ণলিপির সাদৃশ্য লক্ষ্য করেছেন। প্রকৃতপক্ষে কান্স্মীরী ভাষা যে আর্যভাষার কোনো ভাষা নয়, তা কান্স্মীরী বর্ণলিপিতে দেবনাগরী হরফের প্রভাবেই প্রমাণিত হয়। মেজর লীচ, কান্স্মীরী শব্দভাণ্ডারের যে-তালিকা দিয়েছেন, তাতে বিশেষ শব্দগুলি নিঃসন্দেহে সংস্কৃত-উৎসজাত। তবে দু-একটি শব্দ রাজেন্দ্রলালের কাছে বিভ্রান্তিকর ব'লে মনে হয়েছে, যেমন 'পিতা' অর্থে 'মউল', 'সন্তান' অর্থে 'নিচির' এবং 'কন্যা' অর্থে 'কুদ'। এই শব্দগুলি উচ্চারণ বিকৃতির ফলে রূপান্তরিত হয়েছে, অথবা এগুলি আর্যভাষার ভাষা থেকে আহৃত শব্দ, তা স্থির করা যায়নি। শব্দরূপের বিভক্তি চিহ্নগুলি সংস্কৃত বা তদ্ভব শব্দের বিভক্তি গ্রহণ করেনি। তবে ধাতুরূপের ক্ষেত্রে কান্স্মীরী ভাষা সংস্কৃতের অঙ্গগামী। রাজেন্দ্রলাল কান্স্মীরী ভাষার অশ্রুত পদগুলির পরিচয় গ্রহণ ক'রেও এই সিদ্ধান্তে আসেন যে, কান্স্মীরী ভাষা প্রাচীন ভারতীয় আর্যভাষার বিবর্তিত আধুনিক রূপ।

ওড়িয়া ভাষা সম্বন্ধে রাজেন্দ্রলালের আলোচনা অনেক বিস্তৃত এবং অত্যন্ত মূল্যবান।^{১২৪} এই প্রবন্ধে রাজেন্দ্রলাল ভাষাবিজ্ঞানী বীম্‌সের ওড়িয়া ভাষা সংক্রান্ত মতামত পর্যালোচনা করেছেন। বীম্‌সের মতে ওড়িয়া ও বাংলা ভাষা একই উৎসজাত হলেও, বর্তমানে তারা ধ্বনিগত ও রূপগত বিচারে বহুদূরে অবস্থিত; ওড়িয়া ও বাংলা দুটি পৃথক

নব্যভারতীয় আৰ্যভাষা। রাজেন্দ্রলাল বাংলা এবং ওড়িয়া ভাষার তুলনামূলক আলোচনায় দেখিয়েছেন যে, এই দুই ভাষার ধ্বনিগত ও রূপগত সাদৃশ্য অত্যন্ত স্পষ্ট; তবে বাংলা দেশেও বিভিন্ন অঞ্চলে উপভাষাগুলি যেমন আপাতস্বাতন্ত্র্য লাভ করেছে, ওড়িয়া ভাষাও তেমনি আজ স্বতন্ত্র ভাষা বলে মনে হচ্ছে। রাজেন্দ্রলাল ওড়িয়া ভাষার শব্দরূপগুলি বিশ্লেষণ করে, বাংলা ভাষার সঙ্গে তার রূপগত সাদৃশ্য প্রমাণ করেছেন। পার্থক্য প্রধানত ধ্বনিগত। রাজেন্দ্রলাল সর্বদাই ভাষার ধ্বনিগত বৈশিষ্ট্য অপেক্ষা রূপগত বৈশিষ্ট্যকে বেশী প্রাধান্য দিয়েছেন। বীম্‌স ধ্বনিগত বৈশিষ্ট্যের উপর গুরুত্ব দিয়েছেন। রাজেন্দ্রলালের মতে, 'Phonetic peculiarities such as he has noticed, and such as may be multiplied *ad infinitum*, do not constitute language, and therefore do not affect the question at issue in any way.'^{২৫} প্রসঙ্গত রাজেন্দ্রলাল সাধু বাংলা একটি অশুচ্ছেদের কলিকাতার কথা ভাষায়, ঢাকার উপভাষায় ও ওড়িয়া ভাষায় তিনটি রূপ পাশাপাশি রেখেছেন এবং তুলনায় তাদের মৌলিক যোগসূত্র নির্দেশ করেছেন।

ওড়িয়া, অসমীয়া ও বাংলা ভাষার নিকট-সম্পর্ক রাজেন্দ্রলাল আর একটি প্রবন্ধেও উল্লেখ করেছেন। "বিবিধার্থ-সঙ্ক্‌হ"-এ (বৈশাখ ১৭৮০) রাজেন্দ্রলাল 'বঙ্গভাষার উৎপত্তি' নামে একটি দীর্ঘ প্রবন্ধ লেখেন। বাংলায় বোধহয় এই প্রথম ভাষার-ইতিহাস রচনার চেষ্টা। এই প্রবন্ধে রাজেন্দ্রলাল একদিকে ইন্দো-ইরোপীয় ভাষা থেকে বিভিন্ন স্তরের মধ্য দিয়ে কেমন করে সংস্কৃত ভাষার উদ্ভব হয়েছে, তা দেখিয়েছেন; অন্যদিকে সংস্কৃত ভাষা কেমন করে নব্যভারতীয় আৰ্যভাষায় রূপান্তরিত হয়েছে, তা-ও সবিস্তারে আলোচনা করেছেন। এই রূপান্তরের ইতিহাস রচনাকালেই রাজেন্দ্রলালকে ধ্বনি-পরিবর্তনের সূত্রগুলিকে যথোপযুক্ত মূল্য দিতে হয়েছে। 'প্রাকৃত ভাষা যে সংস্কৃতের বিকর্ষণ, সম্প্রসারণ, বর্ণপরিবর্তন ও বিভক্তির অপভ্রংশ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে', তা প্রমাণ করার জন্য রাজেন্দ্রলাল কয়েকটি দৃষ্টান্তের সাহায্যে

ধ্বনিপরিবর্তনের কারণ ব্যাখ্যা করেছেন। যেমন, দুর্ভাগ্য শব্দের “দুহতা-সাধন প্রথমতঃ সংযুক্ত হলের ও মহাপ্রাণবর্ণ বিশিষ্ট শব্দের অল্প ব্যবহার দ্বারা সিদ্ধ হয়। তদনন্তর সংযুক্ত হলের পৃথককরণের চেষ্টা হয়। ঐ কার্যকে বৈয়াকরণেরা বিকর্ষণ-কার্য বলিয়া ব্যক্ত করেন। তাহার নিয়মাত্মসারে ‘ধর্ম’ শব্দ ‘ধরম’, ‘কর্ম’ শব্দ ‘করম’ রূপে পরিণত হয়। কোন কোন স্থানে সংযুক্ত হলের একের দ্বিত্ব করিয়া অন্তের লোপ করার নিয়ম আছে।”^{২৬} আজকের দিনে ধ্বনিপরিবর্তনের এই নিয়ম আমাদের কাছে খুবই সরল এবং অতি পরিচিত ব’লে মনে হলেও ঊনবিংশ শতাব্দীতে বাংলা ভাষায় ধ্বনিপরিবর্তনের নিয়মগুলি এভাবে আলোচিত হয়নি। সেদিক থেকে সহজ ভাষায় ভাষাবিজ্ঞানের সূত্রগুলি বাংলায় লেখবার প্রাথমিক প্রয়াস হিসাবে রাজেন্দ্রলালের প্রবন্ধটি মূল্যবান।

রাজেন্দ্রলাল যখন এই প্রবন্ধ লেখেন, তখনও পর্যন্ত মাগধী অপভ্রংশ ভাষাবিজ্ঞানীদের কাছে অপরিচিত ছিল। সুতরাং প্রাকৃত এবং বাংলা ভাষার মধ্যবর্তী স্তরের আলোচনায় স্বভাবতই রাজেন্দ্রলাল কিছু বিভ্রত বোধ করেছেন। দ্বিতীয়ত, বাংলা ভাষার কোনো প্রাচীন নিদর্শন তখনো পর্যন্ত পাওয়া যায়নি; “চর্ষাচর্ষবিনিশ্চয়” বা “শ্রীকৃষ্ণকীর্তন” দূরে থাক, এমনকি কুন্তিবাস বা মালাধর বহুর কোনো প্রাচীন পুঁথিও তখনো আবিষ্কৃত হয়নি। ফলে রাজেন্দ্রলালকে বাংলা ভাষার প্রাথমিক রূপের জন্ম নির্ভর করতে হয়েছে জীবগোস্বামীর “কড়াচা” ও কৃষ্ণদাস কবিরাজের “চৈতন্যচরিতামৃত”-এর উপর। এ ছাড়া ছিল বিদ্যাপতির পদাবলী। বলাবাহুল্য, এই মাত্র অবলম্বন করে রাজেন্দ্রলাল অনুমান করেছেন, ‘বঙ্গদেশে প্রথমতঃ একপ্রকার হিন্দী-ভাষা প্রচলিত ছিল। তাহার অপভ্রংশে গোড় বা বঙ্গভাষা উৎপন্ন হইয়াছে। এই বাক্য স্থির হইলে ইহা অনায়াসেই কহা যাইতে পারে যে ঐ হিন্দীভাষা মাগধীর অপভ্রংশ; কারণ ষোড়শ শত বৎসর পূর্বে এতদেশে সংস্কৃত ও মাগধী প্রচলিত ছিল, এমত প্রমাণ ফাহিয়ান নামক চীনদেশীয় ভ্রমণকর্তার গ্রন্থে উপলব্ধ হইতেছে।...কোন সময় প্রাচীন বঙ্গভাষা হিন্দীর সহিত ঐক্য না থাকিলে উক্ত সাদৃশ্য সম্ভবিতো না; সুতরাং ইহা স্বীকার করিতে হইবে

যে বাঙ্গালী ও হিন্দীর এককালে নৈকট্য সম্বন্ধ ছিল ; এবং তাহা মানিলেই 'তৎপূর্বে তাহারা এক ছিল মানিতেই হইবে।' এখানে প্রাচীন বৈষ্ণব পদাবলীর (বিশেষত ব্রজবুলিতে লেখা) ভাষার সঙ্গে মৈথিলী ভাষার সাদৃশ্য দেখেই রাজেন্দ্রলাল হিন্দীর সঙ্গে বাংলা ভাষার যোগসূত্র নির্দেশ করেছেন। মাগধী অপভ্রংশের অবস্থান স্বীকার ক'রে নিলে রাজেন্দ্রলালের অনুমান সম্পূর্ণ অযুলক মনে হয় না।

এই প্রবন্ধেই রাজেন্দ্রলাল বাংলাদেশের বিভিন্ন অঞ্চলে প্রচলিত উপভাষাগুলির ভাষাতাত্ত্বিক বৈশিষ্ট্যের প্রতি আমাদের প্রথম দৃষ্টি আকর্ষণ করেন। তিনি দেখিয়েছিলেন, "ঢাকা, জিপুরা, চট্টগ্রাম, কোচবেহার, রঙ্গপুর, মুর্শিদাবাদ, বর্ধমান, কৃষ্ণনগর, কলিকাতা প্রভৃতি সকল স্থানের লিখিত ভাষা একপ্রকার, কুত্ৰাপি কোন উৎকট প্রভেদ নাই। পরন্তু ঐ বিভিন্ন স্থানে কথিত ভাষার সমতা দৃষ্ট হয় না। তাহার কারণ অনায়াসেই অহুত্ব হইতে পারে। বিজ্ঞাবুদ্ধির অহুশীলনেই ভাষার পরিশোধনকার্যে প্রবৃত্তি হয় ; এবং বাণিজ্যের তারতম্যে অল্পবাক্যে বহু অভিপ্রায়ের প্রকাশকরণের স্পৃহা তারতম্য হয় ; হুতরাং প্রদেশ ও জেলা ভেদে বিজ্ঞা বুদ্ধি ও বাণিজ্যের প্রভেদ সম্বন্ধে কথিত ভাষারও প্রভেদ ঘটে। বঙ্গদেশের ভিন্ন ভিন্ন স্থানের ভাষার ভিন্নতা ঐ প্রকারে ঘটিয়াছে, ইহাতে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই।... প্রাপ্তক কারণে কলিকাতার ভাষা এইরূপে বঙ্গদেশের অপর সকল স্থান হইতে পৃথক হইয়াছে। বাণিজ্যের বাহুল্যে দ্রুত বাক্য কথা বিশেষ প্রয়োজনীয় হওয়াতে অধুনা সকলেই 'হইয়া' 'করিয়া' 'এতটুকু' প্রভৃতি শব্দের স্থানে 'হয়ে' 'করে' 'এটু' প্রভৃতি সংক্ষিপ্ত শব্দ প্রয়োগ থাকে।" রাজেন্দ্রলাল বাংলা উপভাষার বিস্তারিত আলোচনা করেননি, কিন্তু এ-বিষয়ে তাঁর আগ্রহ 'বঙ্গভাষার উৎপত্তি' প্রবন্ধেই প্রকাশ পেয়েছে। আমাদের বিশ্বাস এই আগ্রহের অগ্রতম কারণ, ভাষার সঙ্গে সমাজমনের ঘনিষ্ঠ যোগসূত্র রাজেন্দ্রলাল উপলব্ধি করেছিলেন, এবং ভাষার রূপগত ও ধ্বনিগত পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গেই আঞ্চলিক ভাষার বিশিষ্টতা রাজেন্দ্রলাল একই সঙ্গে আলোচনা করেছেন।

ম্যাক্সমুলারের প্রতি ভারতীয় ভাষাবিজ্ঞানীদের অন্ধা অপরিণীম। রাজেন্দ্রলালও ম্যাক্সমুলারের অনুসরণে আৰ্যভাষার অকৃত্রিমত্ব ও একত্ব স্বীকার করে নিয়েছেন। ম্যাক্সমুলার বলতেন, 'Aryan, in scientific language, is utterly inapplicable to race. It means language, and nothing but language.'^{২৭} কিন্তু 'The Primitive Aryans' প্রবন্ধে রাজেন্দ্রলাল 'আর্য' শব্দ দ্বারা জাতিই বুঝিয়েছেন। আমরা জানি 'আর্য' শব্দ দ্বারা শুধু ভাষাই বোঝায় না, বিশেষ একটি মানবগোষ্ঠীও নির্দেশ করে। ভাষা মানুষের মনোভাব প্রকাশের বাহন। সুতরাং ভাষার উদ্ভব ও রূপান্তরের ইতিহাসের সঙ্গে মানবসম্প্রদায়ের অতীত ইতিহাসও অঙ্গাঙ্গীভাবে যুক্ত। ভাষা এবং জাতির এই সম্পর্কের উপরই ভাষাবিজ্ঞানী পেন্ডা বেশী জোর দিলেন, ধীর মতে ভাষা, '...the organic product of an organism, subject to organic laws' হতে বাধ্য।

আধুনিক ভাষাবিজ্ঞানী এই দুটি বিপরীত মত প্রসঙ্গে মন্তব্য করেন, 'The linguistic world of the last century was thus sharply divided into two schools of thought, as old as the Greeks of the classical age, who also were unable to decide whether language is *phusis* (inborn quality) or merely a *thesis* (acquired habit).'

^{২৮} রাজেন্দ্রলাল যদিও ম্যাক্সমুলারকেই ভাষাতত্ত্ব আলোচনায় সাধারণভাবে আদর্শ বিবেচনা করেন, কিন্তু রাজেন্দ্রলালের রচনায় ভাষা এবং জাতির সম্পর্কে অতিরিক্ত প্রাধান্য দেওয়ার চেষ্টা দেখি। আৰ্যভাষার বিকাশধারা প্রসঙ্গেই রাজেন্দ্রলাল বলেন, '...the growth of language, like that of plants or animals, must be influenced by climatic and other causes ; and it is impossible, therefore, that the result of such growth in two such widely different climates as those of Greece and India should be the same.'^{২৯} প্রকৃতপক্ষে 'The Primitive Aryans' প্রবন্ধে

রাজেন্দ্রলাল ভাষাতত্ত্ব এবং ‘জাতিতত্ত্ব’কে মেলাবার চেষ্টা করেছেন। প্রকারান্তরে এই প্রয়াস ম্যাক্সমুলার ও পেন্কার বিপরীত মত ও পথের মিলন। রাজেন্দ্রলাল সম্ভ্রান ও সচেতনভাবে যে-সময় প্রয়াসে উঠোগী হয়েছিলেন তা নয়; তাঁর শিক্ষা ও প্রত্যক্ষ আদর্শ ম্যাক্সমুলারের রচনা থেকে লব্ধ, কিন্তু তাঁর সহজাত সংস্কার ও পক্ষপাত সমাজ-মনের রহস্ত আবিষ্কারে। এই দিক দিয়ে বর্তমান শতাব্দীর ভাষাবিজ্ঞানীদের সঙ্গে রাজেন্দ্রলালের মানসসাদৃশ্য অস্বভব করি।

১. ‘On the peculiarities of the Gāthā dialect’, *Indo-Aryans*, দ্বিতীয় খণ্ড (১৮৮১), পৃ: ২৭৭।

২. ‘On the origin of the Hindi Language and its relation to the Urdu dialect’, *I. A.*, দ্বিতীয় খণ্ড, পৃ: ৩৩৭।

৩. তদেব, পৃ: ৩৩৮-৩৯, ইট্যালিক্স আমার।

৪. ড. বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায়—‘ভাষাবিজ্ঞান চর্চার ইতিহাস’, ‘ভারতী’, ১৩২৯, পৃ: ৪৭২-৮৬।

৫. ‘The Primitive Aryans’, *I. A.*, দ্বিতীয় খণ্ড, পৃ: ৪২৯।

৬. ড. Henry Pederson—*Linguistic Science in the Nineteenth Century: Methods and Results* (হার্ভার্ড ১৯৩১), পৃ: ২৫৫-৫৯।

৭. ‘The Primitive Aryans’, *I. A.*, দ্বিতীয় খণ্ড, পৃ: ৪৬৩।

৮. তদেব, পৃ: ৪৬৪।

৯. তদেব, পৃ: ৪৬৬।

১০. তদেব, পৃ: ৪৭৩।

১১. *Proceedings of the A. S. B.*, সেপ্টেম্বর ১৮৬০, পৃ: ১৭৪-৭৫।

১২. ‘On the peculiarities of the Gāthā dialect’, *I. A.*, দ্বিতীয় খণ্ড, পৃ: ২৮৯।

১৩., তদেব, পৃ: ২২০।

১৪. রাজেন্দ্রলালের প্রবন্ধে উদ্ধৃত, পৃ: ২২১। জ, *Göttingen Gelehrte Anzeigen for 1861*, পৃ: ১৩৪।

১৫. 'On the peculiarities of the Gāthā dialect', *I. A.*, দ্বিতীয় খণ্ড, পৃ: ২২৬।

১৬. 'On the origin of the Hindi language and its relation to the Urdu dialect', *I. A.*, দ্বিতীয় খণ্ড, পৃ: ৩০৭।

১৭. তদেব, পৃ: ৩০৮-০৯।

১৮. তদেব, পৃ: ৩১৩।

১৯. *Journal of the Royal Asiatic Society*, Vol. XIX, পৃ: ৩২২।

২০. 'On the origin of the Hindi language', *I. A.*, দ্বিতীয় খণ্ড, পৃ: ৩২৪।

২১. F. Max Müller—*The Science of Language* (১৮৯১), পৃ: ৭৬।

২২. 'On the origin of the Hindi language', *I. A.*, দ্বিতীয় খণ্ড, পৃ: ৩২৭।

২৩. *Proceedings of the A. S. B.*, মার্চ ১৮৬৬।

২৪. *Proceedings of the A. S. B.*, জুন ১৮৭০।

২৫. তদেব।

২৬. 'বক্তৃতার উৎপত্তি', "বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ", বৈশাখ ১৭৮০।

২৭. F. Max Müller—'The Home of the Aryans', *Collected Works*, Vol. X (১৮৯৮), পৃ: ২০।

২৮. B. K. Ghosh—'The Aryan Problem', *History and Culture of the Indian People, Vol. I: The Vedic Age* (১৯৬৫), পৃ: ২০৫।

২৯. 'The Primitive Aryans', *I. A.*, দ্বিতীয় খণ্ড, পৃ: ৪৩২।

সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্যচর্চায় রাজেন্দ্রলাল

ইতিহাসচেতনার অগ্রতম প্রধান লক্ষণ অতীত ভাষা ও সাহিত্যের প্রতি আগ্রহ, কারণ অজানা প্রাচীন জগৎ ভাষা-সাহিত্যের মধ্যে অনেকখানি স্থনির্দিষ্ট অবয়ব লাভ করেছে। স্থাপত্য-ভাস্কর্য-মুদ্রা যেমন ইতিহাস রচনায় সাহায্য করে, প্রাচীন গ্রন্থাদিও অম্লরূপভাবে ইতিহাস রচনার সহায়। অগ্রদিকে গ্রন্থপরিক্রমা ভাষাতাত্ত্বিক গবেষণার পথও উন্মুক্ত করে। ভারতীয় আর্যজাতির ধারাবাহিক ইতিহাস নেই সত্য, কিন্তু বহু সহস্র বৎসরের ধর্মগ্রন্থ-কাব্য-পুরাণ পুথির মধ্যে অথবা শ্রুতির সাহায্যে যা রক্ষিত, তারই মধ্যে অনেক ইতিহাস লুকিয়ে আছে। এই জগৎই উনবিংশ শতাব্দীতে ভারতবিজ্ঞাচর্চার ক্ষেত্রে প্রাচীন পুথি সংগ্রহ, তার বিবরণ লিপিবদ্ধ করা, এবং অম্লবাদের সাহায্যে তাকে সর্বজনপরিচিতি দান একান্ত প্রয়োজনীয় বিবেচিত হয়। য়োরোপেও রেনেসাঁস-যুগে পুথি সংগ্রহের জগৎ অম্লরূপ আগ্রহ প্রকাশ পেয়েছে। পেত্রার্ক প্রাচীন পাণ্ডুলিপি সংগ্রহে এবং তার অম্ললিপি প্রস্তুত কার্যে আত্মনিয়োগ করেছেন। রেনেসাঁসযুগের আধুনিক ঐতিহাসিক মন্তব্য করেছেন, 'Arduous tasks confronted the disciples of Petrarch, for they possessed none of the facilities which smoothes the path of modern students of classics. Teubner of Leipzig and the Oxford University Press had not yet begun their work. The Loeb Classical Library in which texts are accompanied by parallel translations was not to be projected for five centuries. None of the texts had been carefully studied from a philological point of view and compared with all extant manuscripts. Nor were the lines of these writings numbered to facilitate scientific discussion.' উনবিংশ শতাব্দীর ভারতবিজ্ঞা-

চর্চাকারীদেরও অল্পরূপ বাধাবিপত্তির সম্মুখীন হতে হয়েছিল, কারণ ভারতবর্ষে প্রাচীন পুঁথি সংগ্রহের কোনো চেষ্টা পূর্বে হয়নি, তাদের অজ্ঞতা ছিল অধিকাংশ সময় অজানা, এবং ভাষাতাত্ত্বিক গবেষণাও ছিল তখন অনারম্ভ। তবে য়োরোপে রেনেসাঁস-পরবর্তী পাঁচশো বছরে (পঞ্চদশ থেকে ঊনবিংশ শতাব্দী) এ নিয়ে অনেক কাজ হয়েছে, পুঁথি সংগ্রহ এবং সম্পাদনার নানা উৎকৃষ্ট নিদর্শন রয়েছে, ফলে ভারতবর্ষেও পুঁথি সংগ্রহ ও সম্পাদনার কাজে সেই আদর্শ গ্রহণ করা সম্ভব ছিল।

ভারতবর্ষে পুঁথি সংগ্রহ এবং বিবরণ প্রণয়নের কাজ স্বেচ্ছা পরিকল্পনা অল্পসারে শুরু হয় ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষার্ধ্বে। লাহোরের পণ্ডিত রাধাকৃষ্ণ ভাইসরয় লর্ড লরেন্সকে ভারতবর্ষ এবং য়োরোপে লাইব্রেরীতে রক্ষিত ষাটতীয় পুঁথির তালিকা রচনার প্রয়োজনীয়তা জানিয়ে একটি পত্র লেখেন (মে ১৮৬৮), এবং যদিও গভর্নমেন্ট নীতিগতভাবে এই প্রস্তাবে সম্মতি জানান, তবু ঠিক সেই সময়েই এই কাজ স্বেচ্ছাভাবে সম্পন্ন করায় অনেক বাধা ছিল। প্রথমে পুঁথি সংগ্রহের দিকেই মনোযোগ দেওয়া হয়, বিবরণ রচনার কাজ শুরু হয় অনেক পরে। ‘সংস্কৃতের পুরাতন পাণ্ডুলিপি সংগ্রহের জন্ত ১৮৬৮ সালে গভর্নমেন্ট বাৎসরিক ব্যয়ের নিমিত্ত ২৪০০০ টাকা; অধ্যাপ্য এবং উত্তর পশ্চিমাঞ্চলে ৩২০০ টাকা; মাদ্রাজ ও মহীশূরে ৩২০০ টাকা; পঞ্জাবে ১৬০০ টাকা; বোম্বাই, রাজপুতানা এবং মধ্যপ্রদেশে ৮০০০ টাকা; এসিয়াটিক সোসাইটিতে ৩০০০ টাকা, মুদ্রাক্ষরের জন্ত ১০০০ টাকা; এবং বাজে খরচ ৮০০ টাকা; এই মোট ২৪০০০ টাকা দেওয়া হইয়াছে। বঙ্গদেশের হস্তলিখিত পুরাতন পুস্তকের অল্পসংখ্যকী শ্রীযুক্ত বাবু রাজেন্দ্রলাল মিত্র এবং তাঁহার সহকারিগণ ১৮৮০ সাল পর্যন্ত সর্বসমেত ১০০০ হাজার পুরাতন পুস্তক মুদ্রাঙ্কিত করিয়াছেন। বিকানিরের রাজার পুস্তকালয়ে অন্যান্য ২০০০ হাজার পুস্তক সঞ্চিত আছে। নেপাল দেশীয় প্রচলিত বৌদ্ধ ভাষার ব্যাখ্যা বিষয়েও সমধিক উন্নতি করা হইয়াছে। সাকুল্যে ২৫৬ খানি তাঁহার। এই সময়ের মধ্যে সংগ্রহ করেন। তন্মধ্যে কতকগুলি ক্রয় করা হইয়াছে, এবং কতকগুলি নকল করিয়া লওয়া হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত ইতিপূর্বে ৬৫৬ খানি পুস্তক ক্রয় করা হয়; অতএব সমগ্র

পুস্তকের সংখ্যা ১৬১২ খানি হইতেছে। ইহার মধ্যে অধিকাংশ পুস্তক নিত্যন্ত দুর্লভ ও অশ্রুতপূর্ব; অবশিষ্টগুলি এদেশে প্রচলিত ছিল না।”^২

১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে রাজেন্দ্রলালের সম্পাদনায় *Notices of Sanskrit Manuscripts* প্রথম খণ্ড প্রকাশিত হয়। গ্রন্থের ভূমিকায় রাজেন্দ্রলাল ভারতবর্ষে পুথি সংগ্রহ ব্যবস্থার ইতিহাস বিবৃত করেন, এবং জানান যে, সরকারী নির্দেশের ফলে তাঁর কার্যক্রম অনেকখানি সীমাবদ্ধ হতে বাধ্য হয়। আসলে গভর্নমেন্ট চেয়েছিলেন শুধুমাত্র পুথির তালিকা, কিন্তু তার বিবরণ প্রত্যাশিত ছিল না। পরবর্তীকালে হরপ্রসাদ শাস্ত্রী লিখেছেন, ‘বাক্সালায় যে সকল পুথি খরিদ হইত, তাহার একটি তালিকামাত্র ছাপা হইত এবং সোসাইটির পণ্ডিতেরা সমস্ত দেশ ঘুরিয়া যে সকল নূতন পুথির বিবরণ সংগ্রহ করিয়া আনিতেন, সেইগুলি ছাপা হইত, এবং সেই সকল পুথি হইতে যে সকল ঐতিহাসিক তথ্য পাওয়া যাইত, তাহা ইংরেজীতে লিখিয়া দেওয়া হইত ও পাঁচবছর অন্তর একটি রিপোর্ট দেওয়া হইত। আমার সময়ে আমি রিপোর্টকে সম্পূর্ণরূপে স্বতন্ত্র করিয়াছি এবং প্রত্যেক ভলিউমের গোড়ায় ঐ ভলিউমে যত পুস্তক আছে, ইংরেজীতে তাহার একখানি ইতিহাস লিখিয়া দিই।’^৩ রাজেন্দ্রলাল নিজেও স্বপ্রণীত পুথির তালিকার সীমাবদ্ধতা সৰ্ব্বদা অবহিত ছিলেন, যে-জগৎ প্রথম খণ্ডের ভূমিকায় লেখেন, ‘The following pages are the first-fruits of the undertaking on this side of India In submitting them to the public, the compiler is anxious that their scope and purpose as laid down in the Government resolution quoted above, should be distinctly understood; that nothing more should be expected from them than just what they profess to be—records of names, dates, extent and subjects of little known manuscripts with just so much of explanation as might awaken, without presuming to gratify, curiosity and assist competent scholars in the

examination and analysis of such works as are likely to prove interesting, with a view ultimately to the compilation of a catalogue *raisonne'* of Sanskrit literature.'^৪ রাজেন্দ্রলাল সংকলিত পুথির তালিকায় স্থান পেয়েছে প্রধানত গ্রন্থকারের নাম, বিবরণ (প্রাপ্তিস্থান), প্রারম্ভ বাক্য এবং সমাপ্তি বাক্য । তবে প্রত্যেকটি পুথির ইংরেজীতে এবং বিশেষত সংস্কৃতে স্বল্প পরিচয় এবং বিষয়নির্দেশ করারও তিনি চেষ্টা করেছেন । দীর্ঘ তালিকাটি একসঙ্গে প্রণীত না হওয়ার ফলে যখন যেমন পুথির বিবরণ পাওয়া গেছে তখনই তাদের সেইভাবে গ্রন্থাস্তর্গত করা হয়েছে ; এই জ্ঞানই বিষয়গত শ্রেণী নির্দেশ করা হয়েছে (ইংরেজীতে) গ্রন্থ শেষে । প্রথম খণ্ডে মোট ১৯টি বিষয় ভাগ দেখি,—বেদ শাস্ত্র (উপবিভাগ অনেকগুলি), ঐতিহাসিক শাস্ত্র (ঐতিহাস/পুরাণ), কাব্য শাস্ত্র (উপবিভাগসহ), অভিধান শাস্ত্র, ব্যাকরণ শাস্ত্র, ছন্দস্ শাস্ত্র, অলঙ্কার শাস্ত্র, জ্যোতিষ শাস্ত্র, স্মৃতি শাস্ত্র, সঙ্গীত শাস্ত্র, শিল্প শাস্ত্র, কাম শাস্ত্র, দর্শন শাস্ত্র (উপবিভাগ সহ), ভক্তি শাস্ত্র, তন্ত্র শাস্ত্র, বৈজ্ঞানিক, জৈন শাস্ত্র, বৌদ্ধ শাস্ত্র, অনির্দিষ্ট । রাজেন্দ্রলাল :৮২০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত পুথি সংগ্রহের দশম খণ্ড প্রথম ভাগ পর্যন্ত সংকলন করেন ।^৫

প্রাথমিক প্রয়াস হিসাবে রাজেন্দ্রলালের পুথি সংগ্রহের তালিকাগুলি বিশেষ প্রশংসনীয় বিবেচিত হবে । ইতিহাসচর্চার উপকরণ হিসাবে এই সংকলনগুলি আজও মূল্যবান । 'এই সকল তালিকায় অনেক নূতন গ্রন্থের পরিচয় পাওয়া যায় এবং পুরাতন গ্রন্থের নূতন প্রতিলিপির পরিচয় লিখিত থাকে । এই সকল প্রতিলিপির সাক্ষ্য মূল গ্রন্থের বৈজ্ঞানিক উপায়ে সম্পাদনায় অতিশয় মূল্যবান ।'^৬ সংকলন রীতির পরিবর্তন এবং নানা উন্নতি বিধান হতে পারে, কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীতে এই পুথিগুলির বিবরণ সংগ্রহ করা না হলে, পরবর্তীকালে তাদের অনেকগুলি সম্বন্ধে কোনো কিছুই জানতে পারা যেত না । পরিশ্রম, অধ্যবসায়, একনিষ্ঠা এই জাতীয় গ্রন্থ সংকলনের জ্ঞান প্রয়োজন । রাজেন্দ্রলাল অসামান্য সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিত ছিলেন না সত্য, এবং অধিকাংশ

কেন্দ্রেই তিনি এই সংকলনের কাজে পণ্ডিতদের কাছে সাহায্য গ্রহণ করেছেন। প্রথম খণ্ডে তিনি পণ্ডিত হরচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণের কাছে কৃতজ্ঞতা স্বীকার করেছেন, শেষের দিকে হরপ্রসাদ শাস্ত্রী রাজেন্দ্রলালের সহকারী ছিলেন।

এসিয়াটিক সোসাইটি সংগৃহীত সংস্কৃত পুথির তালিকাটি রাজেন্দ্রলালের সম্পাদনায় ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত হয়। ১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দে সংস্কৃতে একটি তালিকা প্রণয়ন করা হয় বটে, কিন্তু তাতে এসিয়াটিক সোসাইটি ছাড়াও কলিকাতা ও বারাণসীর সংস্কৃত কলেজের পুথি সংগ্রহও অন্তর্ভুক্ত হয়েছিল। কিন্তু তালিকাটি নিতান্ত অসম্পূর্ণ এবং ভ্রান্তিসংকুল হওয়ায় খুব নির্ভরযোগ্য ছিল না। তাছাড়া ইতোমধ্যে পুথির সংখ্যাও অনেক বেড়েছে। ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে রাজেন্দ্রলাল যখন *Notices of Sanskrit Manuscripts* সংকলন করা শুরু করেন, তখন তিনি এসিয়াটিক সোসাইটির পুথি সংগ্রহেরও কথা ভাবেন। অবশ্য এসিয়াটিক সোসাইটির পুথি সংগ্রহের তালিকাটি রচনা করেন মূলত পণ্ডিত প্রেমচাঁদ চৌধুরী। এবার আর শুধু পুথির নামোল্লেখ বা বহিরঙ্গ বর্ণনাই থাকলো না, সেইসঙ্গে বিষয়বস্তুর বর্ণনাত্মক পরিচয়ও তালিকাতে স্থান পেল। এসিয়াটিক সোসাইটির পুথি সংগ্রহের এই প্রথম খণ্ডটিতে শুধু ‘ব্যাকরণ’ অন্তর্ভুক্ত হয়েছে। রাজেন্দ্রলাল ভূমিকায় লিখেছেন, ‘The credit of compiling the materials both the English and the Sanskrit, is due to the Pandit; and my task has been limited to utilising them, to arrangement, revision and proof correction.’^১

১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে ভারত গভর্নমেন্টের আদেশে প্রকাশিত, রাজেন্দ্রলাল সম্পাদিত বিকানিরের মহারাজের পুথি সংগ্রহের তালিকাটিও প্রসঙ্গত উল্লেখযোগ্য। রাজেন্দ্রলাল গ্রন্থের ভূমিকায় বিস্তারিতভাবে এই পুথি সংগ্রহের তালিকা প্রণয়নের ইতিহাস লিপিবদ্ধ করেছেন; হরিশচন্দ্র শাস্ত্রী এই তালিকা প্রস্তুত করেন, এবং তাঁর মৃত্যুর পর সেই তালিকার সংশ্লিষ্টসার প্রস্তুত করার দায়িত্ব গ্রহণ করেন রাজেন্দ্রলাল। হরিশচন্দ্র

হুইটলি স্টোকস প্রবর্তিত প্রথায় পুথির পরিচয় প্রদান করেন, কিন্তু তিনি সংকলন কার্য সম্পূর্ণ ক’রে যেতে না পারায় এবং রাজেন্দ্রলাল স্বয়ং বিকানিরের মহারাজার পুথি সংগ্রহ দেখবার সুযোগ না পাওয়ায় মুদ্রিত গ্রন্থে অনেক পুথির বিবরণই অসম্পূর্ণ থেকে যায়। কিন্তু তা সত্ত্বেও দুইসহস্রাধিক পুথির বর্ণনাত্মক পরিচয় হিসাবে এই সংকলন গ্রন্থটি বিশেষ মূল্যবান। রাজেন্দ্রলাল ভূমিকায় জানিয়েছেন, ‘I have made no attempt at anything like a *catalogue raisonne’e*, but in all classes of rare unprinted works of which MSS. were accessible to me, I have given abstract of their contents.’^৮

২.

মুদ্রা-যন্ত্র প্রচলিত হওয়ার আগে পৃথিবীর সকল দেশেই প্রাচীন গ্রন্থাদি হস্তলিখিত পুথির সাহায্যে প্রচারিত হয়েছে। স্বভাবতই এই জাতীয় পুথির সংখ্যা সীমাবদ্ধ হতে বাধ্য। অতীতকালে বিভিন্ন যুগে প্রতিলিপি রচনাকালে ইচ্ছাকৃত এবং অনিচ্ছাকৃত বহু পরিবর্তন ও পরিমার্জনের মধ্য দিয়ে মূল রচনা তার আদিরূপ রক্ষা করতে অক্ষম হয়েছে। মধ্যযুগে য়োরোপে চার্চ প্রাচীন পুথি সংগ্রহে মনোযোগী ছিল বটে, কিন্তু বিচার বুদ্ধি প্রয়োগ না করার ফলে বহু প্রক্ষেপ ও অর্বাচীন পুথিও মূল-পুথি ব’লে পরিগণিত হয়। শুধু তাই নয়, কিছু জাল পুথিপত্রও এইভাবে সর্বজনস্বীকৃতি লাভ করে। রেনেসাঁসযুগে য়োরোপে প্রাচীন পুথি সংগ্রহ ও সম্পাদনায় নবীন উদ্যোগ লক্ষিত হয়, তার মধ্যে ‘মূল-পুথি’ আবিষ্কারের চেষ্টা মুখ্য ছিল। এই কাজে এগিয়ে এশেছিলেন লোরেন্সো ভাল্লা (মৃত্যু ১৪৫৭), মাথিয়াস ফ্লাকিয়াস (১৫২০—৭৫) এবং জন বলাণ্ড (১৫২৫—১৬৫৫)। বিভিন্ন পুথির পাঠান্তর মিলিয়ে ভাষাতাত্ত্বিক বৈশিষ্ট্য নিরূপণ এবং বুদ্ধিবিবেচনার প্রয়োগে তাঁরা পুথি সম্পাদনায় একটি আদর্শ সৃষ্টির চেষ্টা করেন। কিন্তু আধুনিককালে

যাকে Textual criticism বলা হয়, প্রকৃতপক্ষে তার সূত্রপাত য়োরোপে ঊনবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধে [ইংল্যাণ্ডে রিচার্ড বেট্‌লিকে (১৬৬২—১৭৪২) এর পথিকৃত্য বলা যায়^{১০}]। প্রাচীন পুথির নিতুলতর পাঠ নির্ধারণের কাজে আধুনিককালে পণ্ডিতেরা নানা পদ্ধতি আবিষ্কার করেছেন। পুথি সম্পাদনার প্রধান দুটি ধারা,—এক, নির্বাচনী প্রক্রিয়া (Recension), দুই, সংশোধনী প্রক্রিয়া (Emendation)। নির্বাচনী প্রক্রিয়া বলতে বোঝায় সকল পুথিপত্র তুলনা ও বিচার বিশ্লেষণের মধ্য দিয়ে সর্বাধিক নির্ভরযোগ্য পাঠ নির্বাচন। প্রাচীন লিপিকৃত বৈশিষ্ট্য নিয়ে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে গবেষণা এয়ুগে পুথি সম্পাদনায় সর্বাধিক সাহায্য করে।^{১০} পুথির বিভিন্ন প্রতিলিপিগুলির বংশলতিকা নির্ধারণের সাহায্যে প্রতিলিপির অকৃত্রিমত্ব, অন্তত আংশিকভাবে প্রমাণ করা সম্ভব হয়। অতীতকালে সংশোধনী প্রক্রিয়ার ক্ষেত্রে প্রতিলিপির ভুলভ্রান্তি দূর করে তাকে সংশোধন করাই সম্পাদকের লক্ষ্য। এক্ষেত্রে যুগকালগত বৈশিষ্ট্য, লেখকের বক্তব্য ও উদ্দেশ্য, ঐতিহ্যগত সমর্থন ইত্যাদির সাহায্যে সম্পাদক একটি সম্ভাব্য পাঠ নির্দেশ করেন, এবং ভবিষ্যতে নূতনতর প্রমাণ আবিষ্কৃত না হওয়া পর্যন্ত এই সংশোধিত পাঠও কিছুটা অনিশ্চিত থেকে যেতে বাধ্য। সংশোধনী প্রক্রিয়ার মধ্যে পুথির ‘আদর্শরূপ’ সম্বন্ধে একটা ধারণা থাকে, তবে নির্বাচনী প্রক্রিয়ার ক্ষেত্রেও সম্পাদকের মনে এই আদর্শ পুথির ধারণা থাকে বলেই অনেকগুলি পুথির মধ্যে তিনি বিশেষ একটিকে সর্বাধিক নির্ভরযোগ্য পুথি রূপে নির্দেশ করেন।^{১১}

সংস্কৃত পুথি সম্পাদনার কাজ শুরু হয় ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে, যদিও তার পূর্বেই কয়েকটি পুথি মুদ্রিত ও ইংরেজীতে অনূদিত হয়। ১৮৪৭ খ্রীষ্টাব্দে কলিকাতায় এসিয়াটিক সোসাইটি যখন ডঃ রোয়ার-এর সম্পাদনায় “ঋগ্বেদ সংহিতা” প্রকাশের পরিকল্পনা গ্রহণ করেন এবং সামান্য কয়েক ফর্ম ছাপাও শুরু হয়, তখন জানা গেল বিলাতে কোর্ট অফ ডাইরেক্টরস-এর নির্দেশে ও অর্থায়নকৃত্যে ম্যাক্সমুলার “ঋগ্বেদ” সম্পাদনার কাজ করছেন এবং উইলসন ইংরেজীতে অনুবাদ করছেন। ফলে কলিকাতায় এসিয়াটিক সোসাইটি “ঋগ্বেদ” প্রকাশের পরিকল্পনা পরিত্যাগ

করেন এবং বৈদিক সাহিত্যের অষ্টাঙ্গ শাখা মুদ্রণের দায়িত্ব গ্রহণ করেন। ১৮৮৪ খ্রিষ্টাব্দে সোসাইটির শতবার্ষিকী পালনের সময় বিবলিও-থেকা ইণ্ডিকা পর্ষায়ে মোট ১১১টি গ্রন্থ মুদ্রিত হতে দেখি। এর মধ্যে আরবী-ফারসী এবং সংস্কৃত বহু প্রাচীন পুথি অন্তর্ভুক্ত হয়েছে। রাজেন্দ্রলাল সোসাইটির শতবার্ষিকী ইতিহাসে সংস্কৃত পুথি সম্পাদনার তালিকায় নিম্নোক্ত পণ্ডিতদের নাম এবং সম্পাদিত ক্যান্সিকিউলের সংখ্যা উল্লেখ করেছেন,^{১২}

ডঃ ই. রোয়ান	সম্পাদিত ৩৩টি ক্যান্সিকিউল
ডঃ ফিট্জ-এডওয়ার্ড হল্	„ ১৮টি ক্যান্সিকিউল
ডঃ ব্যালেন্টাইন	„ ৫টি ক্যান্সিকিউল
ডঃ ই. বি. কাওয়েল	„ ১৭টি ক্যান্সিকিউল
অধ্যাপক জয়নারায়ণ তর্কপঞ্চানন	„ ১২টি ক্যান্সিকিউল
অধ্যাপক ভরতচন্দ্র শিরোমণি	„ ১৬টি ক্যান্সিকিউল
অধ্যাপক মহেশচন্দ্র শ্রায়রত্ন	„ ১২টি ক্যান্সিকিউল
পণ্ডিত সত্যব্রত লামজ্রমী	„ ৪৪টি ক্যান্সিকিউল
ডঃ রাজেন্দ্রলাল মিত্র	„ ৮৩টি ক্যান্সিকিউল
ডঃ হর্ণলে	„ ১২টি ক্যান্সিকিউল

বলাবাহুল্য, সংস্কৃত পুথি-সম্পাদনায় সে-যুগের অল্প অনেক পণ্ডিতও এঁদের সাহায্য করেছেন। এঁদের সম্পাদনা পদ্ধতিও সর্বদা একই ধরনের ছিল না। তবে এঁদের সমবেত প্রয়াসে সংস্কৃত পুথি প্রকাশ ও সম্পাদনার একটি আদর্শ ক্রমশ গড়ে উঠতে থাকে।

পুথি-সম্পাদনার সাধারণত যে-রীতি তাঁরা প্রবর্তন করেন, তাহলো এই রকম, ১. একই গ্রন্থের যত বেশী সম্ভব প্রতিলিপি সংগ্রহ; ২. প্রতিলিপিগুলির বৈশিষ্ট্য অনুসারে তাদের প্রামাণিকতা নিরূপণ; ৩. প্রতিলিপিগুলির বংশলতিকা রচনা; ৪. সাধ্যমত পাঠান্তর নির্দেশ; ৫. টীকাটিপ্পনীর সাহায্যে অপরিচিত শব্দ বা সন্দেহজনক পদের ব্যাখ্যা। য়োরোপে বুরহুফ, ম্যাক্সমুলর, ওয়েবার প্রমুখ পণ্ডিতেরাও অনেকটা এই ধারাতেই পুথি সম্পাদনা করেছেন।

রাজেন্দ্রলাল সম্পাদিত সংস্কৃত গ্রন্থের মধ্যে “কামন্দকীয় নীতিসার”, “তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ”, “তৈত্তিরীয়ারণ্যক”, “গোপথ ব্রাহ্মণ”, “তৈত্তিরীয় প্রাতিশাখ্য”, “ঐতরেয় আরণ্যক”, “অগ্নিপূরাণ” বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। রাজেন্দ্রলাল সংস্কৃত পুঁথি-সম্পাদনা ব্যাপারটি নিয়ে যথেষ্ট ভেবেছিলেন, এবং তাঁর সম্পাদিত “বায়ুপূরাণ” গ্রন্থের ভূমিকায় তিনি প্রসঙ্গটি বিস্তারিতভাবে আলোচনা করেছেন। য়োরোপে ঊনবিংশ শতাব্দীতে সংস্কৃত পুঁথি-সম্পাদনাকে অনেকে ‘...jolt down all the blunders they meet with, not excepting printers’ mistakes as *varietas lectionis*.’^{১৩} মনে করতেন। কিন্তু গ্রন্থ সম্পাদনাকালে কিছুটা বুদ্ধি-বিবেচনার প্রয়োগ করতেই হয়, এবং সেখানে প্রতিলিপির কিছু কিছু ভুল (যেগুলি স্থম্পষ্টভাবে লিপিকারের অজ্ঞানতা বা দ্রুত লিখনজনিত), সংশোধন করা বাঞ্ছনীয়। অবশ্য প্রাচীনকালে সংস্কৃত পুঁথির প্রতিলিপি রচনাকালে ইচ্ছাকৃত কিছু কিছু পরিবর্তন করা হয়েছে। টীকা রচয়িতারা সাধারণত এই জাতীয় পাঠান্তরের উল্লেখ করেছেন এবং প্রয়োজনবোধে শুদ্ধতর পাঠ সম্বন্ধে নিজেদের মতামত প্রকাশ করেছেন। কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীর ভারতীয় পুঁথি সম্পাদকেরা সাধারণত পাঠান্তরগুলিকে সর্বদাই ভ্রান্ত বিবেচনা করে বিশেষ একটিমাত্র পাঠকেই গ্রহণ করেছেন এবং কলে অনেক সময় মূল-পাঠই নিজেদের অজ্ঞাতে পরিবর্তিত করেছেন। ম্যাক্সমুলার “ঋগ্বেদ” সম্পাদনাকালে ভূমিকায় বিস্তারিতভাবে পুঁথি সম্পাদনা-নীতি আলোচনা করেছেন, তাঁর ভাষায়, ‘Let an editor give what there is, and the commentator and translator say what might be or what ought to be.’ যদিও সেই সঙ্গে স্মরণীয়, ‘...that the chief business of modern critics is to cleanse the text of the classics from the improvements introduced by the ingenious editors of the last three centuries, and we ought not to neglect this lesson in preparing our own *editiones principes*.’^{১৪} রাজেন্দ্রলাল সাধারণভাবে ম্যাক্সমুলারের সম্পাদনা-নীতিই গ্রহণ করেছেন,

বলিও 'পার্সের উন্নতিবিধানে সম্পাদকের দায়িত্ব সবচেয়ে ভারী পড়েছিল'। আসলে রাজেন্দ্রলাল পুঁথি সম্পাদনার নিষিদ্ধ-স্বাভিই গ্রহণ করেছেন, এবং তাঁর আদর্শ তিনি এইভাবে বোষণা করেছেন, 'My texts on the whole, must be taken as eclectic, and the notes to be critical so far as the most prominent peculiarities of my manuscripts are concerned. Editors, disposed to be hypercritical, may record in footnotes all the errors they meet with, but there is no necessity for such a course where the object is a simple reproduction of an eclectic text and not a commentary.'^{১৫}

রাজেন্দ্রলাল সংস্কৃত পুঁথি-সম্পাদনাকালে প্রতিলিপির বৈচিত্র্য ও বৈশিষ্ট্য ছয়টি দিক থেকে লক্ষ্য করেছেন, ১. বাক্য, ২. পদসমূহ, ৩. শব্দ, ৪. বানান, ৫. ব্যাকরণগতরীতি, ৬. ছন্দ। রাজেন্দ্রলাল সম্পাদিত প্রত্যেকটি সংস্কৃত গ্রন্থের ভূমিকাতেই তিনি তার সবগুলি প্রতিলিপির উল্লেখ করেছেন, এবং প্রত্যেকটি বৈশিষ্ট্য নির্দেশের পর তিনি কোন্ পুঁথিটি মূল পাঠ হিসাবে গ্রহণ করেছেন তাও জানিয়েছেন।

অবশ্য রাজেন্দ্রলাল সম্পাদিত সবগুলি সংস্কৃত গ্রন্থ ঠিক একই-ভাবে মুদ্রিত হয়নি, সম্পাদনার আদর্শ তাঁকে প্রয়োজনবোধে বারবার পরিবর্তন করতে হয়েছে। বিবলিওথেকা ইণ্ডিকা-ধারায় প্রকাশিত বিভিন্ন গ্রন্থে যদিও সম্পাদক হিসাবে রাজেন্দ্রলালের নাম মুদ্রিত হতে দেখি এবং তিনিই ভূমিকা লিখেছেন, কিন্তু সম্পাদনাকার্যে তাঁকে বিভিন্ন সময় সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিতেরা সাহায্য করেছেন। স্বভাবতই য়োরোপীয় এবং এদেশী পণ্ডিতদের সম্পাদনা-রীতি এক জাতীয় ছিল না। (বিবলিওথেকা ইণ্ডিকা-পর্ষায়ে প্রকাশিত এদেশী পণ্ডিত সম্পাদিত অনেক সংস্কৃত গ্রন্থে কোনো ইংরেজী ভূমিকা নেই)। রাজেন্দ্রলাল য়োরোপীয় গবেষণারীতির সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে পরিচিত ছিলেন, এবং বললে অত্যাুক্তি হবে না যে, ভারতবর্ষে তিনিই প্রথম এদেশীয় পণ্ডিতদের মধ্যে য়োরোপীয় পুঁথি-সম্পাদনার আদর্শ

প্রবর্তন করেন। কিন্তু রাজেন্দ্রলালকেও অনেক সময়ে প্রচলিত রীতির সঙ্গে সাময়িক সন্ধি করতে হয়েছে। যেমন, রাজেন্দ্রলাল সম্পাদিত তিনখণ্ড “অগ্নিপুরাণ” অসামান্য সম্পাদনাকর্মের নিদর্শন হওয়া সত্ত্বেও, গ্রন্থের প্রথমাংশ ও শেষাংশ একই আদর্শে সম্পাদিত হয়নি। গ্রন্থটি সম্পাদনার দায়িত্ব ছিল প্রথমে পণ্ডিত হরচন্দ্র বিজ্ঞাভূষণের উপর, এবং তিনি সম্পাদনার কাজ শুরু করেছিলেন, কিন্তু ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর আকস্মিক মৃত্যুর পর সম্পাদনার দায়িত্ব এসে পড়ে রাজেন্দ্রলালের উপর। রাজেন্দ্রলাল গ্রন্থের প্রথম খণ্ডের ভূমিকায় জানিয়েছেন, ‘The Pandit, like the generality of scholars of his country, was very averse to note down *Varæ lectiones*: he thought such a course was calculated to injure the authenticity of the text, and preferred to rely on his own discretion in reconciling differences and discrepancies caused by the errors of transcribers’^{১৬} রাজেন্দ্রলালের সনির্বন্ধ অহুরোধে হরচন্দ্র যদিও কয়েক জায়গায় বিভিন্ন পাঠান্তর লিপিবদ্ধ করেছিলেন, কিন্তু মুদ্রিত পাঠে তাদের উল্লেখ করেননি। রাজেন্দ্রলাল এই রীতি কিছুতেই গ্রহণ করতে পারেননি, কারণ তিনি বিশ্বাস করতেন, একমাত্র সুনিশ্চিত বানান এবং ব্যাকরণের ভুল ছাড়া আর সর্বত্রই পাঠান্তর দেওয়া উচিত। ফলে “অগ্নিপুরাণ”-এর প্রথম খণ্ডের শেষাংশ থেকেই অতিরিক্ত পরিমাণে পাদটীকা গ্রন্থে স্থান পেতে শুরু করলো। অল্পরূপভাবে “গোপথ ব্রাহ্মণ” গ্রন্থটিও হরচন্দ্র বিজ্ঞাভূষণের সম্পাদনায় মুদ্রিত হবার কথা ছিল, এবং গ্রন্থের কোনো প্রাচীন টীকা না থাকায়, হরচন্দ্র নিজেই সংক্ষিপ্ত ব্যাখ্যামূলক টীকা রচনার দায়িত্ব গ্রহণ করেছিলেন। ফলে রাজেন্দ্রলালের সম্পাদনায় গ্রন্থটি যখন প্রকাশিত হলো, তাতে টীকা বাদ গেল, তিনি ‘...confined his labours to the preparation of an eclectic text, with all the *varæ lectiones* of his codices added in foot

notes, and a free sprinkling of punctuation to make the reading easy, the MSS. consulted having none.”^{১৭}

“অগ্নিপু্রাণ” সম্পাদনাকালে রাজেন্দ্রলাল অন্তর্জাতীয় স্বাধীনতাও গ্রহণ করেছেন; তৃতীয় খণ্ডের ভূমিকায় তিনি জানিয়েছেন, উইলসনের বিবরণ অনুসারে “অগ্নিপু্রাণ”-এ যদিও ১৪০০ শ্লোকের সন্ধান পাওয়া যায়, কিন্তু রাজেন্দ্রলাল তাঁর সম্পাদিত গ্রন্থে ১১৫০০এর বেশী শ্লোকের স্থান দেননি, অর্থাৎ প্রায় ২৫০০এর মতো শ্লোক তিনি বাদ দিয়েছেন, তার কারণ ‘...there are several repetitions in them of subjects treated in previous chapters, and altogether the writing is so corrupt, smudgy, and frequently obliterated that I found it impossible to print from them.’^{১৮} কয়েকটি অধ্যায় অবশ্য তিনি দৃষ্টান্ত হিসাবে পরিশিষ্টে স্থান দিয়েছেন।

রাজেন্দ্রলালের সম্পাদিত সংস্কৃত গ্রন্থগুলি একদা বিশেষ জন-সমাদর লাভ করেছিল। যদিও বিরূপ সমালোচনারও অভাব ছিল না কোনোদিন, বিশেষত আমাদের দেশে। আমরা দেখেছি, বিজ্ঞানাগর মহাশয় রাজেন্দ্রলালের সংস্কৃত-জ্ঞান সম্বন্ধে কটাক্ষ করেছেন;^{১৯} রবীন্দ্রনাথ পরবর্তীকালে লিখেছেন, ‘এসিয়াটিক সোসাইটি সভার গ্রন্থ-প্রকাশ ও পুরাতত্ত্ব আলোচনা ব্যাপারে অনেক সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিতকে তিনি কাজে খাটাইতেন। আমার মনে আছে, এই উপলক্ষে তখনকার কালের মহত্ত্ববিষেবী ঈর্ষাপরায়ণ অনেকেই বলিত যে, পণ্ডিতেরাই কাজ করে ও তাহার যশের ফল মিত্র মহাশয় ফাঁকি দিয়া ভোগ করিয়া থাকেন।’^{২০} রাজেন্দ্রলাল সম্পাদিত সংস্কৃত গ্রন্থগুলির ভূমিকায় দেখি যে, রাজেন্দ্রলাল কখনোই পণ্ডিতদের কাছে ঋণ স্বীকারে পরাভূত নন, বরং সাহায্যকারী পণ্ডিতদের নিষ্ঠা ও পরিজ্ঞানের উজ্জ্বলিত প্রাশংসাই তিনি সর্বদা করেছেন। হরচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণের কথা পূর্বে উল্লেখ করেছি, ঈদৃশ প্রতি রাজেন্দ্রলাল অশেষ শ্রদ্ধা প্রদর্শন করেছেন। “নলিতবিস্তর”-এর ভূমিকায় রাজেন্দ্রলাল পণ্ডিত বিশ্বনাথ

শাস্ত্রীর কথা বলেছেন, যিনি রাজেন্দ্রলালের লঙ্ঘিত ভাষাচর্চায় গুরুহানীর ছিলেন, ‘Seated at his feet, I had studied the Sanskrit language for years; and I feel profoundly grateful to him for the advice and instruction which he always placed at my service. Most of the Sanskrit works, which I have edited, have benefited very largely by his co-operation and supervision.’^{২১} “কামন্দকীয় নীতিসার” গ্রন্থের নামপত্রে সংকলয়িতা ও সম্পাদক হিসাবে রাজেন্দ্রলালের সঙ্গে পণ্ডিত রামনারায়ণ বিহারত্ব, জগন্মোহন তর্কালঙ্কার এবং কামাখ্যানাথ তর্কবাগীশের নাম আছে। “তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণ” গ্রন্থটির নামপত্রেও জানানো হয়েছে, কয়েকজন পণ্ডিতের সহায়তায় রাজেন্দ্রলাল গ্রন্থটি সম্পাদনা করেছেন; ভূমিকায় রাজেন্দ্রলাল পণ্ডিত সখারাম শাস্ত্রী, বিশ্বনাথ শাস্ত্রী, আনন্দচন্দ্র বেদান্তবাগীশ এবং রামনারায়ণ বিহারত্বের নামোল্লেখ করেছেন। *The Sanskrit Buddhist Literature of Nepāl* গ্রন্থের ভূমিকায় পণ্ডিত হরিনাথ বিহারত্ব, রামনাথ তর্করত্ন এবং কামাখ্যানাথ তর্কবাগীশের সঙ্গে হরপ্রসাদ শাস্ত্রীর কাছে আংশিক ইংরেজী অলুবাদের জন্য বিশেষভাবে কৃতজ্ঞতা স্বীকার করা হয়েছে। গ্রন্থের সূচীপত্রে হরপ্রসাদ শাস্ত্রী অনূদিত অংশগুলি বিশেষভাবে চিহ্নিত করা হয়েছে। সুতরাং একথা নিঃসন্দেহে বলা যায় যে, পণ্ডিতদের যশের ফল ফাঁকি দিয়ে রাজেন্দ্রলাল ভোগ করেননি। অন্তর্দিকে রাজেন্দ্রলাল সম্পাদিত গ্রন্থগুলির বহু ত্রুটি-বিচ্যুতি—যার জন্য সহকারী পণ্ডিতেরাই দায়ী—রাজেন্দ্রলালকে অভিযুক্ত হতে হয়েছে, ‘It appears that the Pandits with whose assistance these works were prepared were not well versed in the various subjects included in their scope.’^{২২}

পুথি-সম্পাদনার আদিশুগে রাজেন্দ্রলালের অসামান্য মনীষা, দৃষ্ণদর্শিতা, বিচারবিলেবণ এবং কঠোর পরিশ্রম এক গৌরবময় আদর্শ স্থাপন করেছিল। পরবর্তীকালে সেই গ্রন্থগুলির শুদ্ধতর এবং নির্ভরযোগ্য

বহু সংস্করণ প্রকাশিত হয়েছে, সম্পাদনা-রীতিও সামান্য পরিবর্তিত হয়েছে, কিন্তু তা সত্ত্বেও রাজেন্দ্রলালের কৃতিত্বের পরিমাণ তার দ্বারা হ্রাসপ্রাপ্ত হয়নি। এ-যুগে তাই হুশীলকুমার কে রাজেন্দ্রলাল সম্পাদিত গ্রন্থ সম্বন্ধে মন্তব্য করতে গিয়ে বলেছেন, 'Although Rajendralal's editions have now been superseded by more critical editions, yet as *editio princeps* they still retain their value.'^{২৩}

৩.

সংস্কৃত গ্রন্থ সম্পাদনাকালে রাজেন্দ্রলাল যে-দীর্ঘ ভূমিকাগুলি রচনা করেন, তার আকর্ষণীয়তা এ-যুগেও কমেনি। সংস্কৃত সাহিত্যের সমালোচনা হিসাবে এগুলি মূল্যবান। ভূমিকায় গ্রন্থের বিষয়বস্তুর পরিচয় দেওয়াই তাঁর প্রত্যক্ষ দায়িত্ব ছিল, কিন্তু বিষয়বস্তুর পরিচয় দিতে গিয়ে তিনি অনেক সময়েই সাহিত্য-দর্শন সংক্রান্ত সূক্ষ্ম আলোচনায় প্রবেশ করেছেন। “তৈত্তিরীয় আরণ্যক”-এর ভূমিকায় সংহিতা, ব্রাহ্মণ, আরণ্যক, উপনিষদের স্তর-পরম্পরা, স্বরূপ বৈশিষ্ট্য এবং ইতিহাস বিস্তারিতভাবে আলোচনা করা হয়েছে। “অগ্নিপুরাণ”-এর তৃতীয় খণ্ডের ভূমিকায় রাজেন্দ্রলাল একটি দীর্ঘ প্রবন্ধের সাহায্যে পুরাণের সংজ্ঞা, স্বরূপ ও সম্ভাব্য রচয়িতার পরিচয় দিয়েছেন।^{২৪} পরবর্তীকালে পৌরাণিক সাহিত্যের আলোচনায় পণ্ডিতেরা এই ভূমিকা-প্রবন্ধের সাহায্য নিয়েছেন। রাজেন্দ্রলাল সম্পাদিত “বায়ুপুরাণ”-এর ভূমিকাটিও প্রসঙ্গত উল্লেখযোগ্য। সমসাময়িককালে অগ্রান্ত পুরাণের মধ্যে “মার্কণ্ডেয়পুরাণ” (১৮৫৫) এবং “নারদ পঞ্চরত্ন” (১৮৬১) রেভারেণ্ড কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়ের সম্পাদনায় প্রকাশিত হয়েছে।

পতঞ্জলির “যোগসূত্র”-এর ভূমিকায় রাজেন্দ্রলাল নৈরাশ্রবাদী দর্শনের আলোচনা প্রসঙ্গে শোপেনহাওয়ার ও হার্টম্যানের চিন্তাধারার পরিচয় দিয়েছেন। অশুভ শক্তির অস্তিত্ব পৃথিবীতে আবহমানকাল

থেকে অহুত হইয়াছে, উনবিংশ শতাব্দীর য়োরোপীয় দার্শনিকেরা তাহাই ব্যাখ্যা বিশ্লেষণ করেছেন মাত্র, কিন্তু কোনো নতুন কথা বলতে সক্ষম হননি। অবশ্য *World as Will and Idea* এবং *Philosophy of the Unconscious* গ্রন্থের সঙ্গে যোগসূত্রের তুলনা কিছুটা কৌতুককর মনে হতে পারে সন্দেহ নেই, কিন্তু রাজেন্দ্রলাল এখানে সর্বজনীন একটি জীবনদর্শনের তাৎপর্যই আবিষ্কার করতে চেয়েছেন।

“ঐতরেয় আরণ্যক”-এর ভূমিকায় রাজেন্দ্রলাল আরণ্যক-শাস্ত্র সম্বন্ধে হিন্দু সংস্কারের উল্লেখ করেছেন; গার্হস্থ্য জীবনের বন্ধন ছেদ করতে না পারলে আরণ্যক-পাঠ অহুচিত, গৃহী যদি পাঠ করেন তাহলে পরিবার-জীবনে নানা জাতীয় দুর্ভাগ্য উপস্থিত হবে। রাজেন্দ্রলাল নিজে এই জাতীয় ভবিষ্যৎবাণী বিশ্বাস না করলেও, তিনি দেখেছেন, “তৈত্তিরীয় আরণ্যক” সম্পাদনাকালেই তাঁর পিতা ও মাতার মৃত্যু হয়েছে, তিনি ভয়ঙ্কর রোগে দীর্ঘদিন অসুস্থ থেকেছেন এবং অর্থকরী দিক দিয়েও তাঁর প্রভূত ক্ষতি হয়েছে। “ঐতরেয় আরণ্যক” সম্পাদনাকালেও তিনি আর্থিক ক্ষতি এবং শারীরিক ব্যাধির ফলে প্রায় মৃত্যুর হাত থেকে ফিরে এসেছেন। তিনি কৌতুকের সঙ্গে শেষে মন্তব্য করেছেন, ‘...unless a third Aranyaka taken up next year should enable me to prove the falsity of the belief.’^{২৫}

পতঞ্জলির “যোগসূত্র” সম্পাদনার ইতিহাসটিও কৌতুহলজনক। রাজেন্দ্রলালের ইচ্ছা ছিল কোনো একজন প্রকৃত যোগীর সহায়তায় তিনি পতঞ্জলি পাঠ করবেন, কিন্তু বাংলাদেশে তিনি তেমন কোনো পণ্ডিত খুঁজে পেলেন না যিনি যোগশাস্ত্র বিশেষভাবে অধ্যয়ন করেছেন, এবং অবশেষে বারাণসীতে তিনি যখন সত্যি একজন তেমন যোগীর সন্ধান পেলেন তখনও তাঁর কাছে শিক্ষালাভ সম্ভব হয়নি। কারণ সেই যোগীর চাহিদা ছিল ভয়ঙ্কর,—অবশ্যই পার্থিব কোনো সম্পদ নয়, ‘...the only condition under which he could teach me was strict pilgrimage under Hindu rules—living in his hut and

ever following his footsteps—to which I could not submit.’ ২৬

রাজেন্দ্রলাল সম্পাদিত “চৈতন্যচন্দ্রোদয়” নাটকের ভূমিকাটি বৈষ্ণব ভক্তিদর্শনের ব্যাখ্যার জন্য অত্যন্ত মূল্যবান। কবিকর্ণপুরের “অলংকার কৌস্তুভ”, “আনন্দবৃন্দাবন চম্পু”, “কৃষ্ণগণোদ্দেশ দীপিকা” এবং “চৈতন্যচন্দ্রোদয়” ষোড়শ শতাব্দীতে বাংলাদেশে সংস্কৃতচর্চার প্রকৃষ্ট নিদর্শন। কিন্তু পণ্ডিত বা কবি অপেক্ষা ভক্ত বৈষ্ণব পরিচয়ই কবিকর্ণপুরের প্রধান পরিচয়। নাটক হিসাবে “চৈতন্যচন্দ্রোদয়”-কে রাজেন্দ্রলাল বিশেষ প্রশংসা করতে পারেননি; ঘটনার অভাব, উদ্দেশ্যহীন সংলাপ-দৈর্ঘ্য, ঘটনাগত ঐক্যের অভাব এবং রচনারীতিতে আলংকারিক আতিশয্য নাটকটিকে অভিনয়ের অযোগ্য করেছে, তবে কাব্য হিসাবে এবং ভক্তিশাস্ত্র হিসাবে পাঠ করলে এর সার্থকতা বোঝা যায়। রাজেন্দ্রলাল ভূমিকায় প্রথমাক্ষ প্রস্তাবনার আক্ষরিক ইংরেজী অনুবাদ দিয়েছেন এবং পরে বাকী নয়টি অঙ্কের সারসংক্ষেপ করেছেন।

রাজেন্দ্রলাল বৈষ্ণবপরিবারে আবাল্য লালিত। বৈষ্ণবধর্ম ও শাস্ত্রের সঙ্গে তাঁর গভীর পরিচয় ছিল। কিন্তু তাঁর আলোচনায় কোথাও ব্যক্তিগত সংস্কার বা আবেগ প্রাধান্য পায়নি, তিনি ঐতিহাসিক ভূমিকায় যুক্তি ও তথ্যের সাহায্যে চৈতন্যদেবের জীবন ও ধর্মান্দর্শ বিশ্লেষণ করেছেন। চৈতন্যদেবের সঙ্গে মার্টিন লুথারের তুলনা সামাজিক ও ধর্মীয় ইতিহাসের পটভূমিতে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ, ‘The European reformer exerted his head and heart to cleanse the Church of the manifold corruptions which ages of papal supremacy and priestcraft had engrafted on the simple doctrines of the Bible, while his Bengal contemporary laboured assiduously to revive the neglected theosophy of the Bhāgavat.’ কিন্তু য়োরোপে

লুথার যে-স্বামী পরিবর্তন ঘটাতে সক্ষম হয়েছিলেন, বাংলাদেশে চৈতন্যদেব তা পারলেন না, ‘...his ardent exertions to break through the trammels of caste and the despotic influence of the Indian hierarchy served but to create a system of gloomy mysticism.’^{২৭}

“চৈতন্যচন্দ্রোদয়”-এর ভূমিকায় রাজেন্দ্রলাল বিস্তারিতভাবে বৈষ্ণব ভক্তিমার্গের সঙ্গে সূফী ধর্মমতের তুলনা করেছেন। অবশ্য এই তুলনার সূত্রটি তিনি পেয়েছিলেন উইলিয়ম জোন্সের পারস্য ও ভারতবর্ষের কবিতা বিষয়ক বিখ্যাত আলোচনাটি থেকে। গুরুপদাশ্রয়, প্রেমভক্তি, সঙ্কীর্তন, দশা-ভেদ, পঞ্চরস এবং জাতিভেদের বিরুদ্ধাচরণ প্রসঙ্গগুলি রাজেন্দ্রলাল তুলনামূলকভাবে আলোচনা করেছেন। ভক্তি সাধনার এই দুটি ধারায় সাদৃশ্য আছে সত্য, কিন্তু মূলত এ-দুটি পৃথক মার্গ। সূফী সাধনার শেষ পর্যায়ে ‘আন্ উল্ হক্’ অর্থাৎ ‘আমিই সত্য’ উপলব্ধির সঙ্গে বৈদান্তিক ‘সোহহ’-এর সাদৃশ্য আছে, কিন্তু বৈষ্ণব সাধক বলবেন,^{২৮}

কাঁহা পূর্ণানন্দৈশ্বর্য কৃষ্ণমায়েশ্বর

কাঁহা ক্ষুদ্র জীব হুঃখী মায়ায় কিঙ্কর ?’

সুতরাং,

‘যেই মুট কহে জীব ঈশ্বর হয় সম

সেই ত পাষণ্ডী হয়—দণ্ডে তারে যম।’

(“চৈতন্যচরিতামৃত”)

রাজেন্দ্রলাল অবশ্য সাধারণভাবে মিস্টিক অভিজ্ঞতা হিসাবে সূফী ও বৈষ্ণব সাধনার সাদৃশ্যের উপরই বেশী জোর দিয়েছেন; তবে সূফী সাধনা যে অনেক বেশী রহস্যময়, এবং মিস্টিক অভিজ্ঞতাই যে অনেক বেশী অস্পষ্ট আবছায়া তা স্বীকার করেছেন। রাজেন্দ্রলাল সূফী সাধনার উপর বৈষ্ণব সাধনার প্রত্যক্ষ প্রভাবের কথা স্পষ্ট করে বলেননি সত্য, কিন্তু জোন্স, গ্রাহাম, ম্যালকমের মতোই তিনি বিশ্বাস করতেন উভয় ধর্মমতের জন্য ভারতবর্ষে।

ভূমিকার শেষাংশে “চৈতন্যচন্দ্রোদয়” সম্বন্ধে রাজেন্দ্রলালের সিদ্ধান্ত-বাক্যটি আমাদের নিশ্চয়ই চমকিত করে, বিশেষত বৈষ্ণব-পরিবারে লালিত হয়েও এ-জাতীয় স্বাধীন ও নিরপেক্ষ ঐতিহাসিক দৃষ্টিভঙ্গি সে-যুগে প্রায় অবিদ্যমান, “...although the discordant materials of Puranas have been put together with much skill in order to produce a system that should unite in one body, the metaphysical refinement of the Vedānta with the idolatries of mediaeval Hinduism, it does not propose to itself the highest objects of social improvement—that it is more calculated to produce a ‘hyper-trophy of the religious feelings’, than a healthy heart-felt veneration for the great Father of the universe—that it is more suited to the temper of lazy monks than the requirements of honest citizens.”^{২২} ভক্ত বৈষ্ণব সম্প্রদায় রাজেন্দ্রলালের মন্তব্যে অসন্তুষ্ট হতে পারেন, কিন্তু রাজেন্দ্রলাল সংস্কৃত ধর্মগ্রন্থ, পুরাণ বা বৈষ্ণবশাস্ত্র সম্পাদনাকালে ভক্তির প্রেরণা অপেক্ষা যুক্তির অহুরোধেই সর্বদা চালিত হয়েছেন।

৪.

বৌদ্ধধর্ম ও বৌদ্ধসাহিত্য রাজেন্দ্রলালকে বিশেষভাবে আকর্ষণ করেছিল। বুদ্ধগয়া সংক্রান্ত বিচ্ছিন্ন প্রবন্ধ এবং গ্রন্থে, ‘গাথা’ সাহিত্যের ভাষা আলোচনায় এবং বৌদ্ধযুগের বিভিন্ন শিলালেখ ও অনুশাসনের অনুবাদে রাজেন্দ্রলালের প্রয়াস-প্রযত্নের পরিচয় আমরা পূর্ববর্তী অধ্যায়গুলিতে দিয়েছি। প্রাচীন ভারতীয় সভ্যতার ইতিহাসে বৌদ্ধ ধর্ম-দর্শনের স্থান অতি উচ্চে। শুধু ভারতবর্ষ নয়, বৌদ্ধধর্মের প্রসার ও বিবর্তনের সঙ্গে প্রায় সমগ্র এশিয়া মহাদেশের ইতিহাস জড়িত। পৃথিবীর এক-পঞ্চমাংশ মানবসমাজ যে-ধর্ম গ্রহণ করেছে, তার গুরুত্ব

কেবল ধর্মীয় বা দার্শনিক নয়,—রাজনৈতিক এবং সামাজিক ইতিহাসের ক্ষেত্রেও তার গুরুত্ব অপরিমিত। ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দে “ললিতবিস্তর” গ্রন্থের ভূমিকা (পুস্তিকাকারে প্রকাশিত) রচনাকালে রাজেন্দ্রলাল মন্তব্য করেছেন, ‘But great as was the success of this renowned teacher, the history of his life is involved in mysteries which the light of modern research has yet scarcely dispelled. India never had her Xenophon or Thucydides, and her heroes and reformers, like her other great men, have to look for immortality in the ballads of her bards, or the legends of romancers’^{৩০} প্রকৃতপক্ষে ঊনবিংশ শতাব্দীর সূচনায় কয়েকজন য়োরোপীয় পর্যটক এবং গবেষকের অল্পসঙ্খ্যকালের ফলে বুদ্ধদেবের জীবন এবং উপদেশাবলী হস্তলিখিত পুথির মধ্য থেকে প্রথম আত্মপ্রকাশ করে। নেপাল থেকে হজ্‌সন, সিংহল থেকে আপ্‌হাম এবং টার্গর, তিব্বত থেকে সোমা ও কোরোস এবং চীন থেকে ক্লাপোর্থ, রেম্‌সার্ট এবং বিল বহুসংখ্যক হস্তলিখিত পুথি উদ্ধার করেন। পরবর্তীকালে এই পুথিগুলির সাহায্যেই য়োরোপীয় এবং ভারতীয় পণ্ডিতেরা বুদ্ধদেবের জীবন এবং ধর্মদর্শনের বিস্তারিত পরিচয় লিপিবদ্ধ করেন।

ব্রায়ান হটন হজ্‌সন (১৮০০—২৪) দীর্ঘদিন নেপালে অবস্থানকালে সংস্কৃত-বৌদ্ধ বহু পুথি সংগ্রহ করেন এবং তিনি সেই পুথিগুলি কয়েকটি অংশে ভাগ করে এসিয়াটিক সোসাইটি অব বেঙ্গল, রয়্যাল এসিয়াটিক সোসাইটি (লন্ডন), ইণ্ডিয়া অফিস লাইব্রেরী, অক্সফোর্ডের বডলেইয়ান লাইব্রেরী এবং ফ্রান্সে ইউজিন বুরহুফকে দান করেন (বুরহুফকে প্রদত্ত পুথি পরে ফ্রান্সের বিবলিওথেক গ্রাসানাল-এ স্থান পায়)। হজ্‌সন সংগৃহীত এই পুথিগুলি পরবর্তীকালে বৌদ্ধ ধর্ম-সাহিত্য আলোচনায় সর্বাধিক সাহায্য করেছে।

এই প্রসঙ্গে ইউজিন বুরহুফ (১৮০১—৫২)-এর নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য, যিনি ঊনবিংশ শতাব্দীতে বৌদ্ধ ধর্ম-সাহিত্যের আলোচনায়

THE *R. Mitra*

SANSKRIT BUDDHIST LITERATURE

Private copy.

OF

NEPAL.

BY

RAJENDRALALA MITRA, LL. D., C. I. E.

CALCUTTA

PRINTED BY J. W. THOMAS, HARTLEY MISSION PRESS

AS SUPPLIES

THE ASIATIC SOCIETY OF CALCUTTA, 57 PARK STREET

1882

অসামান্য কৃতিত্ব প্রদর্শন করেন। হজ্‌সনের প্রদত্ত পুথির তিনিই সবচেয়ে বেশী সদ্যবহার করতে পেরেছিলেন। বুরহুকের *Introduction a l' Histoire du Bouddhisme Indien* (১৮৪৪) সে-যুগে বৌদ্ধধর্মের ইতিহাস রচনার সর্বোৎকৃষ্ট নিদর্শন। হজ্‌সন-সংগ্রহ থেকে বুরহুফ “সকর্ম-পুণ্ডরীক” গ্রন্থটির করাসী অনুবাদ প্রকাশ করেন (*Le Lotus de la bonne loi*, ১৮৫২)। এছাড়া হজ্‌সন-সংগ্রহের পুথির সাহায্যে সে-সময়ে সিসিল বেণ্ডাল (১৮৫৬—১৯০৬) “বিনয়সূত্র” (“শিক্ষাসমুচ্চয়”) এবং এমিল চার্লস মারি সেনার (১৮৪৭—১৯২৮) “মহাবস্তু” সম্পাদনা করেন। পরবর্তীকালে অল্প অনেক গবেষকও এই পুথি-সংগ্রহগুলির সদ্যবহার করেছেন।

কলিকাতার এসিয়াটিক সোসাইটিকে প্রদত্ত হজ্‌সন-সংগ্রহের তালিকা, পাঠোদ্ধার-বিশ্লেষণ, ইংরেজীতে অনুবাদ এবং দুটি পুথির সম্পাদনার দায়িত্ব গ্রহণ করেন রাজেন্দ্রলাল। ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে ডঃ ডব্লিউ. ডব্লিউ. হাটার প্রকাশিত হজ্‌সন-সংগ্রহের তালিকায় এসিয়াটিক সোসাইটির পুথিগুলির তালিকা রাজেন্দ্রলাল প্রণয়ন করেন, কিন্তু পর বৎসর *The Sanskrit Buddhist Literature of Nepāl* গ্রন্থের ভূমিকায় তিনি নিজেই এই তালিকাটির ক্রটির কথা জানান। ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দে রাজেন্দ্রলাল “ললিতবিস্তর”-এর যে-দীর্ঘ ভূমিকা প্রকাশ করেন, তার মূল পাঠ এবং ইংরেজী অনুবাদ ১৮৮১-৮৬ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর সম্পাদনায় এসিয়াটিক সোসাইটি কর্তৃক প্রচারিত হয়। হজ্‌সন-সংগ্রহের অল্প একটি পুথি “অষ্টসাহস্রিকা” রাজেন্দ্রলালের সম্পাদনায় ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত হয়। কলিকাতার এসিয়াটিক সোসাইটিতে রক্ষিত হজ্‌সন-সংগ্রহের বিস্তারিত বিবরণ এবং পুথিগুলির সংক্ষিপ্ত ইংরেজীতে অনুবাদ রাজেন্দ্রলালের *The Sanskrit Buddhist Literature of Nepāl* (১৮৮২) গ্রন্থে স্থান পেয়েছে,—যদিও অনুবাদ সংকলন, কিন্তু তা সত্বেও তথ্যের ঐশ্বর্য এবং অনুবাদের সাহিত্যিক সুষমায় এই গ্রন্থটি রাজেন্দ্রলালের সর্বখ্যাত ও বহুপ্রচারিত গ্রন্থ। “ললিতবিস্তর” এবং “নেপালের সংস্কৃত বৌদ্ধ সাহিত্য” গ্রন্থের দীর্ঘ ভূমিকা দুটিতে রাজেন্দ্রলাল

শুধু বৌদ্ধ পুথির ইতিহাস, রচনারীতি, ভাষা-ব্যাকরণ আলোচনা করেননি, তিনি বৌদ্ধ ধর্ম-দর্শনেরও পরিচয় দেওয়ার চেষ্টা করেছেন। বুরহুক, বেন্কে, লাসেন এবং যুরের সঙ্গে রাজেন্দ্রলালের সমসাময়িক বিতর্ক বর্তমানে অবাস্তব, কিন্তু আকরগ্রন্থ হিসাবে রাজেন্দ্রলালের গ্রন্থ দুটি আজও সর্বজন সমাদৃত হবে।

উপর্যুক্ত গ্রন্থ দুটিতে রাজেন্দ্রলালের বিভিন্ন মন্তব্য শুধু সেই সময়ে নয়, পরবর্তীকালেও বহু উত্তেজিত বিতর্কের সূত্রপাত করেছে। দৃষ্টান্ত হিসাবে একটি প্রসঙ্গ গ্রহণ করলে বিতর্কের স্বরূপ বোঝা যাবে। রাজেন্দ্রলাল হজ্‌সন-সংগ্রহের অন্তর্গত কয়েকটি পুথির পরিচয় দিতে গিয়ে সেগুলিকে ‘তন্ত্র’শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত করেছেন, এবং পুথিগুলির অনেকাংশ তাঁর কাছে ‘...the most revolting and horrible that human depravity could think of’, এবং ‘...pestilinet dogmas and practices’^{৩১} মনে হয়েছে। প্রধানত “তথাগত গুহক” সম্বন্ধে রাজেন্দ্রলাল এই মন্তব্য করেছেন, এবং বৌদ্ধ তান্ত্রিক সাধনার সম্বন্ধে প্রায় কিছু না জেনেই। উইন্টারনিটজ রাজেন্দ্রলালের অভিমতকে গ্রহণ করেননি, যদিও শেষ পর্যন্ত তিনি মন্তব্য করলেন, ‘Whether this Tantra is a later variant of an earlier Mahāyāna Sūtra or whether it is entirely different from the work cited in the Śikṣā-Samuccaya, can only be decided by a comparison of the Chinese translation with the Sanskrit manuscripts.’^{৩২} সুশীলকুমার দে রাজেন্দ্রলালের অভিমত বারংবার পুনরাবৃত্ত হতে দেখে তার প্রতিবাদ করা প্রয়োজন মনে করেছেন, এবং *History of Bengal* (প্রথম খণ্ড) গ্রন্থে মন্তব্য করেছেন, ‘It is necessary to protest in this connection that our extremely inadequate knowledge of the Buddhist Tantra should not give us freedom in elucidating its doctrines or pronouncing hasty judgements in its spirits and outlook.’^{৩৩}

এখানে পুনরুজ্জীবিত দৃষ্টান্ত হিসাবে হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, বিনয়ভোষ ভট্টাচার্য এবং উইন্টারনিটজ-এর নাম করা হয়েছে। কিন্তু প্রাপ্ত প্রমাণেই অন্তর্ভুক্ত এ-সুগের ঐতিহাসিকেরা বাংলা দেশের নৈতিক শিথিলতা এবং বহু অনাচারের জন্য তত্ত্ব সাধনাকেই দায়ী করেছেন, এবং রাজেন্দ্রলালের মন্তব্য উদ্ধৃত ক'রে জানিয়েছেন, 'In spite of all that can be reasonably said in extenuation of Tāntrik literature and practices, its degrading effect on society can hardly be doubted'^{৩৪} প্রকৃতপ্রস্তাবে, তত্ত্ব সাধনা সম্বন্ধে আমাদের ধারণা এখনও অস্বচ্ছ, এবং রহস্যময় ধর্মীয় তান্ত্রিক প্রকরণাদি সাধারণের মনে ভয়, ঘৃণা ও জুগুপ্সা সৃষ্টি করে। উনবিংশ শতাব্দীতে তান্ত্রিক সাধনার ব্যাভিচার শিক্ষিত বাঙালীর মনে যে-বিতর্কণ জন্ম দিয়েছিল, বঙ্কিমচন্দ্রের রচনাতেও তার পরিচয় আছে।^{৩৫}

রাজেন্দ্রলাল সংকলিত ও অনূদিত সংস্কৃত-বৌদ্ধ সাহিত্যের বিবরণ শুধু ভারতবিদ্যাচর্চায় সাহায্য করেনি, বাংলা সাহিত্যসৃষ্টির ক্ষেত্রেও তার প্রত্যক্ষ প্রভাব অস্বাভাবিক করা যায়। বৌদ্ধ আখ্যানসাহিত্য এই প্রথম সাধারণের কাছে ব্যবহার্য আকারে সুলভে পরিবেশিত হলো। রবীন্দ্রজীবনীকার প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায় জানিয়েছেন, 'ভ্রমণকালে তিনি (রবীন্দ্রনাথ) বিস্তর বই সঙ্গে করিয়া লইয়া যাইতেন। রাজেন্দ্রলাল মিত্রের *Sanskrit Buddhist Literature of Nepāl* তাঁহার সঙ্গে প্রায়ই থাকিত। বইখানিতে প্রাচীন বৌদ্ধ পুথির বর্ণনা ও অবদানগ্রন্থাদির সংক্ষিপ্ত গল্প দেওয়া আছে। এই সব গল্প হইতে রবীন্দ্রনাথ তাঁহার বহু কবিতা ও নাট্য-উপাদান সংগ্রহ করেন।'^{৩৬} বৌদ্ধ আখ্যান অবলম্বনে লেখা রবীন্দ্রনাথের অধিকাংশ কবিতা স্থান পেয়েছে তাঁর "কথা ও কাহিনী" গ্রন্থে। "কথা" (১৩০৬) গ্রন্থের 'বিজ্ঞাপন' অংশে তিনি লিখেছেন, 'এই গ্রন্থে যে-সকল বৌদ্ধ কথা বর্ণিত

হইয়াছে তাহা রাজেন্দ্রলাল মিত্র-সংকলিত নেপালী বৌদ্ধ সাহিত্য লব্ধকীয় ইংরাজি গ্রন্থ হইতে গৃহীত।...মূলের সহিত এই কবিতাগুলির কিছু কিছু প্রভেদ লক্ষিত হইবে—আশাকরি, সেই পরিবর্তনের জন্য সাহিত্য-বিধান-মতে দণ্ডীয় গণ্য হইব না।’ রাজেন্দ্রলালের গ্রন্থ থেকে আহৃত গল্প অবলম্বনে লেখা “কথা” কাব্যের কবিতাগুলির নাম উৎস-সহ উল্লেখ করছি, ‘শ্রেষ্ঠ ভিক্ষা’ (‘অবদানশতক’, নং ৫৫, পৃ: ৩৩), ‘পূজারিণী’ (‘অবদানশতক’, নং ৫৪, পৃ: ৩৩), ‘মূল্যপ্রাপ্তি’ (‘অবদানশতক’, নং ৬, পৃ: ২০), ‘মন্তক বিক্রয়’ (‘মহাবস্তুবদান’, পৃ: ১৫২), ‘পরিশোধ’ (‘মহাবস্তুবদান’, পৃ: ১৩৫), ‘অভিসার’ (‘বোধিসত্ত্বাবদান-কল্পলতা’, নং ৫৩, পৃ: ৬৭), ‘সামান্য ক্ষতি’ (‘দিব্যা-বদানামালা’, নং ১০, পৃ: ৩১৩), ‘নগরলক্ষ্মী’ (‘কল্পক্রমাবদান’, নং ১৬, পৃ: ২২৮-২২)। “কথা” গ্রন্থের দুটি কবিতার কাহিনী অবলম্বনে রবীন্দ্রনাথ পরবর্তীকালে নৃত্যনাট্য রচনা করেন; ‘পূজারিণী’ কবিতার রূপান্তর “নটীর পূজা” (১৯২৬) এবং ‘পরিশোধ’-এর রূপান্তর “শ্রামা” (১৩৪৬)। রবীন্দ্রনাথের “মালিনী” (১৩০৩) নাটকের কাহিনীবস্তুর পিছনেও বৌদ্ধ আখ্যানের প্রভাব আছে, রাজেন্দ্রলাল সংকলিত উপর্যুক্ত গ্রন্থের “মহাবস্তুবদান” অংশে ১২১ পৃষ্ঠায় রাজকন্যা মালিনীর কাহিনী আছে। “রাজা” (১৯১০) নাটকের [“অরুপরতন” (১৯২০) এবং “শাপমোচন” (১৯৩১)] উৎসও রাজেন্দ্রলালের গ্রন্থ; ‘মহাবস্তুবদান’ অংশে ১৪৩-৪৫ পৃষ্ঠায় এবং ‘কুশ জাতক’ অংশে ১১০-১১ পৃষ্ঠায় হৃদদর্শনার কাহিনী বর্ণিত হয়েছে। “চণ্ডালিকা”র (১৯৩৩) ভূমিকায় রবীন্দ্রনাথ জানিয়েছেন, ‘রাজেন্দ্রলাল মিত্র কর্তৃক সম্পাদিত নেপালী বৌদ্ধ সাহিত্যে শাদূলকর্ণাবদানের যে সংক্ষিপ্ত বিবরণ দেওয়া হয়েছে, [পৃ: ২২৩-২৪] তাই থেকে এই নাটিকার গল্পটি গৃহীত।’ এই বৌদ্ধ আখ্যান অবলম্বনে রবীন্দ্রনাথের অনুরোধে সত্যীশচন্দ্র রায় ‘চণ্ডালী’ নামে একটি দীর্ঘ কবিতা লিখেছিলেন (‘বঙ্গদর্শন’, মাঘ ১৩১০)। প্রসঙ্গত উল্লেখযোগ্য, আনন্দ ও প্রকৃতির আখ্যান একজন য়োরোপীয় স্বরকারকেও গভীরভাবে আকর্ষণ করেছিল, তার প্রমাণ রিচার্ড

হ্যাগনারের (১৮১৩—৮৩) অসামান্য সৃষ্টি *The Victors* নাটকটি, এবং পরবর্তীকালে অসমাপ্ত নাটক *Psrsifal* ১ ৩^৭ হ্যাগনার কাহিনীটি পেয়েছিলেন ব্রহ্মকের অনুবাদ থেকে (*Introduction a l' Histoire du Buddhisme Indien*, পৃ: ২০৫) ।

৫.

সংস্কৃত পুথির তালিকা রচনা, পুথি সংকলন ও সম্পাদনা কর্মের সঙ্গে রাজেন্দ্রলালের সংস্কৃত থেকে ইংরেজীতে অনুবাদ প্রয়াসেরও উল্লেখ করা প্রয়োজন। এই অনুবাদের দ্বারা শুধু পণ্ডিত গবেষকরাই উপকৃত হননি, সাধারণ পাঠকও এ থেকে রস আন্বাদন করেছে। “ছান্দোগ্যোপনিষদ”, পতঞ্জলির “যোগসূত্র”, “ললিতবিস্তর” এবং সংস্কৃত-বৌদ্ধ সাহিত্যের অনুবাদের সাহায্যে রাজেন্দ্রলাল এই গ্রন্থগুলির প্রচারে সাহায্য করেন। য়োরোপে রেনেসাঁস ও রিফরমেশন যুগে অনুবাদের উপর বিশেষ গুরুত্ব দেওয়া হতো; অনুদিত গ্রন্থের প্রভাব অনেক সময় নূতন চিন্তা ও আদর্শের জন্ম দিয়েছে। ভারতবর্ষে সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিতের অভাব ছিল না, কিন্তু ইংরেজী ভাষার উপর অধিকার না থাকায় তাঁদের পক্ষে সর্বদা অনুবাদকর্মে অগ্রসর হওয়া সম্ভব ছিল না। কলে উনবিংশ শতাব্দীতে সংস্কৃত-পালি গ্রন্থের অনুবাদে য়োরোপীয় পণ্ডিতেরাই প্রধান অংশ গ্রহণ করেছেন। কিন্তু অনেক সময়েই বিদেশী ভাষা ও ধর্ম-দর্শনের সঙ্গে ঘনিষ্ঠ পরিচয়ের অভাবে তাঁদের অনুবাদ নির্ভরযোগ্য হয়নি।

“যোগসূত্র” গ্রন্থের ভূমিকায় রাজেন্দ্রলাল সংস্কৃত গ্রন্থের অনুবাদ প্রসঙ্গটি বিস্তারিতভাবে আলোচনা করেছেন। রাজেন্দ্রলালের পূর্বে “যোগসূত্র”-এর ইংরেজী অনুবাদ করেন ডঃ ব্যালেণ্টাইন। এসিয়াটিক সোসাইটি যখন “যোগসূত্র” প্রকাশের পরিকল্পনা গ্রহণ করেন, তখন রাজেন্দ্রলাল ভেবেছিলেন ডঃ ব্যালেণ্টাইন-কৃত অনুবাদটি সামান্য সংযোজনের সাহায্যে পুনর্মুদ্রণ করলেই চলবে। কিন্তু অনুবাদ মেলাতে

বিশ্বে দেখেছেন, ব্যালেন্টাইনের অমুবাদ-রীতি নামা কারণে গ্রহণযোগ্য নয়। কারণ পূর্ববর্তী অমুবাদক 'In his anxiety, however, to be accurate he had occasion to resort too frequently to parenthetical clauses, and they resulted in confused sentences, involving much trouble in understanding them.'^{৩৮} রাজেন্দ্রলাল অমুবাদকে মূল্যায়ন করতে চেয়েছেন সন্দেহ নেই, কিন্তু সেই সঙ্গে তাকে যথাসাধ্য সরল ও সুবোধ্য করার পক্ষপাতী। আসলে সংস্কৃত গ্রন্থ, বিশেষত "যোগসূত্র" আক্ষরিক অমুবাদের সাহায্যে তার মূলপাঠের স্পষ্টতা রক্ষা করে না, বাধ্য হয়ে অতিরিক্ত পদ বা বাক্যের সাহায্য নিতে হয়। ফলে রাজেন্দ্রলাল জানান, 'The aphorisms will be found to be as closely literal as the idiom of the English language would admit of, and the commentary a fair reproduction of the spirit, sense and wording of the original, *without being a verbatim reproduction.*'^{৩৯}

অমুবাদ দেখা দেয় দার্শনিক পরিভাষা নিয়ে, কারণ সংস্কৃতের মতো ইংরেজী ভাষায় দার্শনিক পরিভাষাগুলি সর্বদা সুনির্দিষ্ট ও একমাত্র বিশেষ অর্থে প্রযুক্ত হয় না। ইংরেজীতে রচিত দর্শনশাস্ত্রে পরিভাষাগত বৈচিত্র্য যেমন আছে, তেমন বিতর্কও আছে। সংস্কৃত দার্শনিক পরিভাষাগুলি অমুবাদকালে বিভিন্ন অমুবাদক একই পদের বিভিন্ন ইংরেজী প্রতিশব্দ ব্যবহার করেছেন। বিশেষত সংস্কৃত অনেক পরিভাষার আক্ষরিক অর্থ এবং দার্শনিক অর্থের পার্থক্য আছে, সেক্ষেত্রে অমুবাদ কিছু ব্যাখ্যামূলক হতে বাধ্য, যদিও এর ফলে মূল পদের সংক্ষিপ্ততা ও অব্যর্থতার হানি ঘটে। রাজেন্দ্রলাল নিজে অমুবাদকালে এই সমস্যার সম্মুখীন হয়েছেন, এবং তিনি কখনো কোলকটকের "সাংখ্যকারিকা"র অমুবাদে ব্যবহৃত পরিভাষা গ্রহণ করেছেন, কখনো নিজে অমুবাদ করেছেন, আবার কখনো সংস্কৃত মূল পদটি ইংরেজীতেও ব্যবহার করেছেন। এখানে মনে রাখা উচিত, ভারতীয় দর্শনের সঙ্গে প্রত্যক্ষ ও

A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADEMIA
ELHUNYT TAGJAI FÜLÖTT TARTOTT
EMLEKESZÉDEK.
SZERKESZTŐ: A TITKÁRSÁG.

VII. KÖTET. — 3. RÉSZ.

EMLEKESZÉD
RÁDZSA KÁROLYNÁLALÁ NYITVA

DUNA-TIVADAR

(Kiadásának az I. kötetével 1890. május 7. tartott ülést.)

Ár 60 kr.

BUDAPEST.

KIADJA A MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADEMIA.
1890.

গভীর পরিচয় না থাকলে দার্শনিক পরিভাষার অহুবাদ অত্যন্ত বিপজ্জনক। রাজেন্দ্রলাল অহুবাদকালে সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিত এবং বিশেষজ্ঞদের কাছ থেকে তাই বহুসময়ে সাহায্য গ্রহণ করেছেন।

রাজেন্দ্রলালের অহুবাদগুলি শুধু নির্ভরযোগ্য তাই নয়, সেগুলির পাঠযোগ্যতাও অসামান্য। উনবিংশ শতাব্দীতে বাংলাদেশে ইংরেজী ভাষা ও সাহিত্যের চর্চা প্রসারলাভ করে সত্য, কিন্তু অধিকাংশ ইংরেজীনবীশ সংস্কৃত জানতেন না বা সে-সম্বন্ধে কোনো আগ্রহপোষণ করতেন না। অগ্রতম ব্যতিক্রম কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়, রাজেন্দ্রলাল মিত্র ও রমেশচন্দ্র দত্ত। রাজেন্দ্রলালের ইংরেজী ভাষায় অধিকার সে-যুগে য়োরোপীয় লেখকদের কাছেও স্বীকৃতি লাভ করেছে। সম্ভবত বাংলা অপেক্ষা ইংরেজী রচনাতেই তিনি স্বাচ্ছন্দ্য অহুভব করতেন। বিজ্ঞানাগর যদিও রাজেন্দ্রলালের সংস্কৃত ভাষায় অধিকার সম্বন্ধে সন্দেহান, এবং ব্যক্তিগতভাবে হয়তো তাঁকে পছন্দও করতেন না, তবু তিনি বলতেন ‘ও লোকটা ইংরাজীতে একজন ধনুর্দ্ধর পণ্ডিত, কহিতে লিখিতে খুব মজবুত।’^{৪০} ম্যাক্সমুলার রাজেন্দ্রলালের ইংরেজী রচনা আলোচনা করতে গিয়ে তাঁর ভাষা সম্বন্ধে মন্তব্য করেছেন, ‘His English is remarkably clear and simple.’^{৪১} স্বভাবতই এই স্পষ্ট এবং সরল ইংরেজী শুধু গবেষণামূলক রচনার ক্ষেত্রেই নয়, অহুবাদকালেও রাজেন্দ্রলালের রচনাকে পাঠযোগ্যতা দিয়েছে।

১. Henry S. Lucas—*The Renaissance and the Reformation* (১৯৩৪), পৃ: ২১০।

২. ‘মুম্বু সংস্কৃত শাস্ত্রের পুনরুদ্ধার এবং সংস্কৃতির অহুশীলন’, “সোমপ্রকাশ”, ২৩শে কার্তিক ১২৮৮।

৩. হরপ্রসাদ শাস্ত্রী—‘বঙ্গীয় সাহিত্যপরিষদের সভাপতির অভিভাষণ’, “হরপ্রসাদ রচনাবলী”, প্রথম সঙ্কলন (১৯৫৬), পৃ: ২৫২।

৪. Preface, *Notices of Sanskrit Manuscripts*, Vol I, (১৮৭১), পৃ: ২ ।

৫. জ, 'প্রস্তাবনা', পৃ: ১২ ।

৬. স্বরেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়—"সংস্কৃত সাহিত্যে বাঙালীর দান" (১৩৬৯), পৃ: ৩৫৬ ।

৭. Preface, *A Descriptive Catalogue of Sanskrit Manuscripts in the library of the Asiatic Society of Bengal* (১৮৭৭), পৃ: vii ।

৮. Preface, *A Catalogue of Sanskrit Manuscripts in the library of His Highness the Maharaja of Bikaner* (১৮৮০), পৃ: xii ।

৯. জ, R. C. Jebb—*Life of Richard Bentley* (১৮৮২) ।

১০. A. C. Clark—*The Descent of Manuscripts* (১৯১৮), পৃ: ১—৫২ ।

১১. F. W. Hall—*A Companion to Classical Texts* (১৯১৩), পৃ: ১০৮ ।

১২. *Centenary Review of the Asiatic Society of Bengal*, প্রথম খণ্ড (১৮৮৪), পৃ: ৬৬ ।

১৩. Preface, *The Vāyu Purāṇa*, দ্বিতীয় খণ্ড (১৮৮৮), পৃ: v ।

১৪. F. Max Müller—*Rig-Veda Sanhita*. প্রথম খণ্ড (১৮৬৯) ।

১৫. Preface, *The Vāyu Purāṇa*, দ্বিতীয় খণ্ড (১৮৮৮), পৃ: vii ।

১৬. Preface, *Agni Purāṇa*, প্রথম খণ্ড (১৮৭৩), পৃ: i ।

১৭. Introduction, *Gopatha Brāhmaṇa* (১৮৭২), পৃ: ii ।

১৮. Introduction, *Agni Purāṇa*, তৃতীয় খণ্ড (১৮৭৮), পৃ: xxxviii ।

১৯. বিপিনবিহারী গুপ্ত—"পুরাতন গ্রন্থ" (১৩৭৩), পৃ: ৩০-৩১ ।

২০. রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর—“জীবনস্মৃতি” (১৯৬২), পৃ: ১২২ ।

২১. *An Introduction to the Lalita Vistara* (১৮৭৭),
পৃ: ৬৩ ।

২২. Sushil Kumar De—*Bengali Literature in the Nineteenth Century* (১৯৬২), পৃ: ৬২৯ ।

২৩. তদেব ।

২৪. ‘(Rajendralala) added to his edition of the Agui Purāṇa an English introduction, which very fully describes the contents of the most ancient of the Puranic class.’ A. F. R. Hoernle—*Centenary Review of the A. S. B.*, দ্বিতীয় খণ্ড (১৮৮৪), পৃ: ১৪৮ ।

২৫. Introduction, *Aitareya Aranyaka* (১৮৭৬), পৃ: ১২ ।

২৬. Preface, *The Yoga Aphorisms of Patanjali* (১৮৮৩),
পৃ: ccxxv ।

২৭. Introduction, *Chaitanya Chandrodaya* (১৮৫৪),
পৃ: i ।

২৮. ড. হীরেন্দ্রনাথ দত্ত—“প্রেমধর্ম” (১৩৪৫), পৃ: ১৫২-৬৩ ।

২৯. Introduction, *Chaitanya Chandrodaya* (১৮৫৪),
পৃ: xiv-xv ।

৩০. *An Introduction to the Lalita Vistara* (১৮৭৭),
পৃ: ২ ।

৩১. ‘Tathāgata-Guhyaka alis Guhya-Samagha’, *The Sanskrit Buddhist Literature of Nepāl* (১৮৮২), পৃ: ২৬১ ।

৩২. Maurice Winternitz—*A History of Indian Literature*, দ্বিতীয় খণ্ড (১৯৩৩), পৃ: ৩৯৫ ।

৩৩. S. K. De—‘Sanskrit Literature’, *The History of Bengal*, প্রথম খণ্ড (১৯৪৩), পৃ: ৩২৯ ।

৩৪. R. C. Majumdar, D. C. Ganguli, R. C. Hazra—
'Society', *The History of Bengal*, পৃ: ৬২০।

৩৫. ড, 'I can assure Dr. Banerjee that he cannot
be more emphatic in the condemnation of Tantrikism
than I am, and that I have in no respect departed from
the view I put forth and illustrated in *Kapāl Kundalā*
in regard to the morality of that form in Hinduism.'
Bankim Chandra Chatterjee—'Letters in Hastie
Controversy', No IV, dated November 18, 1882, *Essays
and Letters* (১৯৪০), পৃ: ১০২।

৩৬. প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়—"রবীন্দ্রজীবনী", প্রথম খণ্ড
(১৩৬৭), পৃ: ৪০৫।

ড, 'মক্ষস্থলে যখন যাই তখন অনেকগুলো বই সঙ্গে নিতে হয়, তার
সবগুলোই যে প্রতিবার পড়ি তা নয়, কিন্তু কখন কোনটা দরকার
বোধ হবে আগে থাকতে জানবার জো নেই, তাই সমস্ত সরঞ্জাম হাতে
রাখতে হয়।...সেইজন্তু আমার সঙ্গে "নেপানীজ বুদ্ধিগতিক নিটারেচর"
থেকে আরম্ভ করে শেক্সপীয়ার পর্যন্ত কতরকমেরই যে বই আছে তার আর
ঠিকানা নেই।' রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর—"ছিন্নপত্র", ৭৪ সংখ্যক পত্র, মার্চ
১৮৯৩, (১৩৫৫), পৃ: ১৪৭-৪৮।

৩৭. ড, Maurice Winternitz—*A History of Indian
Literature*, দ্বিতীয় খণ্ড (১৯৩৩), পৃ: ২৮৭, ৪১২-২০।

৩৮. Preface, *The Yoga Aphorisms of Patanjali*
(১৮৮৩), পৃ: ccxx।

৩৯. তদেব, (ইট্যালিক্স আমার)।

৪০. বিপিনবিহারী গুপ্ত—"পুরাতন প্রসঙ্গ" (১৩৭৩), পৃ: ৩৩।

৪১. F. Max Müller—*Chips from a German Work-
shop*, প্রথমখণ্ড (১৮৬৮), পৃ: ৩০০।

বাংলা ভাষা ও সাহিত্যচর্চায় রাজেন্দ্রলাল

রবীন্দ্রনাথ রাজেন্দ্রলাল সষষ্কে লিখেছেন, ‘রাজেন্দ্রলালের অধিকাংশ রচনা ইংরেজীতে। বিবিধার্থ সংগ্রহ প্রকাশ করিয়া তিনি বঙ্গ সাহিত্যের উন্নতি সাধনের যে চেষ্টা করিয়াছিলেন তাহাও বহু পূর্বের কথা। এই কারণে, যদিও তাঁহার নাম দেশবিখ্যাত ছিল তথাপি তিনি সর্বসাধারণের নিকট অন্তরঙ্গরূপে পরিচিত ছিলেন না।’^১ রাজেন্দ্রলাল ইংরেজী ভাষাতেই গ্রন্থ এবং প্রবন্ধাদি রচনা করেছেন, প্রধানত বিদেশীদের কাছে ভারতবর্ষের প্রাচীন সাহিত্য-শিল্প-সংস্কৃতির প্রকৃত পরিচয় উপস্থিত করার উদ্দেশ্যে। কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধে মাতৃভাষার প্রতি শ্রদ্ধা এবং দেশবাসীর চিন্তোন্নয়নের বাসনাও ছিল অনিবার্য। রাজেন্দ্রলাল বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের সেবায় পরিপূর্ণ আত্মনিয়োগের অবসর কোনোদিন পাননি, কিন্তু ইংরেজীতে গবেষণামূলক প্রবন্ধ ও গ্রন্থাদি রচনার সঙ্গে সঙ্গে যখনই অবসর পেয়েছেন, তখনই বাংলা ভাষায় কিছু লিখেছেন। রঙ্গলাল বন্দ্যোপাধ্যায় ও মাইকেল মধুসূদন দত্তের^২ সঙ্গে তাঁর দীর্ঘদিনের ঘনিষ্ঠ সৌহার্দ্য। রাজেন্দ্রলাল নিজে বাংলা নব্যকবিতার গুণগ্রাহী পাঠক ছিলেন। ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগরের সঙ্গেও রাজেন্দ্রলালের ব্যক্তিগত পরিচয় ছিল। বঙ্কিমচন্দ্রের সঙ্গে তাঁর পরিচয়ের সম্পূর্ণ ইতিহাস পাওয়া না গেলেও, দু’জনের একাধিকবার সাক্ষাৎ হয়েছে এবং বঙ্কিমচন্দ্র রাজেন্দ্রলালের গবেষণামূলক প্রবন্ধ সষষ্কে অশেষ শ্রদ্ধা পোষণ করতেন। রবীন্দ্রনাথ প্রথম যৌবনে রাজেন্দ্রলালের সঙ্গ লাভ করেছেন, এবং সারস্বত সমাজ পরিচালনার কাজে রাজেন্দ্রলালের সক্রিয় ভূমিকা বাংলা ভাষার প্রতি তাঁর ভালোবাসার প্রমাণ। ঊনবিংশ শতাব্দীতে বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের দ্রুত পরিবর্তন ও সম্প্রসারণ ঘটে। বাংলা কবিতা-প্রবন্ধ-উপন্যাস-সমালোচনা সর্বক্ষেত্রেই নূতন সম্ভাবনা এবং সাফল্য দেখা দিল। রাজেন্দ্রলাল নিজে সৃষ্টিধর্মী সাহিত্যরচনায় নিয়োজিত না হলেও সাহিত্যের নূতন পরীক্ষা-নিরীক্ষায় তাঁর সমর্থন ছিল; মধুসূদন, বঙ্কিমচন্দ্র ও বিহারীলালের কৃতিত্বের স্বীকৃতি তাঁর রচনায়

পাওয়া যায়। মধুসূদনের “তিলোত্তমাসম্ভব কাব্য”-এর প্রথমংশ এবং “চতুর্দশপদী কবিতাবলী”র কয়েকটি কবিতা রাজেন্দ্রলাল সম্পাদিত পত্রিকাতেই প্রকাশিত হয়। বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের প্রতি রাজেন্দ্রলালের অহুস্রাগ তাঁর সমালোচনা-প্রবন্ধগুলির মধ্যে স্থানিষ্ঠিতভাবে আত্মপ্রকাশ করেছে। পুরাতাত্ত্বিক মহাপণ্ডিত তাই শুধু ইংরেজীতেই প্রবন্ধ লিখে ভূষ্টি পাননি, স্থূল বুক সোসাইটি এবং বঙ্গভাষাভূবাদক সমাজের সঙ্গে যুক্ত হয়েছেন, “বিবিধার্থ-সঙ্গ্হ” এবং “রহস্য-সঙ্গ্হ” নামে দুটি পত্রিকা সম্পাদনা করেছেন, এবং প্রধানত শিক্ষার্থীদের জন্য নানা বিষয়ে মাতৃভাষায় পুস্তকাদি রচনা করেছেন। বাংলা পরিভাষা রচনায় রাজেন্দ্রলালের আগ্রহের কথাও এখানে স্মরণ করতে পারি। অবশ্যই বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে রাজেন্দ্রলালের যে-পরিচয় লিপিবদ্ধ আছে, তা তাঁর সম্পূর্ণ পরিচয় নয়, তবু ঊনবিংশ শতাব্দীতে বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের বিকাশে রাজেন্দ্রলাল উল্লেখযোগ্য ভূমিকা গ্রহণ করেছিলেন। রাজেন্দ্রলালের বাংলা রচনাবলীর সঙ্গে অপরিচয়জনিত দূরত্বের ফলে যদি বাংলা ভাষা ও সাহিত্যচর্চায় তাঁর দানের গুরুত্ব হ্রাসের চেষ্টা করি, তবে বড়োই অন্তায় হবে।

রাজেন্দ্রলাল যখন বাংলা ভাষা ও সাহিত্যচর্চায় আত্মনিয়োগ করেন, তখন পর্যন্ত বাংলা গল্পসাহিত্য আদৌ পরিণতি লাভ করেনি। ফোর্ট উইলিয়ম কলেজ থেকে কিছু পাঠ্যপুস্তক প্রচারিত হয়েছে, খ্রীষ্টান মিশনারি এবং রামমোহন-ভবানীচরণ সাময়িকপত্র প্রকাশ করেছেন, ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের সম্পাদনায় “সংবাদ প্রভাকর” ও অক্ষয়কুমার দত্তের সম্পাদনায় “তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা” বেরিয়েছে। কিন্তু তখনও প্যারীচাঁদ মিত্র, কালীপ্রসন্ন সিংহ বা বঙ্কিমচন্দ্রের কোনো গ্রন্থ প্রকাশিত হয়নি, কাব্যে রঙ্গলাল-মধুসূদন তখনো অনাগত। ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানাগর (১৮২০—২১) রাজেন্দ্রলালের সমসাময়িক, কিন্তু ১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দে রাজেন্দ্রলালের সম্পাদনায় “বিবিধার্থ-সঙ্গ্হ” প্রকাশের পূর্বে বিজ্ঞানাগরের মাত্র তিন-খানি গ্রন্থ প্রকাশিত হয়েছে, “বেতাল পঞ্চবিংশতি” (১৮৪৭), “বাঙ্গালার ইতিহাস, দ্বিতীয় ভাগ” (১৮৪৯) এবং “জীবনচরিত” (১৮৪৯)।

সুতরাং রাজেন্দ্রলালের পক্ষে বিজ্ঞানগণের গন্ত বা রচনারীতি আদর্শ হিসাবে গ্রহণ করা সম্ভব ছিল না। অতীতকালে বিজ্ঞানগণের প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষ প্রেরণায় ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে যে-গন্তরীতি প্রচলিত হয়, যাকে ‘বিজ্ঞানগরী ভাষা’^৩ বা ‘সংস্কৃত কলেজের বাংলা’ বলা হয়, তার দ্বারা পরবর্তীকালেও রাজেন্দ্রলাল প্রভাবিত হননি; অবশ্য বিজ্ঞানগণের গন্তের প্রাঞ্জলতা, লালিত্য ও পরিমিতিবোধ সে-যুগের অধিকাংশ লেখকই আদর্শ বিবেচনা করেছেন। রাজেন্দ্রলাল যখন বাংলা ভাষা চর্চা শুরু করেন, তখন সামাজিক প্রতিষ্ঠা বা বৈষয়িক উন্নতি সাধনের জন্য বাংলা ভাষা চর্চা প্রচলিত ছিল না। পাঠ্যপুস্তক রচনা বা সামাজিক-ধর্মীয় বাদপ্রতিবাদের জন্য যে-গন্ত ব্যবহৃত হতো, জ্ঞানবিজ্ঞানের প্রচারে বা সাহিত্যসমালোচনায় সে ভাষার উপযোগিতা সামান্য। ফলে সাহিত্যিক না হয়েও, রাজেন্দ্রলালকে সাহিত্য সৃষ্টির জন্য বিশেষ ভাষা তৈরী ক’রে নিতে হয়েছিল। কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য পরবর্তীকালে লিখেছেন, ‘আমার এই বিশ্বাস যে, ভাষার বিকাশ সম্বন্ধেও একটা natural selection আছে, কেন যে বিজ্ঞানগণের ভাষাই দাঁড়াইয়া গেল আর কেনই বা লোকে রাজেন্দ্রলাল মিত্রের বা কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়ের ভাষা ভুলিয়া গেল, ইহার কারণ নির্ণয় করা ভার, নতুবা ইহার দুইজনে বাঙ্গালাতে বিস্তার লিখিয়াছিলেন; কিন্তু কই, আজকাল কেহ তাহা পড়েও না জানেও না।’^৪ কিন্তু বঙ্কিমচন্দ্র যখন লিখতে শুরু করলেন, তখন সে নূতন গন্ত বিজ্ঞানগণের পছন্দ করেননি। সুতরাং ভাষার আদর্শ বারবার পরিবর্তিত হয়েছে, এবং বাংলা গন্তের বিকাশে যারা স্রবীণ, তাঁদের মধ্যে রাজেন্দ্রলালের নামও বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথমার্ধে বাংলা ভাষার প্রতি অবজ্ঞা নানা কারণে প্রবল হয়ে ওঠে। রাজনারায়ণ বসু “সে কাল আর এ কাল” গ্রন্থে সে-সময়কার একটি চিত্র দিয়েছেন, ‘আমরা যখন কলেজে পড়িতাম, তখন বাঙ্গালা পড়ার প্রতি কাহারো মনোযোগ ছিল না।...সুতরাং যখন আমরা কলেজ থেকে বেরুলে, তখন আমাদের বাঙ্গালা ভাষার কিছু ব্যুৎপত্তি জন্মে নাই। সে সময়কার ছাত্রদিগের পক্ষে বাঙ্গালা ভাষা অতি ভীষণ

পদার্থ ছিল।^৪ (রাজনারায়ণ বসু হিন্দুকলেজের ছাত্র ছিলেন ১৮৪০ থেকে ১৮৪৫ খ্রীষ্টাব্দ)। ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দে “সে কাল আর এ কাল” রচনা-কালেও অবস্থার বিশেষ পরিবর্তন হয়নি, ‘শুদ্ধ গ্রন্থ লেখা ও কথোপকথনে হীন অল্পকরণ দৃষ্ট হয়, এমন নহে; সকল বিষয়েই ঐ হীন অল্পকরণ দৃষ্ট হয়। একটি সামান্য পত্র লিখিতে হইলে তাহা ইংরেজীতে লেখা হয়।..বাক্সালীর সভায় ইংরাজীতে বক্তৃতা করা হয় কেন? ইহার মানে কি? যে সভার সভ্যেরা বাক্সালী, সে সভার কার্যবিবরণ ইংরাজীতে রাখা হয় কেন?’^৬ উনবিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয়ার্ধে বাংলা ভাষায় যখন উৎকৃষ্ট কাব্য, নাটক, উপন্যাস লেখা শুরু হয়ে গেছে, তখনও সাধারণ বাঙালী শিক্ষিত সমাজে বাংলা ভাষার চর্চা বাড়েনি, বরং বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের প্রতি অশ্রদ্ধাই প্রবল ছিল। ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে “বঙ্গদর্শন”-এর ‘পত্রসূচনায়’ বঙ্কিমচন্দ্রকে তাই মাতৃভাষার পক্ষাবলম্বন ক’রে রীতিমত দীর্ঘ বক্তৃতা দিতে হয়েছে।^৭

রাজেন্দ্রলাল সমগ্র জীবন ভারতবিজ্ঞাচর্চায় অতিবাহিত করেন, এবং তাঁর অসামান্য পাণ্ডিত্য ও মনীষার পরিচয় ইংরেজী ভাষায় রচিত প্রবন্ধাবলীতেই প্রকাশিত। ইংরেজী ভাষায় তাঁর অধিকার বিদেশী পাণ্ডিতদের কাছে স্বীকৃতি পেয়েছে। কিন্তু বাংলা ভাষার প্রতি তাঁর যে শুধু গভীর অহুরাগ ও শ্রদ্ধা ছিল তাই নয়, যে-যুগে বাংলা ভাষা চর্চা আদৌ ব্যাপক প্রসার লাভ করেনি, সে-যুগে রাজেন্দ্রলাল তাঁর কর্মব্যস্ত জীবনের অবকাশে দীর্ঘদিন একাদিক্রমে বাংলা ভাষায় প্রবন্ধ ও পুস্তকাদি লিখেছেন, এবং তা নিছক পাঠ্যপুস্তক বা সাময়িক বিতর্ক মাত্র নয়, ইতিহাস, শিল্প ও সাহিত্য বিষয়ক গভীর রচনাকর্মেও তিনি মনোযোগী। সব্যসাচী রাজেন্দ্রলালের কৃতিত্বের পরিচয় তাঁর বাংলা রচনাবলীর মধ্যেও প্রকটিত।

“বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” প্রকাশের পূর্বে রাজেন্দ্রলাল “তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা”র প্রবন্ধাদি লিখেছেন, এমন অল্পমান করার কারণ আছে। ১৮৪৭ খ্রীষ্টাব্দ নাগাদ দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের সঙ্গে রাজেন্দ্রলালের পরিচয় ঘটে, এবং ১৮৪৮-৫০ খ্রীষ্টাব্দে “তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা”র প্রবন্ধ নির্বাচনী সভার সদস্য

তালিকায় রাজেন্দ্রলালের নাম আছে।^৮ অক্ষয়কুমার দত্ত “তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা”র সম্পাদক ছিলেন (১৮৪৩-৫৫)। অক্ষয়কুমারের রচনা ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর প্রথম দিকে সংশোধন করে দিলেও, ‘অক্ষয়বাবু কিন্তু কিছুদিনের মধ্যে সংশোধনের অতীত হইয়া অসাধারণ প্রভায় দীপ্তি পাইয়াছিলেন।’^৯ বাংলা গদ্যসাহিত্যে অক্ষয়কুমারের রচনারীতি স্বাতন্ত্র্যমণ্ডিত,— জ্ঞানবিজ্ঞানের অমূল্যতাকে সরল প্রসাদগুণাবিত সংহত বিষয়াশ্রয়ী গদ্য হিসাবে তার উপযোগিতা স্বীকার্য। অবশ্য বিদ্যাসাগরের গদ্যের মার্ধ্বগুণ এবং ওজস্বিতা তাতে ছিল না। কিন্তু “তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা”র মাধ্যমে জ্ঞানবিজ্ঞানের প্রসারে অক্ষয়কুমারের গদ্যরীতি সে-যুগে বহুলভাবে অমূল্য হইয়াছে। রাজেন্দ্রলালের গদ্যরীতি বিশ্লেষণ করলে দেখবো, তার স্বাতন্ত্র্য ও বিশিষ্টতা সত্ত্বেও বিদ্যাসাগরের তুল্য প্রতিভা ও সাধনা রাজেন্দ্রলালের ছিল না। বিদ্যাসাগর রচিত পাঠ্যপুস্তকগুলির মধ্যেও যে-মৌলিকতা, সরসতা ও কবিপ্রাণতা লক্ষ্য করি, রাজেন্দ্রলালের রচনায় তার পরিচয় নেই। কিন্তু রাজেন্দ্রলালের গদ্যে যে-ভারসাম্য, তত্ত্ববাদের স্বচ্ছন্দ ব্যবহার, স্পষ্টতা ও ভাবগাম্ভীর্য প্রকাশ পেয়েছে, তাও সে-যুগে (১৮৫১-৬৮) অসামান্য বিবেচিত হতে পারে। এই সঙ্গে মনে রাখা দরকার যে, রাজেন্দ্রলাল কল্লনানির্ভর সাহিত্য রচনা বা অনুবাদ করেননি, তাঁর লেখা প্রথম দুটি গ্রন্থ হলো যথাক্রমে, “প্রাকৃত ভূগোল, অর্থাৎ ভূমণ্ডলের নৈসর্গিকাবস্থা বর্ণন-বিষয়ক গ্রন্থ” (১৮৫৪) এবং “শিল্পিক দর্শন, অর্থাৎ প্রয়োজনীয় পদার্থ কতিপয়ের প্রস্তুত করণের বিবরণ গ্রন্থ” (১৮৬০), যেগুলি ছিল “The First work of its kind in the Bengali language.”^{১০} বিষয়োপযোগী গদ্যশৈলীতেই রাজেন্দ্রলালের সর্বাধিক কৃতিত্ব।

‘রাজেন্দ্রলালের জীবনকথা’ পরিচ্ছেদে স্কুল বুক সোসাইটি ও ভার্মাকুলার লিটারেচার সোসাইটির (বঙ্গভাষানুবাদক সমাজ) ইতিহাস দেওয়া হয়েছে।^{১১} এই দুই সংস্থার পৃষ্ঠপোষকতায় রাজেন্দ্রলালের অধিকাংশ বাংলা গ্রন্থ প্রচারিত হয়েছে এবং বঙ্গভাষানুবাদক সমাজের আনুক্রম্যেই “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” ও “রহস্য-সন্দর্ভ” পত্রিকা প্রকাশিত হয়। বিষয়বস্তু

নির্বাচনে এবং রচনারীতিতে তাই সম্পূর্ণ স্বাধীনতা ছিল না। তবে জ্ঞানবিজ্ঞানের চর্চা এবং প্রসার রাজেন্দ্রলালের জীবনের লক্ষ্য ছিল, তাই পাঠ্যগ্রন্থ সংকলন বা সর্বজনবোধ্য গদ্য রচনায় তিনি যথেষ্ট সময় ও শ্রম ব্যয় করেছেন। বঙ্গভাষানুবাদক সমাজ প্রকাশিত গার্হস্থ্য বাংলা পুস্তক সংগ্রহের লক্ষ্য ছিল, ‘বঙ্গভাষার যথার্থ রীত্যনুসারে অথচ সরল ভাষায় গ্রন্থের রচনা হইবেক; বিশেষতঃ ঐ রচনা ও উহার ভাব এরূপ হওয়া আবশ্যক, যে এতদেশীয় লোকের অনায়াসে হৃদয়ঙ্গম হইতে পারে।’^{১২} এই আদর্শ রাজেন্দ্রলালের বাংলা রচনায় রক্ষিত হয়েছে। রাজেন্দ্রলাল “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” পত্রিকার ভূমিকায় অত্যন্ত স্পষ্ট ভাষায় এই আদর্শের কথা জানিয়েছেন, ‘আমাদের লিখিবার প্রণালী বিষয়ে পণ্ডিতমহাশয়দিগের অসন্তুষ্ট হইবার সম্ভাবনা আছে; কিন্তু ভরসা করি তদ্বিষয়ে তাঁহারা এতৎপত্রের লক্ষ্য স্মরণ করত আমাদের ক্ষমা করিবেন। যাহাতে সাধারণ জনগণে অনায়াসে বিচারাভ করে, যাহাতে বণিক এবং মোদক আপন আপন কর্ম হইতে অবকাশ মতে জগতের বৃত্তান্ত জানিতে পারে, যাহাতে বালক ও বালিকাগণ গল্পবোধে ক্রীড়াহলে এই পত্র পাঠ করিয়া আপন জ্ঞানের বিস্তার করে, যাহাতে যুবকগণ ইন্দ্রিয়োদ্দীপক গ্রন্থ সকল পরিহার্য পূর্বক উপকারক বিষয়ের চর্চা করে, যাহাতে বুদ্ধ ব্যক্তি তুষ্টিজনক সদালাপ করিতে সক্ষম হয়েন এমত উপায় প্রদান করা এই পত্রের লক্ষ্য, এবং ঐ মানস সিদ্ধার্থে যাহাতে এই পত্র সকলেই অনায়াসে পাঠ করিতে পারেন ইহা আমাদের অবশ্য কর্তব্য। পণ্ডিতমহাশয়েরা অপভ্রংশ ও অপর ভাষা অনায়াসে বুঝিতে পারেন, কিন্তু স্বকঠিন সাধুভাষা উপদেশ বিরহে অজ্ঞ ব্যক্তির কদাপি বোধগম্য হইতে পারে না; অতএব অপভ্রংশ-মিশ্রিত প্রচলিত ভাষা যাহা ভঙ্গসমাজের কথোপকথনে সর্বদা ব্যবহার হইয়া থাকে তাহাই এই পত্রের উপযুক্ত পরিচ্ছদ।’^{১৩} অবশ্য বর্তমানে আমাদের কাছে “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” পত্রিকায় ব্যবহৃত ভাষা সর্বদা খুব সরল মনে না হতে পারে, কিন্তু এখানে ছুটি জিনিষ লক্ষ্য করা দরকার,—এক, রাজেন্দ্রলালের লক্ষ্য ছিল ‘অপভ্রংশ মিশ্রিত প্রচলিত ভাষা’, অর্থাৎ ‘স্বকঠিন সাধুভাষা’র পরিবর্তে ‘ভঙ্গসমাজের

কথোপকথনে' ব্যবহৃত ভাষাই তিনি গ্রহণ করতে চেয়েছেন; দুই, ১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দে রাজেন্দ্রলাল খখন এ-কথা লিখেছেন, তখনকার দিনে এই ভাষাদর্শে 'পণ্ডিতমহাশয়দিগের অসঙ্গত হইবার সম্ভাবনা' ছিল, অর্থাৎ বাংলা গল্পের বিবর্তনে "বিবিধার্থ-সঙ্গ-হ" একটি বিশেষ ভূমিকা গ্রহণ করেছিল।

"বিবিধার্থ-সঙ্গ-হ" পত্রিকার প্রথম খণ্ড থেকে রাজেন্দ্রলালের গল্প-রীতির দৃষ্টান্ত হিসাবে যথেষ্টভাবে দুটি অংশ উদ্ধৃত করি,—

১. "রাজপুত্রেরা উত্তমকুল কন্যাকে সহধর্মিণী করণে বিশেষ আগ্রহান্বিত; কিন্তু ভালা নামে প্রসিদ্ধ শূল অস্ত্র তাদৃশ স্ত্রী অপেক্ষা প্রিয়তর। তাহারা ঐ অস্ত্র কদাপি ত্যাগ করে না। পরন্তু স্ত্রী এবং ভালা অপেক্ষা অগ্ন তাহাদের প্রিয়তম। তাহারা কহে 'ভালা এবং অগ্ন দ্বারা স্ত্রী রত্ন উপার্জন হইতে পারে; কিন্তু স্ত্রী দ্বারা সদৃশ কদাপি প্রাপ্য নহে'। ধনবান ব্যক্তিরা সমরক্ষেত্রে যথা আপনাদিগের শরীরকে লৌহ কবচে রক্ষণ করে, অগ্নের শরীরও তদ্রূপ কবচে রক্ষা করে।"২৪

২. "আলকাংরা বৃক্ষজাত পদার্থ। ধূনা, তাম্বিন তৈল, গৌদ এবং অপর কএক পদার্থ-মিলিত হইয়া আলকাংরা উৎপন্ন হয়। ইউরোপ-খণ্ডের উত্তরাংশে ইহার জন্মস্থান, এবং তথায় ইহার নাম 'গীর' বা 'ঝার', এবং তৎশব্দ হইতে ইংরাজি 'তার' শব্দ উৎপন্ন হইয়াছে। বোধহয় এতদ্দেশে প্রচলিত আলকাংরা শব্দ আরব্য ভাষা হইতে জাত।"২৫

রাজপুত্র ইতিহাস এবং সাধারণ ব্যবহার্য দ্রব্যাদির নির্মাণকৌশল বিষয়ে পরবর্তীকালে রাজেন্দ্রলালের দুটি গ্রন্থ প্রকাশিত হয়েছে। উদ্ধৃতাংশ থেকে বিষয়োপযোগী গল্প রচনায় রাজেন্দ্রলালের কৃতিত্বের পরিচয় পাওয়া যায়। ১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দে রাজেন্দ্রলালের গল্প রচনায় কোনো আড়ম্বর, শকাড়ম্বর বা দুরাশয় দেখা যায় না। অবশ্য এ গল্পে শিল্প সূক্ষ্মতা এবং মাধুর্য নেই। কিন্তু রাজেন্দ্রলালের বাংলা ভাষায় প্রবন্ধ ও গ্রন্থাদি রচনার উদ্দেশ্যের কথা স্মরণ রাখলে তাঁকে লেখক হিসাবে বার্থ বলা যায় না।

২.

রাজেন্দ্রলাল মিত্র প্রণীত অধিকাংশ বাংলা পুস্তকই স্কুল বুক সোসাইটি এবং ভার্ণাকুলর লিটারেচর সোসাইটির আনুকূল্যে ও নির্দেশে প্রকাশিত। এর মধ্যে কয়েকটি পুস্তক প্রথমে ধারাবাহিকভাবে “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” পত্রিকায় প্রচারিত হয়। বাংলা দেশে বিভিন্ন বিদ্যালয়ে এগুলি পাঠ্যপুস্তকরূপে দীর্ঘদিন প্রচলিত ছিল। সাহিত্যকর্ম হিসাবে এগুলি বিচার করা উচিত হবে না; ব্যবহারিক প্রয়োজন সিদ্ধ করার উদ্দেশ্যেই এই পুস্তকগুলি লেখা, এবং গ্রন্থগুলির দ্রুত একাধিক সংস্করণ প্রকাশ থেকে তাদের সাফল্য অস্বাভাবিক নয়। অতীতকালে মনে রাখা প্রয়োজন, রাজেন্দ্রলাল প্রকাশিত অধিকাংশ পুস্তকই অনুবাদ বা সংকলনকর্মের নিদর্শন, কিন্তু বিষয়বস্তুর বৈচিত্র্য এবং রচনাভঙ্গির প্রাঞ্জলতাই সে-যুগের অন্যান্য পাঠ্যপুস্তক থেকে এগুলিকে পৃথক মর্যাদা দান করেছিল।

“প্রাকৃত-ভূগোল” গ্রন্থটি ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দে স্কুল বুক সোসাইটি কর্তৃক প্রকাশিত হয়। রাজেন্দ্রলালের ভাষায় ভূগোল-বিজ্ঞান “যে অংশে জল-স্থল-বিভাগ,—সমুদ্র, হ্রদ ও নদীর ধর্ম,—জলের লবণাক্ততা, শ্রোত, জোয়ার ও উষ্ণতার বিবরণ,—পর্বত, অধিত্যকা, উপত্যকা, ক্ষেত্র ও দ্বীপভেদ,—বায়ুর গতি, ভূমিকম্প, নীহার ফোঁট, বৃষ্টির নিয়ম, ঋতুর ক্রম, দেশ ও ঋতুভেদে মনুষ্য-পশু-পক্ষী-বৃক্ষভেদ,—ইত্যাদি পৃথিবীর প্রকৃতিবাহার বিবরণ-বিষয়ক বিজ্ঞান আলোচনা থাকে, তাহার নাম ‘প্রাকৃত ভূগোল’।”^{১৬} পাঠ্যপুস্তক হওয়া সত্ত্বেও “প্রাকৃত-ভূগোল” নানা কারণে বিশেষ উল্লেখযোগ্য রচনা। প্রাকৃতভূগোল বিষয়ে বাংলা ভাষায় রচিত প্রাথমিক গ্রন্থের মধ্যে এটি প্রথম রচনা, এবং ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে ‘It has undergone 5 large editions.’^{১৭} গ্রন্থটির প্রধানতম বৈশিষ্ট্য পরিশিষ্টে অবস্থিত ‘ভূতত্ত্বদর্শন নামক মানচিত্রের বিবরণ’। “প্রাকৃত-ভূগোল” গ্রন্থের সঙ্গে ব্যবহারের জন্য রাজেন্দ্রলাল পৃথকভাবে যে ‘ভৌতিক-মানচিত্র’টি (Physical Chart) প্রকাশ করেন, বাংলা ভাষায় পরবর্তী কালে মানচিত্র রচনার ক্ষেত্রে তার প্রভাব অপরিমিত। এ ছাড়া গ্রন্থের

শেষে ‘পারিভাষিক শব্দের নির্ঘণ্ট’ও বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। দীর্ঘকাল পরে সারস্বত সমাজের সভাপতিরূপে রাজেন্দ্রলাল বাংলা পারিভাষিক শব্দ রচনার বে-পরিকল্পনা গ্রহণ করেন, তার স্মৃচনা “প্রাকৃত-ভূগোল” গ্রন্থে। পরবর্তীকালে রাজেন্দ্রলাল ব্যবহৃত বহু ভৌগোলিক পরিভাষা বাংলাভাষায় গৃহীত হয়েছে, এবং ভূগোল গ্রন্থ রচনা সহজতর হয়েছে।

“প্রাকৃত-ভূগোল” গ্রন্থটি মোট উনিশটি প্রকরণে বিভক্ত (তৃতীয় সংস্করণ)। প্রত্যেক প্রকরণের শেষে ‘ছাত্রকে জিজ্ঞাস্ত প্রশ্ন’-মালা দেওয়া হয়েছে। গ্রন্থ রচনার উদ্দেশ্য, ইতিহাস এবং রচনারীতি তৃতীয় সংস্করণের ভূমিকা থেকে উদ্ধৃত করি,—

“এই গ্রন্থের প্রকরণ কএকটি অদৌ বিবিধার্থ-সঙ্গ্ৰহ নামক মাসিক পত্রে পৃথক্ পৃথক্‌রূপে প্রকটিত হইয়াছিল; পরে কোনো আত্মীয়ের অহুরোধে তাহা একত্রিত করিয়া পুস্তকাকারে প্রকাশিত করা যায়। ঐ পুস্তকের প্রকাশকরণ সময়ে আমাদিগের এমত প্রত্যাশা ছিল না যে তাহা বিদ্যালয়ে বালকদিগের পাঠোপযুক্ত হইবে; সুতরাং তাহাকে বালকদিগের উপযোগি করিতে কোন প্রযতন করা হয় নাই। তদনন্তর ঐ পুস্তক নানা বিদ্যালয়ে ব্যবহৃত ও গবর্ণমেন্ট কর্তৃক সংস্থাপিত সকল বঙ্গবিদ্যালয়ে পাঠ্য বলিয়া নির্ধারিত হইলে তাহার সংশোধন ও কএক স্থানে কিঞ্চিৎ কিঞ্চিৎ পরিবর্তন করিয়া পুনর্মুদ্রাঙ্কণ করা হয়। অধুনা সেই অহুরোধে তদপেক্ষা অধিকতর পরিশোধন ও পরিবর্তন করিয়া তৃতীয়বার মুদ্রিত করা গেল।

“জনসন সাহেব কৃত ‘ফিজিক্যাল এটলাস’ তথা ‘লাইব্রেরী অফ ইউজফুল নলেজ’ নামক পুস্তক সঙ্গ্ৰহের অন্তর্গত ‘ফিজিক্যাল জিওগ্রাফী’ নামক গ্রন্থ হইতে এই পুস্তকের অধিকাংশ সঙ্গ্ৰহীত হইয়াছে; এবং অবশিষ্টাংশ অগ্নাশ্ব ইংরাজি গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত হইয়াছে। ঐ সকল গ্রন্থের নামোক্তিতে পাঠকদিগের বিশেষ উপকার সম্ভাবনীয় নহে; এই প্রযুক্ত তৎকর্মে বিরত হওয়াই জ্ঞেয়ঃ বোধ হইল।

“বঙ্গভাষায় দুরূহ প্রাকৃত-ভূগোল-বিদ্যার এই প্রথম আলোচনা হওয়া প্রযুক্ত ও আমাদিগের অপটুতা বশতঃ এই পুস্তকের অনেক স্থানে

আমাদিগের অভিপ্রায় অস্পষ্টরূপে ব্যক্ত হইয়া থাকিবেক। কিন্তু ভরসা করি, যে সঙ্কল্প পাঠকগণ মংকৃত ‘ভূতত্ত্ব দর্শন’ নামক মানচিত্রের সহিত ঐক্য করিয়া এতৎপুস্তক পাঠ করিলে, সে দোষের কথঞ্চিৎ অপনয়ন হইতে পারিবেক।” ১৮

রাজেন্দ্রলাল প্রণীত “শিল্পিক-দর্শন” পুস্তকটিও নানা কারণে উল্লেখযোগ্য। ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে ‘গার্হস্থ্য বাংলা পুস্তক সংগ্রহ’র অন্তর্গত এই বইটি বঙ্গভাষাভাবাদক সমাজ কর্তৃক প্রকাশিত। “প্রাকৃত-ভূগোল” গ্রন্থের মতই “শিল্পিক-দর্শন”ও বাংলা ভাষায় শিল্পবস্তু প্রস্তুত করণের বিবরণমূলক রচনার প্রথম দৃষ্টান্ত। আপাতদৃষ্টিতে পুস্তকটির বিষয়বস্তু গুরুত্বপূর্ণ মনে না হলেও, ঊনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগে জ্ঞানবিজ্ঞানের চর্চা সাধারণ মানুষের মনে শিল্পবস্তু সম্বন্ধে যে-কৌতূহল সৃষ্টি করেছিল, এবং বাঙালীর চেষ্টায় ক্ষুদ্রশিল্প যে-ভাবে প্রসার লাভ করছিল তার পটভূমিতে “শিল্পিক-দর্শন”-এর মতো গ্রন্থ রচনার তাৎপর্য বোঝা যায়। রাজেন্দ্রলালের সঙ্গে শিল্পবিজ্ঞানসাহিনী সভার যোগাযোগের কথাও মনে পড়বে। অবশ্যই শাল, শোরা, সাবান ইত্যাদি তৈরি করার ব্যাপারে রাজেন্দ্রলালের যে কোনো প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা ছিল তা নয়, এবং ভারতবিচ্ছাচর্চায় মহাপণ্ডিতের কাছে এই জাতীয় পুস্তক প্রত্যাশাও করা যায় না, তবু সকল পাণ্ডিত্যভিমান দূরে রেখে রাজেন্দ্রলাল এই জাতীয় পুস্তক লিখেছেন; তার কারণ জাতীয় স্বার্থ এবং সাধারণের প্রয়োজনের কথা রাজেন্দ্রলাল ভেবেছেন। “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” পত্রিকায় প্রকাশের প্রত্যক্ষ চাহিদা তো ছিলই।

“শিল্পিক-দর্শন” আঠারোটি প্রকরণে বিভক্ত। সূচীপত্র এইরূপ,—
অহিফেন, আলকাতরা, কপূর, কাগজ, কৃত্রিম মুক্তা, গাঁজা-চরস, চর্মপুরস্কার, চীনী, ছীট, ঢাকাই বস্ত্র, তামাক, নীল, পাথুরিয়া কয়লা, বাতি, মাজুম, মাদকদ্রব্য, মুক্তা, রেশম, লবণ, লৌহ, শাল, শোরা, সাবান, সিদ্ধি। পুস্তিকাটিতে একাধিক চিত্র এবং নক্সা আছে। ভূমিকায় রাজেন্দ্রলাল লিখেছেন,—

“বিবিধার্থ সঙ্গ্রহের শিল্পিক প্রস্তাবগুলির পুনর্মুদ্রাকরণের প্রসঙ্গে অনেকে

অল্পমোদন করিয়াছেন। তাঁহাদের তৃপ্যার্থে বঙ্গভাষাভূবাদক সমাজের আদেশে এই ক্ষুদ্র পুস্তক প্রকটিত হইল। ইহাতে শিল্পশাস্ত্রের আত্মোপাস্ত্রের সমালোচন করিবার কিছুমাত্র আয়াস করা হয় নাই বরং সাময়িকপত্রের রীত্যনুসারে প্রত্যেক প্রস্তাবে যে সকল প্রস্তাবনা ও বাক্যভঙ্গির প্রয়োগ করা হইয়াছিল তাহার পরিত্যাগেও পরাশ্রয় হওয়া গিয়াছে; ফলতঃ বিবিধার্থের ষট্ পর্বের স্থানে স্থানে বিক্ষিপ্ত প্রস্তাবগুলি সঙ্গৃহীত করণ—যাহাতে সাধারণে অনায়াসে তৎসমুদায়ে একত্র পাঠ করিতে করিতে পারেন—তাহাই এই পুস্তকের উদ্দেশ্য, তাহা সিদ্ধ হইলেই ইহার অভীষ্ট সিদ্ধ হইবে। প্রস্তাবলেখক নিতান্ত অক্ষিপ্ণচিত্ত আছেন যে অবকাশাভাবে প্রস্তাবগুলির স্থান-স্থানের অসম্পূর্ণতা পরিহরণে অধুনা সক্ষম হইলেন না; সময়াস্তরে ইহার বিহিত করিয়া শিল্পশাস্ত্রের নিয়মানুসারে যথাক্রমে এই পুস্তক পুনর্মুদ্রিত হইতে পারে।

“কয়লাখনি বিষয়ক প্রস্তাব ভিন্ন অপর সকল প্রস্তাবগুলি এক ব্যক্তি কর্তৃক রচিত হয়। ঐ সকল বিষয়ে পরীক্ষোত্তীর্ণ জ্ঞান এক ব্যক্তির থাকিতে পারে না; স্বতরাং ভ্রমের সম্ভাবনা আছে; পরন্তু তাঁহা কর্তৃক পারদক্ষ আচার্যদিগের পরামর্শ গ্রহণে ত্রুটি করা হয় নাই।”^{১৯}

রাজেন্দ্রলালের অন্যান্য বাংলা পুস্তিকাগুলির বিস্তারিত বিবরণ দেওয়ার প্রয়োজন নেই। “শিবজীর চরিত্র” (১৮৬০) এবং “মেবারের রাজত্ববৃত্ত” (১৮৬১) “বিবিধার্থ-সংগ্ৰহ” পত্রে ধারাবাহিকভাবে প্রকাশিত হয়েছিল। গ্রন্থ দুটি বঙ্গভাষাভূবাদক সমাজ প্রচারিত। “ব্যাকরণ-প্রবেশ” ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে স্থূল বুক সোসাইটি কর্তৃক প্রকাশিত হয়। গ্রন্থটি ছয় ভাগে বিভক্ত—বর্ণবিবেক, শব্দবিবেক, ধাতুবিবেক, অব্যয়বিবেক, ব্যুৎপত্তি বিবেক ও পদবিভাসবিবেক। রাজেন্দ্রলাল ভূমিকায় জানিয়েছেন, প্রথমে তিনি কীথের “বাঙ্গালার ব্যাকরণ” সংশোধিত আকারে প্রকাশ করবেন ভেবেছিলেন, ‘কিন্তু কএক পৃষ্ঠার পর আর সে আদর্শ অবলম্বন করা বিহিত বোধ না হওয়ায় সমস্তই স্বীয় অভিপ্রা্যানুসারে বিরচিত হইল।’^{২০} ব্যাকরণ গ্রন্থ প্রণয়নকালে রাজেন্দ্রলালের দুটি লক্ষ্য ছিল, প্রথমত অল্পবয়স্ক বালকদের সহজে ব্যাকরণের প্রধান সূত্রগুলি শেখানো;

দ্বিতীয়ত, গোড়ীয় ব্যাকরণ রচনা, অর্থাৎ বাংলাভাষার নিজস্ব বৈশিষ্ট্য প্রদান। সমগ্র গ্রন্থটি প্রমোত্তরের রীতিতে লেখা হওয়ায় এবং বিচিত্র দৃষ্টান্তের সমাবেশ ঘটায় অল্পবয়স্ক বালকদের প্রথম শিক্ষার পক্ষে গ্রন্থটির বিশেষ উপযোগিতা ছিল। গ্রন্থটির জনপ্রিয়তার প্রমাণ, রাজেন্দ্রলালের জীবৎকালেই ‘Many thousand copies sold’.^{২১} গ্রন্থের শেষে পারিভাষিক শব্দের নির্ঘণ্টটিও বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। বাংলা ব্যাকরণ সম্বন্ধে রাজেন্দ্রলালের মতামতের পরিচয় পাওয়া যাবে “বিবিধার্থ-সঙ্গ-হ” পত্রিকায় প্রকাশিত “সরল ব্যাকরণ” গ্রন্থের সমালোচনায় (৫ম পর্ব, ৫০ খণ্ড, জ্যৈষ্ঠ ১৭৭২ শকাব্দ)।

রাজেন্দ্রলালের “পত্রকৌমুদী” (১৮৬৩) গ্রন্থটিও জনপ্রিয় হয়েছিল। ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দে গ্রন্থটির একাদশ সংস্করণ প্রকাশিত হতে দেখি, তারপরেও সম্ভবত আরও মুদ্রণ হয়েছিল। গ্রন্থটিতে নানা ধরনের পত্রের আদর্শ দেওয়া হয়েছে, প্রথম খণ্ড ‘প্রশস্তি-প্রকরণ’-এ পিতা, মাতা, পুত্র, বৈবাহিক, জমিদার প্রভৃতিকে পত্র লেখবার নিয়ম এবং দ্বিতীয় খণ্ড ‘স্বহাদিপ্ৰবর্তক ও নিবর্তক দলিল লেখন’ অংশে পাট্টা, কাবালা, অংশীনামা, উইলনামা ইত্যাদি রচনার নিয়ম আছে। গ্রন্থটি ওয়াল্টার স্কট সিটনকার ও রাজেন্দ্রলাল উভয়ের নামে প্রচারিত হয়, কিন্তু দীর্ঘ ভূমিকাটি রাজেন্দ্রলালের লেখা। ভূমিকায় সংস্কৃত সাহিত্যে পত্র রচনার ইতিহাস আলোচনা করা হয়েছে এবং সংস্কৃত রীতি অনুসারে অধিকাংশ সময়ে সঙ্ঘোদন ইত্যাদির ক্ষেত্রে দীর্ঘপাঠ রক্ষা করা হয়েছে, যদিও সেই সঙ্গে জানানো হয়েছে, ‘এতদ্ব্যপেক্ষে বাণিজ্যের যত বৃদ্ধি হইবেক, সময়ও তত বহুমূল্য হইবেক ; সেই সময় লোকে নিম্প্রয়োজনীয় বাগাড়ম্বরে নিক্ষেপ করিতে পারিবেক না ; সুতরাং দীর্ঘপাঠ স্বরায় পরিত্যক্ত হওয়াই বিহিত।’ “পত্রকৌমুদী”র দ্বিতীয় খণ্ডে আইন আদালত সংক্রান্ত পত্রের ‘আদর্শ হাইকোর্ট’ নামক প্রধান বিচারালয়ের মহামান্য বিচারপতি সর্বগুণালঙ্কৃত অনরবল ওয়াল্টার স্কট সিটনকার সাহেব মহাশয় সংগ্রহ করেন। তাঁহারই অনুকম্পায় তাহা এস্থলে নিহিত হইয়াছে, এবং তদ্ব্যপেক্ষে এই ভূমিকা লেখক ঐ মহোদয়ের নিকট একান্ত কৃতজ্ঞতা প্রকাশ

করিতেছেন।’ অবশ্য রাজেন্দ্রলালের নিজের লেখা অনেকগুলি পত্রও দুইখণ্ডেই সংযুক্ত হয়েছে। প্রথমখণ্ডের ‘পত্রগুলি [কয়েকটি] ভূমিকা লেখকের বন্ধুদিগের রচনা হইতে সংগৃহীত।’^{২২} স্বীকে পত্র লেখবার নিয়ম আলোচনাকালে রাজেন্দ্রলাল দৃষ্টান্ত হিসাবে যে-পত্রটি উদ্ধার করেছেন, সেটি দীনবন্ধু মিত্রের “নীলদর্পণ” নাটক থেকে সংকলিত, অবশ্য দু-একটি স্থলে রাজেন্দ্রলাল সামান্য পরিবর্তন করেছেন। পত্রটিতে ‘প্রিয় বয়স্ক বন্ধিম’-এর কাছ থেকে ‘বঙ্গ ভাষায় শেক্সপিয়ার’ সংগ্রহের উল্লেখটি তাৎপর্যপূর্ণ।^{২৩}

রাজেন্দ্রলালের অগ্গাণ্ড রচনার মধ্যে বিষয়গত বৈচিত্র্যের জ্ঞান *Prayer of St. Niersis Clajensis* (১৮৬২) গ্রন্থে বাংলা ও সংস্কৃত অম্মবাদ বিশেষ উল্লেখযোগ্য। কুড়ি পৃষ্ঠার এই পুস্তিকায় বাংলা ও সংস্কৃত অংশে মোটে চব্বিশটি অম্মচ্ছেদের অম্মবাদ স্থান পেয়েছে। বিশেষভাবে এই পুস্তিকাটি অম্মবাদের জ্ঞান নির্বাচনের কারণ জানি না। অম্মবাদ-কর্মের নিদর্শন হিসাবে প্রথম, দ্বিতীয় ও দশম অম্মচ্ছেদ উদ্ধৃত করছি,

“আমি ভক্তিপূর্বক পাপ অঙ্গীকার করিয়া তোমার উপাসনা করিতেছি। হে পিতা! হে পুত্র! হে ধর্মাস্বান! তুমি অনাদি; তুমি অমরসার; তুমি দেবদূত মহুগ্ন এবং জীবমাত্রেরই স্রষ্টা। তোমার জীবদিগের প্রতি দয়া কর ॥ ১ ॥

‘ “আমি ভক্তিপূর্বক পাপ অঙ্গীকার করিয়া তোমার উপাসনা করিতেছি, হে অখণ্ড জ্যোতিঃ! হে এককাল-পবিত্র ত্রিমূর্তে! হে অদ্বিতীয়েশ্বর! হে জ্যোতিষ্কর! হে ধ্বাস্তবিনাশক! আমার মন হইতে পাপ ও অজ্ঞানের অঙ্গকার দূরীভূত কর, এবং আমার মনকে এই ক্ষণ উদ্দীপ্ত কর, যাহাতে আমি তোমার অভিপ্রেতাহুসারে ভজনা করিতে পারি, এবং তোমার নিকট আমার প্রার্থিত প্রাপ্ত হই। এই উৎকট অপরাধির প্রতি দয়া কর ॥ ২ ॥

“হে জীষ্ট! তুমি হুতীক্স অগ্নি; আমার আত্মাকে তোমার

প্রেমায়িত্তে প্রঞ্জলিত কর, বাহা তুমি আমার আত্মহ মলা ধ্বংস করিবার নিমিত্ত পৃথিবীতে বিকীর্ণ করিয়াছ। আমার অন্তঃকরণকে নির্মল কর, পাপ হইতে আমার দেহকে বিশুদ্ধ কর, এবং আমার মনে তোমার জ্ঞানের রশ্মি দীপ্ত কর। তোমার জীব সকলের প্রতি এবং উৎকট অপরাধী আমার প্রতি দয়া কর ॥ ১০ ॥”^{২৪}

৩.

যদিও গ্রন্থাকারে সংকলিত হয়নি, তবু “বিবিধার্থ-সংগ্রহ” ও “রহস্য-সন্দর্ভ” পত্রিকায় প্রকাশিত রাজেন্দ্রলালের সাহিত্যসমালোচনাগুলি বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে তাঁর প্রধান পরিচয় হয়ে থাকবে। ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথমার্ধে সচেতন সাহিত্যসমালোচনাকর্মের নিদর্শন সামান্য। “সংবাদ প্রভাকর” পত্রিকায় ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত কবিজীবনী আলোচনা করেছেন, এবং প্রসঙ্গত কবিতা সম্বন্ধেও কিছু কিছু মতামত প্রকাশ করেছেন, কিন্তু ‘পূর্বকালের কবিদের প্রতি ঈশ্বর গুপ্তের ঘে-পক্ষপাত ছিল, তাহা আন্তরিক হইলেও তাঁহাদের রচনার প্রকৃত মূল্যবোধ সম্বন্ধে তাঁহার কোনও স্পষ্ট ধারণা ছিল না। তাঁহার প্রচেষ্টার পিছনে কোনও সাহিত্যিক আদর্শ বা সাহিত্য-ইতিহাস রচনার উদ্দেশ্য ছিল বলিয়া বোধ হয় না। সাহিত্য-সমালোচনার চেষ্টাও তিনি করেন নাই।’^{২৫} এরপর উল্লেখযোগ্য একমাত্র ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগরের “সংস্কৃত ভাষা ও সংস্কৃত শাস্ত্র বিষয়ক প্রস্তাব” (১৮৫৩)। ১৮৫১ খ্রীষ্টাব্দে বেথুন সোসাইটিতে পড়বার জন্য এটি লেখা। পুস্তিকারূপে প্রকাশকালে ভূমিকায় বিদ্যাসাগর মহাশয় লিখেছেন, ‘বস্তুতঃ, এই প্রস্তাবে বহুবিষ্মত সংস্কৃত সাহিত্যশাস্ত্রের অন্তর্গত কতিপয় সুপ্রসিদ্ধ গ্রন্থের নামোল্লেখ মাত্র হইয়াছে, তত্তদগ্রন্থেরও প্রকৃত প্রস্তাবে দোষগুণ বিচার করা হয় নাই।’^{২৬} বাংলা ভাষায় সাহিত্যের ইতিহাস রচনার প্রথম প্রয়াস হিসাবে রচনাটি উল্লেখযোগ্য সন্দেহ নেই, কিন্তু সুপরিকল্পিত সাহিত্য সমালোচনার উদ্দেশ্যে এটি লিখিত হয়নি। প্রকৃতপ্রস্তাবে, ১৮৫১

ঐষ্টানে “বিবিধার্থ-সঙ্গহ” পত্রিকায় রাজেন্দ্রলালই প্রথম বাংলা সাহিত্য-সমালোচনার প্রবর্তন করেন।^{২৭}

“বিবিধার্থ-সঙ্গহ” পত্রিকার প্রথম সংখ্যায় ‘গ্রাম্যগ্রন্থালয়’ নামে প্রবন্ধে রাজেন্দ্রলাল লেখেন, ‘যাহাতে সাধারণ লোকে নূতন গ্রন্থের গুণাগুণ বিচার করিতে সমর্থ হয়েন এতদর্থে সময়ে সময়ে বাঙ্গালা গ্রন্থের দোষগুণ বিষয়ক প্রস্তাব প্রচার করিব।’^{২৮} এ-থেকে বোঝা যায়, গ্রন্থ সমালোচনার উপযোগিতা ও গুরুদায়িত্ব স্বয়ং রাজেন্দ্রলাল প্রথমাবধি সচেতন। প্রসঙ্গত, প্রথমখণ্ড একাদশ সংখ্যায় প্রকাশিত ‘সাহিত্যবিবেক’ প্রবন্ধটি বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য; এই প্রবন্ধে রাজেন্দ্রলাল সাহিত্য বিচারের প্রাথমিক সূত্রগুলি নির্দেশ করেছেন। সংস্কৃত অলঙ্কার শাস্ত্রের অঙ্গসরণে তিনি লিখেছেন, “অভিপ্রায় ভিন্ন কেহই বাক্য উচ্চারণ করেন না, এবং সেই বাক্য দুই প্রকার হইয়া থাকে; প্রথমতঃ ‘ব্যক্তহৃদেস্ত-বাক্য’ অর্থাৎ মনোগত ভাবপ্রকাশ করণার্থে আপনার প্রতি প্রোক্ত বাক্য; দ্বিতীয়, ‘উদ্দেশ্য বাক্য’ অর্থাৎ কোন এক বিশেষ ব্যক্তি বা ব্যক্তিসমূহের উদ্দেশ্যে প্রোক্ত বাক্য; এবং যে শাস্ত্রে ঐ বাক্য-সকলের সূক্ষ্মত্বলায় প্রয়োগ বিষয়ক বিধি নিরূপণ করে তাহার নাম ‘সাহিত্য’, অর্থাৎ বাক্য বিষয়ক হিতকারি শাস্ত্র। রসাত্মক বাক্যের নাম কাব্য। পরস্পর অঙ্কিত সেই কাব্যকে সাহিত্য শব্দে বিধান করা যায়, পরস্তু, বোধহয়, সে কেবল তৎকাল্যের উৎকর্ষ জ্ঞাপনার্থে ঘটিয়া থাকিবেক।”^{২৯} এখানে নূতন কোনো কথা বলা হয়নি সত্য, কিন্তু ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথমার্ধে সাহিত্যবিবেক কিভাবে রসগ্রহণ করেছে, তা এ-থেকে বোঝা যায়। তিনি এই সঙ্গে আরও লিখেছেন, ‘রসোদ্দীপন-বিষয়ে পরস্পরা পরীক্ষায় যে সকল নিয়ম উৎকৃষ্ট বোধ হইয়াছে তাহারই অঙ্গুলীন করা আবশ্যক; বিশেষতঃ কাব্যাদি রচনা সময়ে, যখন অন্তঃকরণে যে সকল রস স্তম্ভীভূত থাকে তাহারই বর্ণনা করিতে হয়, তখন তত্রলোদ্বোধবিষয়ক নিয়ম জানিবার অত্যন্ত প্রয়োজন স্বীকার করিতে হইবে, আর এতদ্ভিন্ন কেবল যে নিয়মেরই আবশ্যক এমত নহে; কিন্তু নিয়ম

কল্পিত হেতু এবং ঐ রসের প্রকৃত-তত্ত্ব অনুসন্ধান করাও কর্তব্য; নচেৎ উৎকৃষ্ট কাব্য রচনা হইতে পারে না।’

সাহিত্যবিচারে প্রথমদিকে রাজেন্দ্রলাল সংস্কৃত আলঙ্কারিক রীতি গ্রহণ করেছেন। দৃষ্টান্তস্বরূপ আমরা ‘কুলীনকুলসর্বস্ব নাটকের সমালোচন’ প্রবন্ধটি গ্রহণ করতে পারি। রাজেন্দ্রলাল সমালোচনার প্রথমার্শ্বে সংস্কৃত নাট্যশাস্ত্র সম্বন্ধে বিস্তারিত আলোচনা করেছেন (সম্ভবত বাংলা ভাষায় নাট্যশাস্ত্র সম্বন্ধীয় আলোচনা এই প্রথম), তিনি ‘অভিনয়’, ‘রূপক’, ‘দৃশ্য ও শ্রব্য কাব্য’ এবং ‘প্রহসন’ শব্দের ব্যাখ্যায় “সাহিত্য-দর্পণ” গ্রন্থের সাহায্য নিয়েছেন, এবং সেই সঙ্গে সংক্ষেপে সংস্কৃত ও য়োরোপীয় নাট্যসাহিত্যের পরিচয় দিয়েছেন। (সংস্কৃত নাট্যশাস্ত্র সম্বন্ধে রাজেন্দ্রলাল পরবর্তীকালে রামনারায়ণের আর-একটি নাটক সমালোচনাকালে আরও বিস্তারিতভাবে আলোচনা করেছেন^{৩০})। রামনারায়ণের প্রহসনটিকে তিনি যথেষ্ট প্রশংসা করেছেন, কিন্তু সেই সঙ্গে তাঁর অভিযোগগুলিও বিচার্য। বিশ্বনাথ কবিরাজ হুই অঙ্কের প্রহসনের কথা লিখেছেন, স্মরণ্য “বিজ্ঞবর (রামনারায়ণ) তর্কসিদ্ধান্ত মহাশয় তদনুযায় প্রহসনকে কি কারণে ষড়ঙ্ক-সম্পন্ন নাটকরূপে প্রচারিত করিলেন, তাহার তাৎপর্য অল্পভূত হইতেছে না।’ অগ্রজ ‘মহিলাগণের আপন আপন স্বামি-সম্বন্ধে বিলাপ-পাঠে অনেকের মনে ভারতচন্দ্র-কৃত বিদ্যাসুন্দর-গ্রন্থস্থ সুন্দর দর্শনে কামিনীগণের উক্তি মনে পড়িতে পারে, কেহ বা এই অঙ্কের কবিতার বাহুল্য-বিষয়ে সাহিত্যকারদিগের নিষেধ স্মরণ করিতে পারেন।’^{৩১} অবশ্য এই সমালোচনা-প্রবন্ধটিতেই রাজেন্দ্রলালের স্মৃদ্ধৃষ্টি ও সাহিত্যবোধও প্রকাশিত হয়েছে; অনূতাচার্য চরিত্রের অসঙ্গতি নির্দেশ এবং কুলপালকের কন্যাদের বয়স বর্ণনায় পারম্পর্যের অভাব প্রদর্শন এর দৃষ্টান্ত।

রঙ্গলাল বন্দ্যোপাধ্যায়ের “পদ্মিনী উপাখ্যান” সমালোচনাকালে একদিকে যেমন অর্থালঙ্কার ব্যবহারে কবির প্রশংসা করা হয়েছে, অগ্রদিকে তেমনই অল্পযোগ করা হয়েছে যে ‘বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় ভারতচন্দ্রের জ্ঞান স্থললিত-ভাষা-সম্পন্ন নহেন, কবিকঙ্কণের গুঞ্জোগুণও

ইনি প্রাপ্ত হয়েন নাই। অপর স্থানে স্থানে বিকট ও কঠিন শব্দ ব্যবহার করিয়া রসেরও হানি করিয়াছেন।^{৩২} প্রকৃতপক্ষে, সংস্কৃত কাব্য-বিচারে দোষ-গুণ নির্ণয়ে অপক্ষপাত প্রচেষ্টা লক্ষ্য করা যায়। ফলে কাব্যের সমগ্র আবেদন অপেক্ষা বিচ্ছিন্ন অঙ্গ প্রত্যঙ্গের বিশ্লেষণ অধিকতর প্রাধান্য লাভ করে।

প্রাচীন সাহিত্য-সংস্কার ও বিচারপদ্ধতি আধুনিক সাহিত্যের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য হ'লে অবিচারের সম্ভাবনা থাকে। রাজেন্দ্রলালের পরবর্তীকালে প্রাচীন রীতির সমালোচনার নিদর্শন পাই রামগতি স্মারকর "বাঙ্গালা ভাষা ও বাঙ্গালা সাহিত্যবিষয়ক প্রস্তাব" (১৮৭৩) গ্রন্থে। রাজেন্দ্রলালের সঙ্গে রামগতির সাহিত্য-সমালোচনার পার্থক্য দৃষ্টিভঙ্গি ও সাহিত্যবোধের ক্ষেত্রে। রাজেন্দ্রলাল প্রাচীন সাহিত্যবিচার পদ্ধতি গ্রহণ করেছেন সত্য, কিন্তু আধুনিক মন ও রসবোধ তাঁকে নবীন সাহিত্যের প্রতি বিতৃষ্ণ না ক'রে বরং আকৃষ্ট ক'রে তুলেছে। উনবিংশ শতাব্দীতে বাংলাদেশে বঙ্কিমচন্দ্র ও মধুসূদন যথাক্রমে কাব্য এবং উপন্যাসের ক্ষেত্রে নূতন যুগের সূত্রপাত করেন। প্রাচীনপন্থীদের "মেঘনাদবধ-কাব্য" বা "দুর্গেশনন্দিনী" ভালো লাগেনি। কিন্তু রাজেন্দ্রলাল "বিবিধার্থ-সংগ্রহ" ও "রহস্য-সন্দর্ভ" পত্রিকায় প্রথম থেকেই নবীন সাহিত্যের সমর্থনে প্রবন্ধাদি রচনা করেন। তাঁর সমালোচনা প্রবন্ধগুলি সর্বদা সূক্ষ্ম বিশ্লেষণ, রচয়িতার প্রকৃত উদ্দেশ্য নিরূপণ বা সমগ্র রচনার সৌন্দর্য আত্মদানের পরিচয় দেয় না। কিন্তু তা সত্ত্বেও পাশ্চাত্য সাহিত্যের সঙ্গে পরিচয়, ইতিহাসবোধ এবং নব্যযুগের সাহিত্যের প্রতি অহুরাগ তাঁর সমালোচনা প্রবন্ধগুলিকে মূল্যবান ক'রে তুলেছে।

১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দে মাইকেল মধুসূদনের বাংলা প্রথম রচনা "শর্মিষ্ঠা" নাটক প্রকাশিত হয়। তখন তিনি বাংলাদেশে আদৌ সুপরিচিত নন এবং তাঁর নাটকের আদর্শও প্রচলিত রীতি থেকে স্বতন্ত্র। এই সময়ে "বিবিধার্থ-সংগ্রহ" পত্রিকায় প্রকাশিত "শর্মিষ্ঠা" নাটকের সমালোচনা^{৩৩} থেকে রাজেন্দ্রলালের দৃষ্টিভঙ্গির পরিচয় পেতে পারি,

‘সম্প্রতি ত্রিযুক্ত মাইকেল মধুসূদন দত্ত নামা এক ব্যক্তি পণ্ডিত

শর্মিষ্ঠা-নাটক নামক একখানি নূতন গুরুত্ব প্রকটিত করিয়াছেন ; তাহার আলোচনা পাঠকদিগের অবশ্য কর্তব্য বোধ হইতেছে। গ্রন্থকার ইংরাজী, বাঙ্গালী, গ্রীক, লাতিন, সংস্কৃত প্রভৃতি বহু ভাষায় পারদর্শী এবং কবিতাম্বূতের বিশেষ অমুরাগী। তিনি হোমর, কালিদাস, ভবভূতি, মিলটন, শেক্সপিয়র প্রভৃতি ভুবনবিখ্যাত কবিদিগের রচনা মাধুর্য্যপানে কেবল আপন মনকে পুলকিত করিয়াছেন এমত নহে, তাহা দ্বারা আশন কল্পনারূপ্তিকে প্রবৃত্তিকে প্রদীপ্ত করিয়া স্বয়ং বীণাধারণ করিয়াছেন ; কিন্তু বহুকাল বঙ্গদেশীয় সাধারণ জনগণে তাহার কোন ফল সংদর্শন করিতে পারেন নাই। সঙ্গীতরূপ উপাসনার ফলস্বরূপে গ্রন্থকার কিয়ৎকাল হইল যে একখানি সুচারু ইংরাজি কাব্য পাঠকগণের হস্তে সমর্পিত করিয়াছিলেন, তাহা সকলের সুপ্রাপ্য হয় নাই।...ফলতঃ আমরা শর্মিষ্ঠার পাঠ ও অভিনয় উভয় প্রকারে তাহার সৌন্দর্য্য সম্ভোগ করিয়াছি, সুতরাং কেবল দর্শক বা পাঠক আমাদের তুল্য আনন্দিত হইতে পারেন না ; তত্রাপি আমাদের দৃঢ় বিশ্বাস আছে যে, যে সকল বাঙ্গালা নাটক এ পর্যন্ত প্রকটিত হইয়াছে তন্মধ্যে সাধারণ জনগণে শর্মিষ্ঠাকে সর্বশ্রেষ্ঠা বলিবেন, সন্দেহ নাই।”

বিচারপদ্ধতির নূতনত্ব বোঝাবার জন্ত কয়েকটি মন্তব্য উদ্ধৃত করি, ‘প্রস্তাবনার পর গ্রন্থারম্ভে দত্তজ প্রাচীন প্রথার অনুসারে মনিগোস্থামীর জ্যেষ্ঠতাত নান্দীর আহ্বান না করিয়া এককালেই প্রকৃত প্রস্তাব আরম্ভ করিয়াছেন ; ইহাতে দর্শকদিগের পক্ষে আর নান্দী ও সূত্রধারের বাক্যজ্ঞান সম্ভোগ করিতে হয় না। অপর আরম্ভও সুচারু হইয়াছে।’ ‘এবিষয়ে বাঙ্গালী নাট্যকারে ও দত্তজয়ে এই বিশেষ প্রভেদ যে পূর্বোক্তেরা অভিনয়ে কি প্রকার বাক্যে কি প্রকার ফলোৎপত্তি হইবে তাহার বিবেচনা না করিয়া নাটক রচনা করেন ; দত্তজ তাহার বিপরীতে অভিনয়ে কি প্রয়োজন ; কি উপায়ে অভিনয়ে বস্তু সুস্পষ্ট রূপে ব্যক্ত হইবে ; এবং কোন প্রণালীর অবলম্বনে নাটক দর্শকদিগের আশু হৃদয়গ্রাহী হইবেক ইহার বিশেষ বিবেচনাপূর্বক শর্মিষ্ঠা লিপিবদ্ধ করিয়াছেন।’

“একেই কি বলে সভ্যতা?” গ্রন্থসনের প্রশংসা সে-যুগে আরও

অনেকে করেছিলেন, কিন্তু রাজেন্দ্রলালের সমালোচনা-প্রবন্ধটি বিশেষ উল্লেখযোগ্য, কারণ তিনি প্রথমে গ্রন্থসনের স্বরূপ ও লক্ষ্য বিস্তারিতভাবে আলোচনা করেছেন, এবং পরে “নববাবু বিলাস” থেকে “আলালের ঘরের দুলাল” পর্যন্ত বাংলা ‘ব্যঙ্গ কাব্য’গুলির বিশ্লেষণ করেছেন।^{৩৪} স্পষ্ট বোঝা যায়, বিশেষ গ্রন্থ অবলম্বনে নির্বিশেষ সাহিত্যতত্ত্ব রচনায় রাজেন্দ্রলাল ক্রমশ আগ্রহী হয়ে উঠছেন।

মধুসূদনের “তিলোত্তমাসম্ভব কাব্য”-এর কিয়দংশ রাজেন্দ্রলাল সম্পাদিত “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” পত্রিকায় প্রকাশিত হয়েছে, সেই সঙ্গে সম্পাদক যে কবি ও কাব্য পরিচয় দিয়েছেন তার মধ্যে দূরদৃষ্টি ও বিচারবুদ্ধির পরিচয় আছে। পরবর্তীকালে রাজেন্দ্রলাল সম্পাদিত “রহস্য-সন্দর্ভ” পত্রিকায় মধুসূদনের ‘কবিতাক্ষ নদ’ ও ‘সায়কাল’ নামে দুটি চতুর্দশপদী কবিতা প্রকাশিত হয়েছে; কবিতার সঙ্গে সম্পাদকীয় মন্তব্যটুকু উদ্ধৃতিযোগ্য, ‘নিম্নস্থ চতুর্দশপদী কবিতাদ্বয় ত্রীযুক্ত মাইকেল মধুসূদন দত্ত কর্তৃক প্রণীত। উক্ত মহোদয়ের শর্মিষ্ঠা, তিলোত্তমা, মেঘনাদাদি কাব্য বঙ্গভাষায় উৎকৃষ্ট বলিয়া প্রসিদ্ধ আছে। মেঘনাদ বাঙালী মহাকাব্য বলিবার উপযুক্ত অপর কবিবর কেবল উত্তম কাব্য লিখিয়াছেন এমত নহে। তাঁহা কর্তৃক বঙ্গভাষায় অমিত্রাক্ষর কবিতার সৃষ্টি হইয়াছে বলিয়াও তিনি এতদংশী-দিগের মধ্যে সুপ্রতিষ্ঠিত আছেন। তাঁহার এই অভিনব কবিতা তাঁহার কবিত্ব-মার্জণের অল্পপযুক্ত অংশ নহে।’^{৩৫} “চতুর্দশপদী কবিতাবলী” গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হলে “রহস্য-সন্দর্ভ” পত্রিকায় রাজেন্দ্রলাল তার সমালোচনা করেছেন এবং মধুসূদনের মধ্যে তিনি দেখেছেন ‘প্রকৃত আধির্দৈবিক শক্তি’। তিনি সমালোচনার সূচনায় লিখেছেন, “যে সকল ব্যক্তি ‘ওলো লো মালিনীর’ রুহুঝু শব্দ ঝঙ্কারে মুগ্ধ হন ও অল্পপ্রাসই কবিতার সার বলিয়া ক্লতনিশ্চয় আছেন তাঁহাদের নিকট এই নূতন গ্রন্থখানি কোনমতে সমাদৃত হইবে না। পরন্তু ঐহারা উৎকৃষ্ট প্রসঙ্গ, অলৌকিক কল্পনাশক্তি, চমৎকার লক্ষণা, প্রোঞ্জল রচনা ও প্রকৃষ্ট ওজোগুণে বিশিষ্ট বাক্যে মনের আনন্দ সাধন করিতে পারেন, ঐহারা জ্ঞাত আছেন যে কবিতার মূলই সঙ্গীত, এবং

তৎভাবে সহস্র অঙ্কপ্রাসও চিত্তের প্রকৃত অহুমোদন করিতে পারে না, যাহারা রচনার অলঙ্কারকে অলঙ্কার বলিয়া জানেন, তাহাই প্রধান পদার্থ মনে করেন না, তাঁহাদিগের নিকট দত্তজার এই নূতন গ্রন্থ অবশ্যই উপাদেয় বলিয়া গৃহীত হইবে।'৩৬ কাব্যবিচারে নূতন মূল্য-বোধের কথা এখানে স্পষ্টভাবে বলা হয়েছে।

উপন্যাসবিচারেও রাজেন্দ্রলালকে নূতন আদর্শ গ্রহণ করতে হয়েছে, তা না হলে বঙ্কিমচন্দ্রের প্রথম উপন্যাস “দুর্গেশনন্দিনী”র সমালোচনাকালে তিনি একথা লিখতে পারতেন না, ‘ইহার কল্পনা, গ্রন্থন, রচনা সকলই নূতন প্রকারে নিম্পন্ন হইয়াছে, এবং তাহাতে কাহাকেই চবিত্তচর্চণের ক্লেশ পাইতে হয় না। যাহারা ইংরাজী গদ্য-কাব্য পাঠ করিয়া থাকেন, তাঁহাদিগের মনে দুর্গেশনন্দিনীর অনেক স্থানে ইংরাজি নবেলের প্রতিভা লক্ষ্য হইতে পারে, কিন্তু তাহাতে তাহার প্রতিভার কোনো বিশেষ হানি হয় না।’৩৭ অবশ্য রাজেন্দ্রলাল এইসঙ্গে “দুর্গেশনন্দিনী” উপন্যাসে কয়েকস্থানে (প্রথম সংস্করণে) হান্তরসসৃষ্টিতে প্রত্যক্ষতা তথা স্থূলতা এবং ভাষারীতিতে ‘চ্যুত সংস্কৃতিষে আক্লিষ্ট’ হওয়ার অভিযোগ করেছেন। পরবর্তীকালে “রহস্য-সন্দর্ভ” পত্রিকায় প্রকাশিত “মৃণালিনী” উপন্যাসের সমালোচনাটি আরও মূল্যবান। রাজেন্দ্রলাল বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাসের বৈশিষ্ট্যগুলি ব্যাখ্যা করার চেষ্টা করেছেন, এবং জানিয়েছেন, ‘আমরা মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিতে পারি যে বঙ্গভাষায় গড়ে মৃণালিনীর সদৃশ সূচারু গ্রন্থ অত্য়পি মুদ্রিত হয় নাই; এবং যে কোন ভাষায় গ্রন্থকার ঐরূপ রম্য রচনা নিম্পন্ন করিলে বিশেষ প্রশংসা ভাজন হইতেন।’৩৮ বঙ্কিমচন্দ্রের কৃতিত্ব একাধিক; প্রথমত, তিনি ইংরেজীনবীশ হয়েও বাংলা ভাষায় পুস্তক রচনায় সাফল্য অর্জন করেছেন; দ্বিতীয়ত, তিনি বাংলা সাহিত্যে ইংরেজী নভেলের আদর্শ প্রতিষ্ঠিত করতে সক্ষম হয়েছেন, ফলে “বেতাল পঞ্চবিংশতি” বা “বত্রিশ সিংহাসন”-এর ‘দূত-প্রেতের পরিবর্তে মাহুবিষ ঘটনার উপন্যাস’ রচনা করেছেন; তৃতীয়ত, বঙ্কিমচন্দ্রের রচনাচার্য্য শকালঙ্কার নির্ভর নয়, প্রসাদগুণই তার প্রধান

আকর্ষণ ; চতুর্থত, গল্পবিজ্ঞানের ক্ষমতায় তাঁর রচনা পাঠকের মানসাকর্ষণ করতে সক্ষম।

রাজেন্দ্রলালের সমালোচনা-প্রবন্ধগুলি ঊনবিংশ শতাব্দীর সাহিত্য বিচারের অত্যুৎকৃষ্ট নিদর্শন। প্রবন্ধগুলি গ্রন্থাকারে সংকলিত না হওয়ার ফলে সে-গুলির সঙ্গে আধুনিক পাঠকের কোনো পরিচয় নেই। মনে রাখতে হবে, রাজেন্দ্রলাল যখন “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” ও “রহস্য-সন্দর্ভ” পত্রিকায় এই সমালোচনাগুলি লিখেছেন, তখনও বঙ্কিমচন্দ্রের “বঙ্গদর্শন” প্রকাশিত হয়নি। বঙ্কিমচন্দ্রকে “বঙ্গদর্শন” পত্রিকায় সাহিত্য-সমালোচনাকালে যে-সকল বাধার সম্মুখীন হতে হয়েছে, রাজেন্দ্রলালের সময়ে তা ছিল আরও অনেক বেশি। গ্রন্থসমালোচনা প্রসঙ্গে “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” পত্রিকায় রাজেন্দ্রলাল যে-কথা লিখেছেন, পরবর্তীকালে বঙ্কিমচন্দ্রের রচনাতেও তার পুনরাবৃত্তি লক্ষ্য করি, ‘গ্রন্থের প্রশংসা করা ছুঁড়ক কর্ম নহে ; এবং প্রশংসাবাদে কিঞ্চিৎ অতিবাদ হইলে শাস্ত্রকারেরা নিতান্ত দুষণীয় বোধ করেন না ; কিন্তু গ্রন্থের দোষোল্লেখ করা তাদৃশ সহজ ব্যাপার নহে ; তাহাতে যৎকিঞ্চিৎ মাত্র ভ্রম হইলে গ্রন্থকারের অনিষ্ট করা হয় ; অধিকন্তু কোন গ্রন্থের ষথার্থ দোষ প্রদর্শন করিলে তৎসহ ও তাঁহার আত্মীয় স্বজন সকলের সহিত চিরকালের নিমিত্ত বিবাদ উপস্থিত হয় ; অপর দোষগুণ অবিকল বর্ণন না করিলে সঙ্কল্পের হানি ও পাঠকদিগের সাহায্য না করিয়া ভ্রমরূপে নিক্ষিপ্ত করিতে হয় ; স্মরণ্য উভয়কল্পেই সঙ্কট এবং তাহার পরিহরণ-করণার্থে নূতন গ্রন্থের সমালোচন করা আমাদের পক্ষে অবিহিত বোধ হইয়াছিল। পরন্তু ছুঁড়ক বিধায় কোন কার্যের পরিহরণ করায় মনুষ্যের হানি হয়।’^{৩২} বিপদ ও বাধার সম্ভাবনা সত্ত্বেও রাজেন্দ্রলাল গ্রন্থসমালোচনায় পরাশ্রুত হননি, এজন্ত তাঁর কাছে আমরা কৃতজ্ঞ।

৪

“বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ”-“রহস্য-সন্দর্ভ” পত্রিকায় কখনো কবিতা, বা সাহিত্য-বিষয়ক প্রবন্ধ প্রকাশিত হলেও, এ-গুলি সাহিত্যপত্রিকা ছিল না। শিল্প-ইতিহাস-বিজ্ঞান-ভূগোল ইত্যাদি বিষয়ে তথ্যপূর্ণ প্রবন্ধ রচনাই রাজেন্দ্রলালের লক্ষ্য ছিল। তথ্যপূর্ণ, কিন্তু শুধু পণ্ডিত বা ছাত্রদের জন্য লেখা নয়; প্রধানত সাধারণ পাঠক, যাদের মধ্যে অল্প শিক্ষিতের সংখ্যাই বেশি, তাদের জন্যই রাজেন্দ্রলাল পত্রিকা প্রকাশ করেছেন। “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” পত্রিকার আদর্শ ছিল চার্লস নাইট প্রকাশিত ইংরেজী *The Penny Magazine* (১৮৩২-৪৬)। রবীন্দ্রনাথ “জীবনস্মৃতি” গ্রন্থে “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” প্রসঙ্গে লিখেছেন, ‘এই ধরনের কাগজ একখানিও এখন নাই কেন। একদিকে বিজ্ঞান তত্ত্বজ্ঞান পুরাতত্ত্ব, অতীতের প্রচুর গল্প কবিতা ও তুচ্ছ ভ্রমণকাহিনী দিয়া এখনকার কাগজ ভরতি করা হয়। সর্বসাধারণের দিব্য আরামে পড়িবার একটি মাঝারি শ্রেণীর কাগজ দেখিতে পাই না। বিলাতে চেম্বার্স জার্নাল, কাসলস্ ম্যাগাজিন, ফ্র্যাঙ্ক ম্যাগাজিন প্রভৃতি অধিক সংখ্যক পত্রই সর্বসাধারণের সেবায় নিযুক্ত। তাহারা জ্ঞানভাণ্ডার হইতে সমস্ত দেশকে নিয়মিত মোটা ভাত মোটা কাপড় জোগাইতেছে। এই মোটা ভাত মোটা কাপড়ই বেশির ভাগ লোকের বেশি মাত্রায় কাজে লাগে।’^{৪০} ঊনবিংশ শতাব্দীতে জ্ঞানবিজ্ঞানের চর্চা এবং বহুমুখী কোতুহল পরিতৃপ্ত হতো এই জাতীয় ‘মাঝারি শ্রেণীর কাগজ’-এর সাহায্যে। বাংলাদেশে রাজনৈতিক ও ধর্মীয় বাদপ্রতিবাদ এবং সংবাদপরিবেশনের জন্য একাধিক পত্রপত্রিকা প্রকাশিত হয়েছে, কিন্তু “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” ও “রহস্য-সন্দর্ভ” পত্রিকার ভূমিকা ছিল কিছু ভিন্ন ধরনের। “রহস্য-সন্দর্ভ” পত্রিকা প্রকাশকালে রাজেন্দ্রলাল জানিয়েছেন, ‘অভিনব পত্রের অভিপ্রেত কি তাহার কিয়দংশ ইহার নাম দ্বারাই অহুত্ব হইবে। অধিকন্তু এই মাত্র বক্তব্য যে পূর্বে বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ নামক মাসিক পত্র যে উদ্দেশ্যে বহুল পাঠকবৃন্দের

মনোরঞ্জন করিত ইহাও সেই অভিপ্রায়ে প্রতিষ্ঠিত এবং তাহারই পদাঙ্কানুসরণার্থে সঙ্কলিত হইয়াছে ;...এইরূপ পত্র সম্প্রতি আর প্রচলিত নাই ; অথচ এতাদৃশ কেবল-মাত্র-বিভাহারাগী সাময়িক পত্র যে জনসমাজের হিতকর ও আদরাস্পদ বটে তাহা বিবিধার্থ-সঙ্ক্‌হের সিদ্ধসঙ্কলিতায় নিশ্চয় বোধ হইতেছে । পুরাত্তরের আলোচনা, প্রসিদ্ধ মহাত্মাদিগের উপাখ্যান, প্রাচীন তীর্থাদির বৃত্তান্ত, স্বভাবসিদ্ধ রহস্য-ব্যাপার ও জীবনসংহার বিবরণ, খাত্তব্যের প্রয়োজন, বাণিজ্য দ্রব্যের উৎপাদন, নীতিগত উপাখ্যান, রহস্যব্যঞ্জক আখ্যান, নূতন গ্রন্থের সমালোচন, প্রভৃতি নানাবিধ বিষয়ের আলোচনায় উক্ত পত্র অতি অল্পকালে সঙ্ঘাতিরিক্ত ব্যক্তির প্রেমাস্পদ হইয়াছিল ; এই মাসিকপত্র তদনুকরণ দ্বারা তাহার পুরস্কার প্রার্থনা করে ।...অধিকন্তু চিত্রপট যে মনের সংস্কারক তাহা নব্য তত্ত্বানুসন্ধায়ীরা স্থির করিয়াছেন ; অতএব সময়ে সময়ে উত্তম চিত্র দ্বারা চিত্তানুরঞ্জন করাও ইহার কর্তব্য ।^{৪১} রাজেন্দ্রলাল নিজেকে এই ‘বৃহৎ কার্যের ভারবহনে’ উপযুক্ত জ্ঞান না করলেও, তিনি সেই সঙ্গে জানিয়েছেন ‘বঙ্গীয় কোন সম্পাদক প্রস্তাবিত কার্যে নিযুক্ত না থাকায়’ তাঁকেই এই গুরুদায়িত্ব গ্রহণ করতে হয়েছে ।

সাময়িকপত্র সম্পাদনায় রাজেন্দ্রলালের কৃতিত্বের পরিচয় বিস্তারিত-ভাবে দেওয়া প্রয়োজন । বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে “বিবিধার্থ-সঙ্ক্‌হ” ও “রহস্য-সন্দর্ভ” পত্রিকার গুরুত্ব এখনও তেমনভাবে আলোচনা করা হয়নি, কিন্তু বর্তমান পরিচ্ছেদে তার সম্যক পরিচয় দান সম্ভব নয় । বাংলা দেশে “তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা” ও “বঙ্গদর্শন”-এর মতো “বিবিধার্থ-সঙ্ক্‌হ” ও “রহস্য-সন্দর্ভ” পত্রিকাকে অবলম্বন ক’রে একটি লেখকগোষ্ঠী গড়ে উঠেছিল, যার মধ্যমণি ছিলেন রাজেন্দ্রলাল স্বয়ং । তখনকার দিনে পত্রিকায় সর্বদা লেখকের নাম উল্লেখিত হতো না, তবে “বিবিধার্থ সঙ্ক্‌হ” পত্রিকায় রাজেন্দ্রলাল ছাড়া যাদের স্বাক্ষরিত লেখা প্রকাশিত হয়েছে, তাঁরা হলেন,—রামচন্দ্র মিত্র, যাদবকৃষ্ণ সিংহ, রামাননাথ বিহারী, নবীনকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়, ত্রীপতি মুখোপাধ্যায়, হরিমোহন সেনগুপ্ত, দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর, ক্ষেত্রমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়, আনন্দনন্দন ঠাকুর, নবীনচন্দ্র

বন্দ্যোপাধ্যায়, কালীপ্রসন্ন সিংহ, বলাইচাঁদ সিংহ, মধুসূদন মুখোপাধ্যায়, মথুরামোহন তর্করত্ন, নরেন্দ্রনাথ ভূপ, মাইকেল মধুসূদন দত্ত, সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর, বোগীন্দ্রনারায়ণ রায় প্রভৃতি। “রহস্য-সন্দর্ভ” পত্রিকায় মাইকেল মধুসূদনের কবিতা ও রাজলাল বন্দ্যোপাধ্যায়ের গল্প ও পল্প রচনা প্রকাশিত হয়েছে। এই লেখক-সূচী থেকে একটি জিনিষ সহজেই বোঝা যায় যে, বাংলাদেশে সে সময়ে দলমত নির্বিশেষে সকল লেখকই রাজেন্দ্রলালের সহযোগী ছিলেন। শুধু সমাজ সংস্কার বা রাজনৈতিক আন্দোলনেই রাজেন্দ্রলাল নেতৃত্ব গ্রহণ করেননি। উনবিংশ শতাব্দীতে সাহিত্য-সংস্কৃতির প্রচার ও প্রসারেও তিনি উল্লেখযোগ্য ভূমিকা গ্রহণ করেছিলেন।

৫.

অনুবাদকর্মে রাজেন্দ্রলালের আগ্রহ এবং কৃতিত্বের পরিচয় পূর্ববর্তী অধ্যায়ে দেওয়া হয়েছে।^{৪২} কিন্তু শুধু সংস্কৃত থেকে ইংরাজীতে অনুবাদ নয়, বিভিন্ন ভাষা থেকে বাংলায় অনুবাদের প্রয়োজনও তিনি অনুভব করেছিলেন। ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দে বাংলা গভর্নমেন্ট একটি কমিটি গঠন করে, যার উদ্দেশ্য ছিল কলিকাতার মেডিকেল কলেজের জ্ঞাত বাংলা ভাষায় পুস্তক প্রণয়নের যথোপযুক্ত উপায় নির্দেশ। রাজেন্দ্রলাল এই কমিটির সদস্যরূপে যে-প্রস্তাবটি ২৭শে জুলাই ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দে কমিটির সম্মুখে পাঠ করেন, তা পরবর্তীকালে ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দে *A scheme for the rendering of European scientific terms into the vernaculars of India* নামে পুস্তিকাকারে প্রকাশিত হয়। রাজেন্দ্রলাল অনুবাদকর্মে স্পষ্টতা, প্রত্যক্ষতা ও সরলতার উপর সর্বাধিক গুরুত্ব আরোপ করেন। সাহিত্যের ভাষা ভঙ্গিপ্রধান ও অলঙ্কারনির্ভর হওয়ায়, এবং তার মধ্যে লেখকের ব্যক্তিত্বের প্রকাশ ঘটায়, অনুবাদের ক্ষেত্রে আক্ষরিক ভাষান্তর কার্যকরী নয়। কিন্তু বৈজ্ঞানিক রচনার অনুবাদের ক্ষেত্রে বিশেষ নীতি নিয়ম পালন করা প্রয়োজন। অনুবাদ করার সময়ে ভাষার বৈশিষ্ট্য এবং প্রবণতার কথা মনে রাখতে হবে। উপযুক্ত পুস্তিকাটিতে রাজেন্দ্র-

লালের যে-মতামত প্রকাশ পেয়েছে, তা শুধু সে-যুগে নয়, বর্তমানকালেও বিশেষ মূল্যবান বিবেচিত হবে। রাজেন্দ্রলাল লিখেছেন, 'The language of a nation is its intellectual atmosphere; and we cannot interfere with it to any large extent without serious consequences. This interferences is to be apprehended, *first*, from want of idiomatic propriety; and *second*, from the manner in which we load it with a large number (in the case of medical works at the lower computation about twenty thousand) of technical terms new to it.'^{৪৩}

বাংলা পরিভাষা রচনার সমস্তা নিয়ে রাজেন্দ্রলাল সেই সময় থেকে চিন্তা করেছেন। ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দে সারস্বত সমাজের সভাপতিরূপে রাজেন্দ্রলাল পরিভাষা প্রণয়নের কতকগুলি নীতি নির্ধারণ করেন। সারস্বত সমাজের প্রথম অধিবেশনে রাজেন্দ্রলাল সমাজ স্থাপনের উদ্দেশ্য-গুলি বর্ণনা করেন, 'প্রথমত, বানানের উন্নতিসাধন। বাংলা বর্ণমালায় অনাবশ্যক অক্ষর আছে কিনা এবং শব্দবিশেষ উচ্চারণের জন্য অক্ষরবিশেষ উপযোগী কিনা, এই সমাজের সভ্যগণ তাহা আলোচনা করিয়া স্থির করিবেন।...এতদ্ব্যতীত ঐতিহাসিক অথবা ভৌগোলিক নামসকল বাংলায় কিরূপে বানান করিতে [হইবে তাহা] স্থির করা আবশ্যক। ...ইংরাজী পারিভাষিক শব্দের অমূল্য লইয়া বাংলায় বিস্তর [গোল] ষোগ ঘটয়া থাকে—এ বিষয়ে বিশেষ মনোযোগ দেওয়া সমাজের কর্তব্য।' ^{৪৪}

১৮৮৯ সালের ১৭ই অগ্রহায়ণের অধিবেশনে রাজেন্দ্রলাল বলেন, 'প্রত্যেক গ্রন্থকার তাঁহার ভূগোল-গ্রন্থে নিজের নিজের মনোমত শব্দ ব্যবহার করিয়া থাকেন—আবার মানচিত্রকারও তাঁহার মানচিত্রে স্বতন্ত্র শব্দ ব্যবহার করিয়া থাকেন। সুতরাং বালকেরা সর্বত্র এক শব্দ পায় না।এক Isthmus শব্দের স্থলে কেহ বা যোজক, কেহ বা ডমক মধ্যস্থান, কেহ বা সঙ্কটস্থান ব্যবহার করিয়া থাকেন। শেষোক্ত

শব্দটি বস্তাই প্রচার করিয়াছেন। সংস্কৃত অর্থ অমুসারে সৰ্ব্ব শব্দ হলেও ব্যবহার করা যায়, জলেও ব্যবহার করা যায়, গিরিতেও ব্যবহার করা যায়—সুতরাং উক্ত এক শব্দে Isthmus, Channel, Mountainpass সমস্তই বুঝায়। অনেক গ্রন্থকার strait শব্দের স্থলে প্রণালী ব্যবহার করিয়া থাকেন। কিন্তু প্রণালী শব্দে মল-নির্গম পথ বুঝায়। প্রণালী অর্থাৎ থাল বা খানা শব্দ সমুদ্রে আরোপ করা অকর্তব্য। ...এইরূপ অনেক পারিভাষিক শব্দ আছে, তাহার একটা নিয়ম করা উচিত। ভূগোলে কতকগুলি কথা আছে যা রুটিক—এবং আর কতকগুলি কথা আছে, যাহা অর্থজ্ঞাপনের নিমিত্ত সৃষ্ট। যেগুলি রুটিক শব্দ তাহার অমুবাদ করা উচিত নহে, আর অপরগুলি অমুবাদের যোগ্য। ইংরাজীতে যাহাকে Red sea বলে, ফরাসী প্রভৃতি ভাষাতেও তাহাকে লোহিত সমুদ্র বলে। কিন্তু India শব্দ অগ্র ভাষায় অমুবাদ করে না। আমাদের ভাষায় এ নিয়মের প্রতি আস্থা নাই—কখনও এটা হয় কখনও ওটা হয়। ইংরাজেরা বিদেশীয় ভাষা হইতে শব্দ গ্রহণ করে, কিন্তু সেই সঙ্গে শব্দের তদ্বিত্ত গ্রহণ করে না। ইণ্ডিয়া শব্দ গ্রহণ করিয়া তাহার তদ্বিত্ত করিবার সময় তাহাকে ইণ্ডিয়ান বলিয়া থাকে। বিভক্তিস্বত্ব অমুকরণ করে না। কিন্তু বাংলায় এ নিয়মের ব্যভিচার দেখা যায়। অনেক বাঙালি গ্রন্থকার কাম্পীয় সাগর না বলিয়া কাম্পিয়ান সাগর বলিয়া থাকেন। এইরূপ শব্দ গ্রহণের একটা কোন নিয়ম করা উচিত এবং কোনগুলির অমুবাদ করিতে হইবে ও কোনগুলি অমুবাদ না করিতে হইবে তাহাও স্থির করা আবশ্যক।^{১৪৫}

উদ্ধৃতি দীর্ঘ হলেও রাজেন্দ্রলালের ভাষণগুলির সঙ্গে আমাদের প্রত্যক্ষ পরিচয় নেই ব'লে সেগুলির অংশবিশেষ পুনর্মুদ্রন করতে হলো। যিনি “প্রাকৃত-ভূগোল” এবং “শিল্পিক-দর্শন”—এর মতো পুস্তকের রচয়িতা, তিনি পরিভাষা নিয়ে শুধু চিন্তা করেননি, নিজে পরিভাষা নির্মাণও করেছেন। উচ্চারণগত বর্ণবিভ্রাসের ক্ষেত্রেও রাজেন্দ্রলালের প্রয়াস সার্থক হয়েছে; পরবর্তীকালে বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদে যখন পরিভাষা নিয়ে আলোচনা শুরু হয়, তখন রজনীকান্ত গুপ্ত বলেন, ‘ভূগোল ও ইতিহাসে যে-সকল

স্থানের উল্লেখ আছে, পূর্বে তৎসমুদয়ের উচ্চারণগত বর্ণবিভাগ এক ছিল না। এক পেশাবর নগরকে কেহ পেশৌর, কেহ পেশোয়ার, কেহ বা পেশবার নামে নির্দেশ করিতেন। স্বর্গীয় ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয় এই গোলযোগের প্রতিকার জন্য কতিপয় নিয়মের নির্ধারণ করেন। পাঠ্য-পুস্তক নির্বাচনী সভার সম্মতিক্রমে গ্রন্থকারগণ ঐ নিয়ম অহুসারে কার্য করিতেছেন। ইহাতে ভিন্ন ভিন্ন স্থানের প্রকৃত উচ্চারণ অহুসারে বর্ণ বিভাগ ক্রমে এক হইতেছে।^{১৪৬}

রাজেন্দ্রলাল প্রণীত বাংলা পুস্তকাবলী বিশেষ যুগের প্রয়োজন সিদ্ধ করে বর্তমানে বিশ্বতপ্রায়, কিন্তু বাংলা গতের বিকাশসাধনে রাজেন্দ্রলালের প্রয়াসপ্রযত্ন, সাহিত্য সমালোচনার অগ্রগতিতে তাঁর দান এবং বর্ণবিভাগ ও পরিভাষা গঠনে তাঁর কৃতিত্ব বাঙালী কোনোদিন ভুলে যাবে না। ঊনবিংশ শতাব্দীতে ভারতবিচ্ছাচর্চার ইতিহাসে যেমন, বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসেও তেমনই রাজেন্দ্রলাল উচ্চস্থানের অধিকারী।

১৪৭

১. রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর—‘বন্ধিমচন্দ্র’, “সাধনা”, বৈশাখ ১৩০১।
২. মধুসূদনের সঙ্গে রাজেন্দ্রলালের যোগাযোগের ইতিহাস ‘রাজেন্দ্রলালের জীবনকথা’ পরিচ্ছেদে বর্ণিত হয়েছে। প্রসঙ্গত, একটি ভ্রান্তধারণার অপনোদন করা প্রয়োজন; বিমানবিহারী মজুমদার লিখেছেন, ‘Rajendralal was a class-friend of Bhudev and Michael Madhusudan in the Hindu College’. *History of Political thought from Rammohun to Dayananda*, ১৯৩৪, পৃ: ২৮৫। কিন্তু রাজেন্দ্রলাল হিন্দু কলেজে ভূদেব ও মধুসূদনের সহপাঠী ছিলেন না, পরবর্তীকালে তাঁদের মধ্যে পরিচয় ঘটে। প্রেসিডেন্সী কলেজ রেজিষ্টারে যে-‘রাজেন্দ্রমিত্রে’র নাম পাওয়া যায় তিনি অন্য ব্যক্তি।
৩. বন্ধিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়—‘বাঙ্গালা ভাষা’, “বিবিধ প্রবন্ধ” (বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ ১৩৬৬) পৃ: ৩৫৫।
৪. বিপিনবিহারী গুপ্ত—“পুরাতন প্রসঙ্গ” (১৩৭৩), পৃ: ৩০৫।

৫. রাজনারায়ণ বসু—সে কাল আর এ কাল (বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ সংস্করণ ১৩৫৮), পৃ: ৫৩।

৬. তদেব, পৃ: ৬৪-৫।

৭. বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়—‘বঙ্গদর্শনের পত্র-সূচনা’, “বিবিধ প্রবন্ধ” (১৩৬৬) পৃ: ২০৬-১০।

৮. ড. ‘রাজেন্দ্রলালের জীবনকথা’, পৃ: ৪৫। “তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা”র প্রবন্ধনির্বাচনী সভার কয়েকবছর কার্যবিবরণে রাজেন্দ্রলালের স্বাক্ষর আছে; ড. নকুড়চন্দ্র বিশ্বাস—“অক্ষয়-চরিত” (১২৯৪), পৃ: ২২-৫।

৯. রাজনারায়ণ বসু—“বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্য বিষয়ক প্রস্তাব” (১৮৭৮), পৃ: ২৫-৬।

১০. ‘Raja Rajendralal Mitra, LL. D., C. I. E.,’
The Empress, ১৬ই জুলাই, ১৮৮২।

১১. ড. ‘রাজেন্দ্রলালের জীবনকথা,’ পৃ: ৩২-৪০।

১২. বঙ্গভাষানুবাদক সমাজের বিজ্ঞাপন। ড. স্বকুমার সেন—
“বাঙ্গালা সাহিত্যে গজ” (১৩৫৬), পৃ: ৮১।

১৩. ‘ভূমিকা’, “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ”, কার্তিক ১৭৭৩ শকাব্দ, পৃ: ২।

১৪. ‘রাজপুত্র ইতিহাস’, তদেব, অগ্রহায়ণ ১৩৭৩ শকাব্দ, পৃ: ২৩।

১৫. ‘আলকাংরা বানাইবার প্রকরণ’, তদেব, ভাদ্র ১৩৭৪ শকাব্দ,
পৃ: ১৬৪।

১৬. ‘অমুষ্ঠান-প্রকরণ’, “প্রাকৃত-ভূগোল”, পৃ: ২।

১৭. *The Empress*, ১৬ই জুলাই ১৮৮২।

১৮. ভূমিকা, “প্রাকৃত-ভূগোল”, (তৃতীয় সংস্করণ ১৮৬১)।

১৯. ‘বিজ্ঞাপন’, “শিল্পিক-দর্শন” (১৮৬০), পৃ: ৫-৬।

২০. ‘বিজ্ঞাপন’, “ব্যাকরণ-প্রবেশ” (১৮৬২), পৃ: ৮।

২১. *The Empress*, ১৬ই জুলাই ১৮৮২।

২২. ‘ভূমিকা’, “পত্র কোমুদী” (একাদশ সংস্করণ ১৯০৪),
পৃ: ১৮/—১১/০।

২৩. ড, “পত্র কোমুদী”, পৃ: ২-১০।

ড, দীনবন্ধুমিত্র—“নীলদর্পণ”, দ্বিতীয় অঙ্ক/দ্বিতীয় গর্ভাঙ্ক।

২৪. *Prayer of St. Niersis Clajensis* (১৮৬২)।

২৫. সুনীলকুমার দে—‘ভূমিকা’, ভবতোষ দত্ত সম্পাদিত “ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত রচিত কবীজীবনী” (১৯৫৮), পৃ: ১০।

২৬. ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর—‘বিজ্ঞাপন’, “সংস্কৃতভাষা ও সংস্কৃত সাহিত্য শাস্ত্রবিষয়ক প্রস্তাব”, “বিদ্যাসাগর গ্রন্থাবলী—শিক্ষা ও বিবিধ” (রঞ্জন পাবলিশিং হাউস ১৩৪৬), পৃ: ৫২৭।

২৭. “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” পত্রিকায় প্রথম তিন পর্বে প্রকাশিত সাহিত্য বিষয়ক প্রবন্ধ এবং গ্রন্থ সমালোচনাগুলি রাজেন্দ্রলালের রচনা বলে বিশ্বাস করি। রাজেন্দ্রলালের সাহিত্যদর্শ, রচনারীতি এবং অগ্রাগ্র আভাস্তরীণ প্রমাণের সাহায্যে রচয়িতা সম্বন্ধে নিঃসন্দেহ হওয়া যায়। চতুর্থ পর্ব ৩৮ খণ্ডে ‘নূতন গ্রন্থের সমালোচন’-এর ভূমিকায় রাজেন্দ্রলাল জানিয়েছেন যে, অতঃপর তাঁর এক ‘বন্ধু’ গ্রন্থসমালোচনার দায়িত্ব গ্রহণ করবেন, ‘তিনি পাঠকমণ্ডলীর পরিচিত ব্যক্তি নহেন, স্তূতরাং তাঁহার প্রতি কাহার রুষ্ট হইবার উপায় নাই; অথচ তাঁহার বিদ্যা, বুদ্ধি, সন্ধিবেচনা সর্বতোভাবে অগ্রগণ্য। তিনি সাহিত্যালঙ্কার শাস্ত্রে সুপণ্ডিত, অতএব মাদৃশ অকিঞ্চিংকরের বিবেচনাপেক্ষায় তাঁহার বিবেচনা পাঠকপক্ষে অধিকতর ফলদায়িনী হইবেক, সন্দেহ নাই।’ চতুর্থ পর্ব থেকে গ্রন্থসমালোচনার দায়িত্ব যিনি গ্রহণ করলেন, তাঁর নাম অবশ্য জানি না, তবে তৃতীয় পর্ব পর্যন্ত রাজেন্দ্রলালই যে গ্রন্থসমালোচনা করতেন তা বোঝা যায়। অতীতকালে পরবর্তীকালেও ‘নূতন গ্রন্থের সমালোচন’ বিভাগে রাজেন্দ্রলালের স্বপ্রণীত কিছু রচনা স্থান পেয়েছে, এ-জাতীয় অনুমানের অবকাশ আছে; এবং অগ্রাগ্র পূর্ণাঙ্গ সমালোচনা প্রবন্ধগুলিও রাজেন্দ্রলালের রচনা। প্রসঙ্গটি বিস্তারিতভাবে আলোচনার কারণ, কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় প্রকাশিত “সমালোচনা-সংগ্রহ” গ্রন্থে ‘সম্পাদকের মন্তব্য’ অংশে অমরেন্দ্রনাথ রায় জানিয়েছেন, “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” পত্রিকায় “এই সব সমালোচনা কে বা কাহারো লিখিতেন, তাহা এখন

নিশ্চিতরূপে বলা সুকঠিন। তবে দেখিতে পাই, নাট্যকার মনোমোহন বসু মহাশয় ২৫শে জ্যৈষ্ঠ, ১২৮০ সালে তাঁহার মধ্যস্থ-নামক সাপ্তাহিক পত্রে লিখিয়া গিয়াছেন, ‘মৃত বাবু কালীপ্রসন্ন সিংহ মহাশয়ের মুখে শুনিয়াছিলাম, তিনিই বিবিধার্থ-সংগ্রহে ইহার (সমালোচনার) প্রথম পথ প্রদর্শন করেন।’ এ কথা যদি সত্য হয় তাহা হইলে কালীপ্রসন্নকেই বঙ্গ সাহিত্যের আদি সমালোচক বলিয়া নির্দেশ করিতে হইবে। আমরা অবশ্য এ কথায় অবিশ্বাস করিবার তেমন কোনও কারণ দেখি না।” (“সমালোচনা-সংগ্রহ” ১২৬২, পৃ: ১/০)। কিন্তু মনোমোহন বসুর উক্তি আক্ষরিক অর্থে গ্রহণ করা সম্ভব নয়। “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” পত্রিকায় ‘কা. প্র. সি.’ স্বাক্ষরিত একটিমাত্র গ্রন্থসমালোচনা প্রকাশিত হতে দেখি। (চতুর্থ খণ্ড থেকে যিনি গ্রন্থসমালোচনার দায়িত্ব গ্রহণ করেন, তিনি কালীপ্রসন্ন সিংহ নন, কারণ তিনি কালীপ্রসন্ন সিংহের “বিক্রোমোর্বশী নাটক”টির উদ্ধৃতিতে প্রশংসা করে একটি সমালোচনা লেখেন)। ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে কালীপ্রসন্ন সিংহ “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” পত্রিকার সম্পাদনাভার গ্রহণের পর অল্প যে-কিছুকাল পত্রিকাটি প্রকাশিত হয়েছিল, সে-সময়ে তাঁর পক্ষে গ্রন্থসমালোচনা করা সম্ভব।

২৮. ‘গ্রাম্যগ্রন্থালয়’, “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ”, প্রথম পর্ব, ১ম সংখ্যা, পৃ: ৬।

২৯. ‘সাহিত্যবিবেক’, তদেব, প্রথম পর্ব, ১১ সংখ্যা, পৃ: ১৭১-৭২।

৩০. ‘শ্রীযুক্ত রামনারায়ণ তর্কসিদ্ধান্ত কর্তৃক অনুবাদিত বেণীসংহার নাটকের সমালোচন’, তদেব, চতুর্থ পর্ব, ৪১খণ্ড, পৃ: ১০০-০৬।

৩১. ‘কুলীন কুলসর্বস্ব নাটকের সমালোচন’, তদেব, তৃতীয় পর্ব, ৩৫ খণ্ড, পৃ: ২৫৭-৫৮।

৩২. ‘নৃতন গ্রন্থের সমালোচন’, তদেব, চতুর্থ পর্ব, ৫৩খণ্ড, পৃ: ১১৮।

৩৩. ‘নৃতন গ্রন্থের সমালোচন’, তদেব, পঞ্চম পর্ব, ৫৮খণ্ড, পৃ: ২৩৪-৪০।

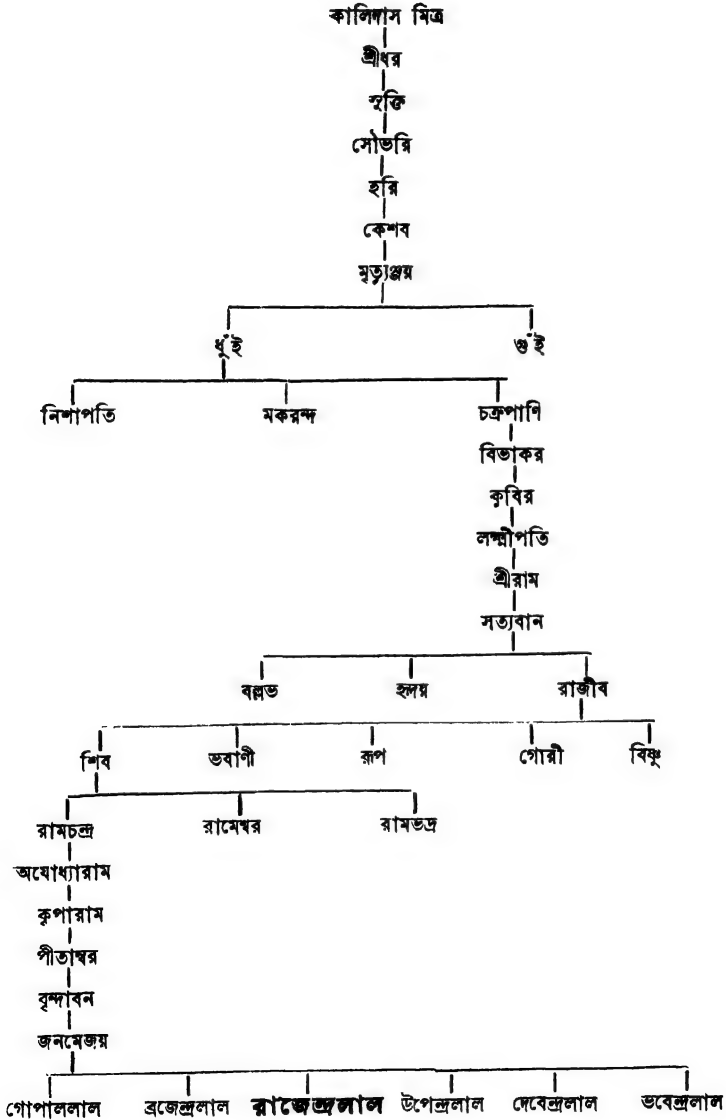
৩৪. ‘নৃতন গ্রন্থের সমালোচন’, তদেব, পঞ্চম পর্ব, ৬০খণ্ড, পৃ: ২৭২-৮০।

৩৫. 'চতুর্দশপদী কবিতা', "রহস্য-সন্দর্ভ", দ্বিতীয় পর্ব, ২১খণ্ড, পৃ: ১৩৬।
৩৬. 'নূতন গ্রন্থের সমালোচন', তদেব, তৃতীয় পর্ব, ৩৪খণ্ড, পৃ: ১৬০।
৩৭. 'নূতন গ্রন্থের সমালোচন', তদেব, দ্বিতীয় পর্ব, ২১খণ্ড, পৃ: ১৪০।
৩৮. 'নূতন গ্রন্থের সমালোচন', তদেব, পঞ্চম পর্ব, ৫৭খণ্ড, পৃ: ১৪২।
৩৯. 'নূতন গ্রন্থের সমালোচন', "বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ", চতুর্থ পর্ব, ৩৮খণ্ড, পৃ: ৩৯।
৪০. রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর—"জীবনস্মৃতি" (১৯৬২), পৃ: ৬৩।
৪১. 'ভূমিকা', "রহস্য-সন্দর্ভ", প্রথম পর্ব, ১খণ্ড, পৃ: ১-২।
৪২. ড. 'সংস্কৃত ভাষা ও সাহিত্যচর্চায় রাজেন্দ্রলাল', পৃ: ২২৪-২৫।
৪৩. *A scheme for the rendering of European scientific terms in to the vernaculars of India* (১৮৭৭) পৃ: ৩।
৪৪. নির্মলচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়—"রবীন্দ্রনাথ ও সারস্বত সমাজ", "বিশ্বভারতী পত্রিকা", কার্তিক-পৌষ ১৩৫০।
৪৫. মন্থননাথ ঘোষ—"জ্যোতিরিন্দ্রনাথ" (১৩৩৪), পৃ: ১১২-১৪।
৪৬. ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়—"রজনীকান্ত গুপ্ত", সাহিত্য সাধক চরিতমালা—৭ (১৩৬২), পৃ: ২৭।

ପରିଶିଷ୍ଟ

পরিশিষ্ট-১

রাজেন্দ্রলাল মিত্রের বংশলতিক।



পরিচিতি-২

রাজেন্দ্রলালের দেবনাগরী হস্তাক্ষর

[*Proceedings of the Asiatic Society Bengal*, No. 6, 1850 খণ্ডে প্রকাশিত 'Note on an Inscription from Oujein' রচনাটির কতকগুলি শব্দের পাঠান্তর রাজেন্দ্রলাল তাঁর ব্যক্তিগত ফাইল কপিতে স্বহস্তে লিপিবদ্ধ করেন। নিম্নে মুদ্রিত পৃষ্ঠাটি তারই ফটোকপি।]

১ লক্ষ্মী	২৮ প্রহর
২ লক্ষ্মী	২৯ প্রহর
৩ লক্ষ্মী	৩০ প্রহর
৪ লক্ষ্মী	৩১ প্রহর
৫ লক্ষ্মী	৩২ প্রহর
৬ লক্ষ্মী	৩৩ প্রহর
৭ লক্ষ্মী	৩৪ প্রহর
৮ লক্ষ্মী	৩৫ প্রহর
৯ লক্ষ্মী	৩৬ প্রহর
১০ লক্ষ্মী	৩৭ প্রহর
১১ লক্ষ্মী	৩৮ প্রহর
১২ লক্ষ্মী	৩৯ প্রহর
১৩ লক্ষ্মী	৪০ প্রহর
১৪ লক্ষ্মী	৪১ প্রহর
১৫ লক্ষ্মী	৪২ প্রহর
১৬ লক্ষ্মী	৪৩ প্রহর
১৭ লক্ষ্মী	৪৪ প্রহর
১৮ লক্ষ্মী	৪৫ প্রহর
১৯ লক্ষ্মী	৪৬ প্রহর
২০ লক্ষ্মী	৪৭ প্রহর
২১ লক্ষ্মী	৪৮ প্রহর
২২ লক্ষ্মী	৪৯ প্রহর
২৩ লক্ষ্মী	৫০ প্রহর
২৪ লক্ষ্মী	৫১ প্রহর
২৫ লক্ষ্মী	৫২ প্রহর
২৬ লক্ষ্মী	৫৩ প্রহর
২৭ লক্ষ্মী	৫৪ প্রহর
২৮ লক্ষ্মী	৫৫ প্রহর
২৯ লক্ষ্মী	৫৬ প্রহর
৩০ লক্ষ্মী	৫৭ প্রহর
৩১ লক্ষ্মী	৫৮ প্রহর
৩২ লক্ষ্মী	৫৯ প্রহর
৩৩ লক্ষ্মী	৬০ প্রহর
৩৪ লক্ষ্মী	৬১ প্রহর
৩৫ লক্ষ্মী	৬২ প্রহর
৩৬ লক্ষ্মী	৬৩ প্রহর
৩৭ লক্ষ্মী	৬৪ প্রহর
৩৮ লক্ষ্মী	৬৫ প্রহর
৩৯ লক্ষ্মী	৬৬ প্রহর
৪০ লক্ষ্মী	৬৭ প্রহর
৪১ লক্ষ্মী	৬৮ প্রহর
৪২ লক্ষ্মী	৬৯ প্রহর
৪৩ লক্ষ্মী	৭০ প্রহর
৪৪ লক্ষ্মী	৭১ প্রহর
৪৫ লক্ষ্মী	৭২ প্রহর
৪৬ লক্ষ্মী	৭৩ প্রহর
৪৭ লক্ষ্মী	৭৪ প্রহর
৪৮ লক্ষ্মী	৭৫ প্রহর
৪৯ লক্ষ্মী	৭৬ প্রহর
৫০ লক্ষ্মী	৭৭ প্রহর
৫১ লক্ষ্মী	৭৮ প্রহর
৫২ লক্ষ্মী	৭৯ প্রহর
৫৩ লক্ষ্মী	৮০ প্রহর
৫৪ লক্ষ্মী	৮১ প্রহর
৫৫ লক্ষ্মী	৮২ প্রহর
৫৬ লক্ষ্মী	৮৩ প্রহর
৫৭ লক্ষ্মী	৮৪ প্রহর
৫৮ লক্ষ্মী	৮৫ প্রহর
৫৯ লক্ষ্মী	৮৬ প্রহর
৬০ লক্ষ্মী	৮৭ প্রহর
৬১ লক্ষ্মী	৮৮ প্রহর
৬২ লক্ষ্মী	৮৯ প্রহর
৬৩ লক্ষ্মী	৯০ প্রহর
৬৪ লক্ষ্মী	৯১ প্রহর
৬৫ লক্ষ্মী	৯২ প্রহর
৬৬ লক্ষ্মী	৯৩ প্রহর
৬৭ লক্ষ্মী	৯৪ প্রহর
৬৮ লক্ষ্মী	৯৫ প্রহর
৬৯ লক্ষ্মী	৯৬ প্রহর
৭০ লক্ষ্মী	৯৭ প্রহর
৭১ লক্ষ্মী	৯৮ প্রহর
৭২ লক্ষ্মী	৯৯ প্রহর
৭৩ লক্ষ্মী	১০০ প্রহর

*Variants in
to Kiel Horns
Reading. Indian
Antiquary June 1850
p. 160.*

পশ্চিমিষ্ট—৩

রাজেন্দ্রলাল মিত্রের পত্রাবলী

[রাজেন্দ্রলালের লেখা পত্র বিভিন্ন পত্রিকায় প্রকাশিত হয়েছে। গ্রন্থপঞ্জীতে তার তালিকা দিয়েছি। শত্ৰুচন্দ্র মুখোপাধ্যায়কে লেখা অপ্রকাশিত পাঁচটি চিঠি আমার ব্যক্তিগত সংগ্রহ থেকে এখানে মুদ্রিত হলো। কীটদষ্ট যে-অংশগুলি পড়া যায়নি, তৃতীয় বন্ধনীর মধ্যে রাখা হয়েছে।]

১.

25. 3. 73.

My dear Sambhu,

I expected you last evening, as Niru said you had promised to come. But some Khas Mahal ordinance or others I fancy stood in your way.

I send herewith the last Antiquary. Will you please let me have the preceeding nos. back by the bearer. I want the January one in particular for a reference.

Yours sincerely,
Rajendralala Mitra.

২.

3 June/ 73

My dear Sambhu,

As usual you have forgotten all about your promise to send me Winckelmann's History of Art from the Dutt Family Library. I am in anxiety to have an opportunity of reading it for the very patriotic purpose of defending your countrymen from its aspersions.

Have you done with the Indian [...] which [you] took away a month ago ? When is the second no. of the Maga[zine] to come out ?

Yours sincerely,
Rajendralala Mitra.

৩.

Maniktollah
28th June/ 73

My dear Sambhu,

Here is another of the several books you were good enough to lend me. It is highly philosophical disquisition on art, and I only regret I did not read it before I wrote my chapters on Orissan art. The fact is when I took up the subject I intended to confine myself to mere description without a syllable of [comment]. But in proof this looked so rebald that I had in my usual way to interpolate [scoops] here and there to make the thing tolerable.

I am sorry, the govt. has [... ..] offer. You [... ..] done our [... ..]. But I am not at all [surprised] at it. The whole thing is a hollow sham, and you are the last man to suit the purpose of govt.

When is the next maga [zine] coming out ? I hear Sasi has given you some thing nice. By the way, talking of nicety I must not forget to tell you that in one of the returns submitted to the School Book Committee, a school master (he is an M. A. and B. L.) describes Lennie's Grammar to be a "nice book".

Yours sincerely,
Rajendralala Mitra.

রাজেন্দ্রলালের ইংরেজী হস্তাক্ষর

Manick Chatterjee

4th May/76

My dear Sambhu.

The new No of the Thaga
just to hand. It is very promising
& after a cup of rage, which
will be my breakfast with
today, I hope to find it unusually
interesting. Now that you have
got over a large gap, I wish
you will try to keep up to date.
Nothing in the Thaga suffers
more from delay financially
as well as morally. I must
regulate it would hold its own

against all & sundry. But
I am getting into the narrow
mood with the warty dignity
in me. I want three extra
copies, one for Strang, one
for Gosta & one for my
file. If you cant spare
them I must pay for them.
I want them today as tomorrow
is mail day.

Yours Sincerely
Najindralila Nitya
— it —

PS
Bhanna told me two days
ago that you were finished
I hope you have got over
the complaint. My
sacrifice article will
be out next week

৪.

Maniktollah
4th May/ 76

My dear Sambhu,

The new no. of the maga[zine] just to hand. It is very promising & after a cup of Sago, which will be my only breakfast [... ...] today, I hope to find it unusually interesting. Now that you have got over a large gap, I wish you will try to keep up to date. Believe me the maga[zine] suffers most from delay financially as well as morally. Issued regularly it would hold its own against all & sundry. But I am getting into the [homily ?] mood with the nasty dysentery in me. I want three extra copies, one for Strange, one for Grote, and one for my file. If you can't [afford ?] them, I must pay for them. I want these today as tomorrow is mail day.

Yours sincerely,
Rajendralala Mitra.

P. S.

Bhanu told me two days ago that you were feverish. I hope you have got over the complaint. My sacrifice article will be out next week.

৫.

Maniktollah
May 22/ 76

My dear Sambhu,

I can easily conceive how sorely you must have been annoyed with me, for my not only not attending your meeting, but not even acknowledging your kind

invite. But I could not avoid the apparent neglect. Your letters of the 18th and 19th under one cover was delivered to my brother late on the 20th, when I was away from home and brother not meeting me that day, left it with others in my tin box and as I did not open that box on Sunday morning, having been detained late at Narendra's, I knew nothing about it until my return from Sura, when it was too late to think of going to Buranagore. The object of your society was a good one ; it did not clash with any interest of the B. I. A., and as an old ratepayer who had taken an active share in municipal work, both in the town and the suburbs for a whole decade or more, I had a great deal [to] say, though I know not how to say my say in an attractive way. You have besides my hearty sympathy, in your laudable efforts to train our countrymen to habits of political thinking, and all these things would have certainly induced me to go, had I had timely notice, or rather had not the accident aforesaid prevented to my getting timely notice. However, it is too late now to mourn over [...] milk, and I write this only to assure you of my sympathy.

I am glad [...] & Co will take up the job proposed by the German bookseller. We should be on rapport with scholars and books of Europe if we wish to hold our own against European scholars and for the purpose a good agency is a *sine qua non*. Fancy in such a book as the British almanac for 75, there is a paper [providing] the origin of arabic numerals from a Hindu source and I knew nothing about it until Grote wrote to me about it. What a [.....] it will give me to defend our antiquity.

Yours sincerely,
Rajendralala Mitra.

পল্লিশিষ্ট-৪

ক. “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” পত্রিকার সূচীপত্র

[রাজেন্দ্রলাল সম্পাদিত “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” এবং “রহস্য-সন্দর্ভ” পত্রিকার কপি বর্তমানে হুস্ত্রাপ্য হওয়ায় তার সূচীপত্র এখানে মুদ্রিত হচ্ছে। অধিকাংশ রচনায় লেখকের নাম নেই, সুতরাং রাজেন্দ্রলালের লেখা প্রবন্ধগুলি বিশেষভাবে নির্দেশ করা সম্ভব নয়। তবে রাজেন্দ্রলালের বিভিন্ন পুস্তকে যে-প্রবন্ধগুলি অন্তর্ভুক্ত হয়েছে, সেগুলি দুটি তারকা এবং অন্যান্য যে-প্রবন্ধগুলি আভ্যন্তরীণ প্রমাণের সাহায্যে আমরা রাজেন্দ্রলালের রচনা বলে গ্রহণ করেছি সেগুলি একটি তারকা দ্বারা চিহ্নিত করা হলো।]

১ খণ্ড, ১৭৭৩-৭৪ শকাব্দ।	এক হাজার টাকার পা
* অশোক রাজার উপাখ্যান	ওয়ালরস্ বা সিন্ধুঘোটক
অশ্ববিতরণ	কচ্ছদেশের বিবরণ
আফগান বা পাঠান জাতি	কবিরঞ্জন রামপ্রসাদ সেন—
আফগান জাতীয় স্ত্রীদিগের	হ. মো. সে।
অবস্থা এবং বিবাহরীতি	কনিকাসমুচ্চয়
আরব দেশের বিবরণ	কাজির বিচার
আল্কাভরা বানাইবার প্রকরণ	কাম্ফার্টকা দেশের বিবরণ
ইংরাজ নাবিকের সাহসিকতা	কাসোয়ারি পক্ষী
ইটালি দেশের দৃশ্য	কুক্ষিত-চূড় আরিকারি
ইস্ট-ইণ্ডিয়া-কোম্পানি	কেলং বাহুড়
উত্তমের ধর্ম	কৌতুককণা
উদ্ভিজ্জ-মাহাত্ম্য প্রতি কটাক্ষ : বেবৃক্ষ	গণ্ডার
উপাস বৃক্ষ	গোবিন্দরায় ; শিখগুরু
একশক্ পশু	গ্রাম্যগ্রন্থালয়
এক চোখ ভাল কি দুই চোখ ভাল	চামরি-গো

চীনদেশীয় জঙ্ঘ নামক সমুদ্র নৌকা

জিব্রাল্টের পশুর বিবরণ

টোকন পক্ষিজাতির বিবরণ

ডোকো জাতির বিবরণ

ঢাকাই বস্ত্র

তবে আমি ঘুমচ্ছি

তিনিবেলি দেশীয় পল্লিগার

তেগবাহাছুর ; শিখগুরু

তেম্‌স নদী-তলের হুড়ঙ্গ

তুর্গঙ্ক নকুল

দেশভ্রমণ

নাগাস্তক পক্ষী

নানকের বৃত্তান্ত

নেকড়িয়া বাঘ বিষয়ক-

উদ্ভট বাক্য

নীড়

নীলগ্রন্থতকরণের প্রথা

নূতন জিলগু দেশের বিবরণ

পাঠক মহাশয়দিগকে নিবেদন

পাঠান জাতি

পানিপতের যুদ্ধ

পৈতৃক দৃষ্টান্তের আলোক

প্রজাপতি

প্রাচীন পালি অক্ষর

বাসর গৃহের কর্তব্য

বোড়া সর্পের ইতিহাস—রা. চ. মি।

* বৌদ্ধদিগের মঠ

ভীলজাতির বিবরণ

* ভূমিকা

ভৌত বিচার

মহুয়ের প্রাকৃতিক ইতিবৃত্ত

মনোয়র পক্ষিজাতির বিবরণ

মন্দতিথি নক্ষত্রের শাস্তি-

করণের উপায়

যাজ্ঞার উপসর্গ

রজন প্রথা

** রাজপুত্র ইতিহাস

*রোচ এবং ডেস মংশ্র

* রাজা চন্দ্রগুপ্তের সংক্ষেপ

বিবরণ

লাহসা নগরীয়া স্ত্রীদিগের মুখবিজ্ঞাস

ল্যামা ও আল্লাকা বস্ত্র

শল্লকী

* শিখ ইতিহাস

শিশুক

শৌকেয় জেগীছ পক্ষিগণের বিবরণ

সতীত্ব

সম্পত্তি শাস্ত্র

সরলের উপজ্ঞাস

* সাহিত্য-বিবেক

সিম্পঞ্জির বিবরণ

সৃষ্টির সম্বন্ধ

সৌহৃদের পথ্য

হরগোবিন্দ ; শিখগুরু

হররায় ; শিখগুরু

হরেকৃষ্ণ ; শিখগুরু

হাপি বাজ

হোমাপকির বিবরণ

২ পর্ব, ১৭৭৪-৭৫ শকাব্দ।

অভিজ্ঞান সুকুন্তল-নামক

নাটকের সংক্ষেপ বিবরণ

অহিফেন প্রস্তুতকরণের প্রথা

অশ্বখবৃক্ষ

আরব-লোকদ্বারা পারশ্বদেশের পরাজয়

আকবর-বাদশাহের জীবনচরিত্র

* আজ তেকীয় নরবলি

আগ্নেয়গিরি

ইয়াংসিউ নগর

* ইলোরার গুহা

* ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর প্রণীত সংস্কৃত

ভাষা ও সংস্কৃত সাহিত্য শাস্ত্র

বিষয়ক প্রস্তাবের সমালোচনা

উষ্ট্র

কলিকাতার সম্মুখস্থিত ভাগীরথীর

তটসন্মর্শন

কণিকাসমুচ্চয়

* কান্মীর দেশের ইতিহাস

কান্মীর ইতিহাস

কাদম্বরী গ্রন্থের সারসঙ্গ্রহ

কাণপুর

কিম্বাজ জাতীয় উষাহরীতি

কুস্তীর

কৌতুককণা

গন্ধার উৎপত্তি

গন্ধাবতরণের সেতু

* গার্হস্থ্য-বাক্যলা পুস্তক সংগ্রহের

সমালোচন

[১. হরচন্দ্র দত্তের “লর্ড ক্লাইবের

চরিত্র” ; ২. ডঃ ক্রমের-এর

“উয়িলিয়ম সেক্সপিয়রের নাটক

হইতে সঙ্কলিত গল্প” ; ৩.

রেভারেণ্ড লর্ড সঙ্কলিত “সংবাদসার” ;

৪. হরীশচন্দ্র তর্কালঙ্কার

সঙ্কলিত “রাজা প্রতাপাদিত্য

চরিত্র”]

জয়পুর-রাজ্যের বিবরণ

ঠগদিগের বিবরণ

ডিবিকদক্ষ বা নিষিদ্ধ ফল

দয়ার মাহাত্ম্য—নবীনকৃষ্ণ

বন্দ্যোপাধ্যায়।

দিল্লী নগরের বৃত্তান্ত

* দেশভেদে অস্ত্যেষ্টিক্রিয়ার ভেদ

দৃষ্টান্তবিন্দু

নীতিরেণু

পাটনা নগরীর বিবরণ

পাঠানদিগের চরিত্র

পাহুকাকার গণকের উপস্তাস

পারশ্বদেশের বিবরণ

প্রতাপাদিত্য চরিত্র

প্রবোধচন্দ্রোদয়ের মর্ম

প্রয়াগ

** প্রাকৃত ভূগোল

বরাহ যুগয়া

বঙ্গভাষাভূবাদক সমাজের মাসিক

কার্যের বিবরণ

বাইসন বা মার্কিন মহিষ

বিড়ালাদি পশুর বিবরণ

* বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহোপযোগি বিষয়ের

নিরূপণ

বেণ ও পৃথু নৃপতি

ব্যাজ যুগয়া

ক্রটস্—অ. লা. দ।

ব্রহ্মদেশীয় মহাত্মা বিশেষের বিবরণ

—যা. কৃ. সি।

ভূমিকম্প

* ভূমিকা

ভোজরাজার বিবরণ

মধুপ্রদর্শক পক্ষী

* মেঘভুক

রত্নাবলী নাটিকার সংক্ষেপ ইতিহাস

** রাজপুত্র ইতিহাস

রেশম প্রস্তুতকরণের প্রথা

লক্ষা দ্বীপ

শকুনির বন্ধু কে ?

শাল প্রস্তুতকরণের প্রথা

* শিখ ইতিহাস

শূকর সংহারের প্রাচীন প্রথা

* সওয়াই জয়সিংহের চরিত্র

সালসেট দ্বীপ

স্ববিচক্ষণ উদাসীন

স্বর্ণকার

হরিষ্যারের মেলা

হস্তি ধরিবার প্রথা

হাইদর আলি—যা. কৃ. সি।

৩ পর্ব, ১৩৭৫-৭৬ শকাব্দ।

অম্বুরাধাপুরের ইতিহাস

অফরিকা দেশের টাকা

ইলেকট্রিক টেলিগ্রাফ অর্থাৎ

তাদ্রিভবর্তাবহ যন্ত্র

উড্ডীয়মান মৎস্ত

* উড়িয়ার রাজাবলী

** উৎস ও নদীর বিবরণ

উদ্ভিজ্জের চৈতন্য উৎপত্তি প্রভৃতি

আশ্চর্য ধর্ম

* উৎকলদেশের বিবরণ

এই এই পশু

কম্পজনক বাইন মৎস্ত

কস্তুরীমৃগ

কায়িক সৌন্দর্য বিষয়ে জাতিভেদে

মতভেদ

কাঠবিড়াল

কাতলা-মৎস্ত

কাপ্তেন গ্রে সাহেবের ভ্রমণবৃত্তান্ত

কার্প বা বিলাতি রোহিত মৎস্ত

কুকি জাতির বিবরণ

* কুলীনকুলসর্বস্ব নাটকের সমালোচন

কেপরকেলী পক্ষী

কোতুককণা

কোতুকাবহ আপদ

কৃত্রিম মুক্তা

গলিবরের ভ্রমণবৃত্তান্ত—রা. না. বি।

গোলেস্তান নামক নীতিশাস্ত্রের প্রসঙ্গ

—রা. না. বি।

জিরাকা পশুর বিবরণ

জৈত্রী ও জায়ফল

টামিগান পক্ষি

টেপার পশু

ট্রোট মৎস্ত

ডেবিড হেয়ার সাহেবের গুণবর্ণন—

শ্রীপতি মুখোপাধ্যায়।

তমলুকের কুঠিতে লবণ প্রস্তুতকরণের

প্রথা

তিব্বতদেশীয় মহুশ্যদিগের আচার-

ব্যবহার

থিওডোশস ও কন্‌ষ্টান্‌শিয়া

** দেশভেদে উদ্ভিজ্জ-ভেদ

** দেশভেদে জীবভেদ

** দেশীয় প্রাকৃত সৌষ্ঠব

দৃষ্টান্ত বিন্দু

নীতিমুক্তাবলি—আ. ন. ঠা.

(পাথুরিয়াঘাটা)।

লুটকা জাতির বিবরণ

* নৃতনগ্রন্থের সমালোচন

[১. ভ্রামাচরণ শর্মার “বাক্সালা

ব্যাকরণ” ; ২. বর্দ্ধমানরাজ

প্রচারিত “মহাভারত” ; ৩.

“পতিত্রতোপাখ্যান” ; ৪.

রাখালদাস হালদারের “শ্রীরামচন্দ্রের

জীবনচরিত্র” ; ৫. আনন্দচন্দ্র

বেদান্তবাগীশের “মহুসংহিতা” ;

৬. “মাসিক পত্রিকা”]

নূরজাহানের বৃত্তান্ত

পতিয়ালার ইতিহাস

* * পারদ

* পারসীজাতির বিবরণ

পুরাণ পাঠ

প্রশ্লোত্তরাষ্টক

ভরতপুরের ইতিহাস

ভারতচন্দ্র রায়—হরিমোহন সেনগুপ্ত।

বলি ও জবদীপে হিন্দুধর্ম প্রচারের

বিষয়

* * বায়ুর বিবরণ

* বারাণসীর ঘাটবিবরণ

বিজয়নগরের ইতিহাস

বিবাহ-বিষয়ক এতদেশীয় কুপ্রথা

বুঁদেলাদিগের বিবরণ

**বৃষ্টির বিবরণ

মোগলজাতির বিবরণ

মোম্বাজীর পাঠশালা

মোহম্মদের মত বিবরণ—রা. না. বি।

মোহম্মদের জীবন চরিত—রা. না. বি।

রণজীৎ সিংহের জীবন বৃত্তান্ত

** রাজপুত্র ইতিহাস

রাজশব্যায় শয়নের ফল

রুঘিয়া রাজ্যের ইতিহাস

রোহিলাদিগের ইতিহাস

লৌহ

শিখজাতিদিগের স্বাধীনতাবহ্নার

বৃত্তান্ত

শিল্পবিদ্যাংসাহিনী সভার অমুকুলে

দেশহিতৈষি মহাশয়দিগের সমীপে

আবেদন

শিল্পশাস্ত্রের উপক্রমণিকা—ন. চ. মু।

**শোরা প্রস্তুত-করণের প্রথা

সঙ্গীত মর্ম

সর্পের বিবরণ

সাগুবিচ দ্বীপ

সিন্ধুদেশীয়দিগের উপাখ্যান

সিয়া-গোষ

স্বর্ণ ও লৌহের বিবাহ

স্বর্ণের ভারতবর্ষীয় খনি

হরবংশের উৎপত্তি

হস্তির বিবরণ

হাইদর আলী—দে. না. ঠা.

(পাথুরিয়াঘাটা)।

**হিম বিবরণ

**হ্রদের বিবরণ

হলকর-রাজ্যের বৃত্তান্ত

৪ পর্ব, ১৭৮২ শকাব্দ।

অণ্ডের বিবরণ

অস্ত্রেলিয়া দ্বীপের আদিমবাসীদিগের

বিবরণ

অঙ্গ-বিশ্রাস

আইবেক্স অর্থাৎ পার্বত্য ছাগ

ইতিহাসাদির পাঠমাহাত্ম্য—রাঃ. বি.।

একুইম-জাতির বৃত্তান্ত

কণোজ ব্রাহ্মণ

কপূর

কাপ্তেন গ্রে সাহেবের দেশ পর্যটন

সম্বন্ধীয় যাতনা-ভোগের বিবরণ

কোরা হঠেনটট্ জাতির বিবরণ

কৃষ্ণকুমারীর ইতিহাস—সত্যেন্দ্রনাথ

ঠাকুর।

কোপান-নগরের ধ্বংসাবশেষ

কাফ্রী ঢাকীন পশু

কণিকাসমুচ্চয়

কলম্বের জীবনবৃত্তান্ত—ম. না. জা।

গন্ধদ্রব্য—ম. মু।

গ্রাণাডা-নগরের সিংহপ্রাসাদ

জ্ঞানশিক্ষার বিষয়—সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর।

চৌরাশি

* * ছাঁট বানাইবার ধারা

জয়ন্তস্ত

জিপ্সী—যা. ক. সি।

টুপীজাতির বিবরণ

টীপু সুলতানের জীবনবৃত্তান্ত

তিমুরসাহের জীবনচরিত্র

তুঘারে বিহার

দেশভেদে নমস্কারভেদ—যা. কু. সি।

দীর্ঘদন্ত তিমি বা নবাল

ধুমকেতু

নিবাস

নিখাসের হ্রাসবৃদ্ধি

নগরমধ্যে রজনীসন্ধ্যা

নৃতনগ্রন্থের সমালোচনা

[১. মধুসূদন মুখোপাধ্যায়ের

“হংসরূপি রাজপুত্রের বিষয়”,

“পুত্রশোকাতুরা মাতা” ;

* ২. রামনারায়ণ বিহারত্বের “অদ্ভুত

ইতিহাস” ; ৩. আনন্দচন্দ্র

বেদান্তবাগীশের “বৃহৎকথা” ;

৪. কালীপ্রসন্ন সিংহের

“বিক্রমোর্বশী” ;

৫. তারকচন্দ্র চূড়ামণির

“রত্নাবলী” ;

৬. ভারতচন্দ্র শিরোমণির

“বিষ্ণুদিশতক” ; ৮. দ্বারকানাথ

রায়ের “জীশিক্ষাবিধান”

(কা. প্র. সি) ;

২. তারানাথ তর্কবাচস্পতির

“শব্দার্থরত্ন”, “বাক্যমঞ্জরী”,

“মহাবীরচরিত”, “ধনঞ্জয়বিজয়নাটক” ;

যত্নগোপাল চট্টোপাধ্যায়ের

“চপলা চিন্তাচাপল্যনাটক”]

পরি—২

নীলগিরির তত্ত্বাত্মটোড়াজাতির বিবরণ

নিশি পাণ্ডন

পাইসা নগরীর তির্থক স্তম্ভ

ফ্যাজীয় জাতির বিবরণ

বাবরসাহের জীবনচরিত্র

** বাতি বানাইবার প্রকরণ

বয়োবৃদ্ধির সঙ্গে জীবনাশার বৃদ্ধি—

মথুরানাথ তর্করত্ন।

বেরন মঞ্চ সনের অদ্ভুত ভ্রমণবৃত্তান্ত—

রা. না. বি।

বিক্টোরিয়া পদ্ম

বেগীসংহার নাটকের সমালোচনা

* ভূমিকা

ভূতত্ত্ব দর্শন

ভৌতিক ব্যাপার

ভারতবর্ষের লোকসম্রা

মিশর-দেশীয় পিরামিড

মুক্তা

মুদ্রা ও বস্ত্রের বিনিময়

মহাবীর—যা. কু. সি।

মেহুরা পক্ষী

মির্জার স্বপ্ন বৃত্তান্ত—রা. য. চ।

মাবাদীপের বিবরণ

রণজীৎ সিংহ—ন. ক. ম।

রুশীয় দেশের রাজদণ্ড

** রাজপুত্রদিগের ইতিহাস

* শিবাজীর চরিত্র

শুএপিংশিনের বিবাহোত্তোগ

ঐক্ষেত্রের বিবরণ

শশক

শাক্যমুনির জীবনবৃত্তান্ত—

যা কু সি।

সিয়াম দেশীয় স্ত্রী সেনা

•• সাবান বানাইবার প্রকরণ

হাইবাকস

হমাউন পাদশাহের জীবনচরিত—

হেঃ।

৫ পর্ব, ১৭৭২-৮০ শকাব্দ।

* অজন্তা নগরের গুহা

আল্প্ পর্বতে পরিভ্রমণ

আসঙ্গলিপ্সা

উইল্‌ফোর্স জলপ্রপাত

উত্তর আমেরিকার আদিমবাসিদের

বিবরণ

ওয়েলিংটন—মহেশচন্দ্র বসু।

কায়রো নগরীর সমাধি মন্দির

কয়লা, পাথুরিয়া

কঙ্‌ফুসে—ন. চ. মু।

কণিকাসমুচ্চয়

কিঙ্কাজৌ পশু

কুকের জীবনবৃত্তান্ত—ম. না. তর্করত্ন।

কোচবেহারের বৃত্তান্ত—ব. চাঁ. সি।

ক্রাকৌ নগর সন্নিহিত লবণখনি

* কৃষি-প্রবৃত্তি, জলসিঞ্চনোপায়

গাঁজা চরশ ইত্যাদি মাদক দ্রব্য

গ্রীকজাতীয়া ললনাদিগের বেশভূষা

চণ্ডালজাতি

চরশ

* চর্ম পুরস্কারকরণের প্রথা

চীন দেশের কৃষক—ব. চাঁ. সি।

* * চীনা বানাইবার প্রকরণ

জলসিঞ্চন

জাঁহাঙ্গীর পাদশাহের জীবনবৃত্তান্ত

ডোসে বা অম্বপাদ-বিমর্দন পার্বণ

তামাক

দাগ-ব্যবসায়

ধর্মশীলের উপাখ্যান

ধূলীয়াটি

নকুলাদি পশুর বিবরণ

নূতন পুস্তকের নামাবলী

[১. মধুসূদন মুখোপাধ্যায়ের
“স্বশীলার উপাখ্যান”; ২. রামগতি
আয়রভের “বস্তুবিচার”; ৩. ভূদেব
মুখোপাধ্যায়ের “পুরাবৃত্তসার”]

নূতন পুস্তকের সমালোচন

[১ টেকচাঁদ ঠাকুরের “আলালের ঘরের
ছুলাল”; ২. “সরল ব্যাকরণ”; ৩.
বিহারীলাল চক্রবর্তীর
“স্বপ্নদর্শন”; ৪. “দুরাকাজ্ঞের
বৃথা ভ্রমণ”; ৫. রাজকৃষ্ণ
বন্দ্যোপাধ্যায়ের “টেলিমেকস”;
৬. রজনীলাল বন্দ্যোপাধ্যায়ের

“পদ্মিনী উপাখ্যান”; ৭. নীলমণি	মাণ্ডুকেয় বর্গ
বশাকের “ভারতবর্ষীয় ইতিহাস”;	মাদক দ্রব্য
৮. প্রেমচাঁদ তর্কবাগীশের	* মারবাড় প্রদেশের বৃত্তান্ত
“সপ্তশতীসার-নামক দেবমাহাত্ম্য”,	মালবিকাগ্নিমিত্র নাটক—
৯ মাইকেল মধুসূদন দত্তের	তা. চূড়ামণি।
“শর্মিষ্ঠা”, “একেই কি বলে	মিসর দেশের বিবরণ
সভ্যতা?”]	মুরশিদাবাদের বর্তমান নবাববংশের
পঞ্চতন্ত্র ও ঙ্গেশপের গল্প	বিবরণ
পাটোগোনিয়া-দেশীয়দের বৃত্তান্ত	* রত্নাবলী নাটকের সমালোচন
পাণ্ডেল সাহেব-কৃত ধীরতা-বিষয়ক	রাজশাহী জেলার ও নাটোর
রূপক—মহেশচন্দ্র বসু।	রাজবংশের বিবরণ
পাথুরিয়া কয়লার খনি	* * রাজপুত্র ইতিহাস
পেঙ্গুইন পক্ষী	রামুসি জাতির বিবরণ—কা. প্র. রা.।
প্রাচীন রোমকদিগের মধ্যে পশুশিক্ষা	রোমকদিগের রন্ধাঙ্গণ
* বঙ্গভাষার উৎপত্তি	লবণখনি
বৎসর	সংবৎসরের অন্তরিক্ষ অভূত ঘটনা—
বহুকপোত—যোগীন্দ্রনারায়ণ রায়।	নবীনচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়।
বহুজর্জর অমুকীট	সমর বেগমের উপাখ্যান
বিজয়পুরের বৃত্তান্ত	হুলিওট জাতির বিবরণ
বিনিস নগরীর বৃত্তান্ত	শ্রিংবংক বা উল্লম্ফক্ হরিণ
বিবেক বিষয়ক রূপক প্রবন্ধ	* * শিবজীর চরিত্র
বেরণ মঞ্চ সনের ভ্রমণবৃত্তান্ত—	হিপপটেমস পশু
রা. না. বি।	হুমাউন বাদশাহের বৃত্তান্ত
* বর্ণমালা, ভারতবর্ষীয়	হুপো বা হোদ্‌হোদ্ পক্ষী
বিশ্বামিত্র ঋষির জীবনচরিত্র	হৈদরাবাদ
ভবভূতির জীবনচরিত্র—কা. প্র. রা.।	
* ভূমিকা	
মকানগরের বৃত্তান্ত	

৬ পর্ব, ১৭৮১ শকাব্দ ।

আওরঙ্গজেব বাদশাহের চরিত্র

আকবর শাহ

অশ্ব

অস্থ্যাদারদেহ জীবদিগের বিবরণ

আন্দামান দ্বীপ সংহতি ও

তন্নিবাসিগণের বৃত্তান্ত

আমরা কেন ভোজন করি ?

আমরা কি প্রকারে শ্রবণ করি ?

আশ্চর্য-পদার্থালয় ও পশুপালিকা

ওয়ালাকিয়া ও মোল্ডেবিয়া দেশ

কাইপস্ জন্তু

কপোতগণের বিবরণ

কাফরী জাতির বিবরণ

কুকুর

কোরাণাজাতির বিবরণ

কৃতবিত্ত্যুবকগণের সাংসারিক কষ্ট ও

মনের অস্থখ

গন্ধকাচল

গবাদি শ্রেণীর বিবরণ

জাপান ও জাপানীদিগের বৃত্তান্ত

জীব সজ্জের বর্ণাদি ভেদ নিরূপণ

তরপদী জীবদিগের সাধারণ বিবরণ

তাতার জাতির বিবরণ

তিলোত্তমাসম্ভব কাব্য

তুর্ক জাতির বিবরণ

তুষার দ্বীপ ও তুষার গিরি

দ্বিপ্ৰদোদন্তী

দৃষ্টান্ত সমুচ্চয়

নাদিরশাহের জীবনবৃত্তান্ত

নারদের মায়াদর্শন

নৃতন গ্রন্থের সমালোচন

পিতৃভক্তির অসাধারণ উদাহরণ

পৃথ্বীরাজের বৃত্তান্ত

বাসবদত্তার আখ্যানভাগ

বেবিলন রাজ্য

বিশ্বামিত্রের জীবনচরিত

ভারতবর্ষে মোগল রাজ্যের অত্যয়

*ভূমিকা

মক্কাপার্কের জীবনবৃত্তান্ত

মরীচিকা

মাগ্নাকাটা সনন্দপত্র

মারোনাইট এবং ড্রস নামক ধর্ম

সম্প্রদায়ের বৃত্তান্ত

মালবিকাগ্নিমিত্র নাটক

মেজিলনের জীবনবৃত্তান্ত

মধুমক্ষিকা

রসায়ন-বিভাগ

* * রাজপুত্র ইতিহাস

লাইটহোস বা আলোকসুত্ত

লিমুর পশু

লৌহ পথ

* * শিবজীর জীবনবৃত্তান্ত

সর্প গরল

স্বর্ষ

হরিণাদি জীবদিগের বিবরণ

খ. “রহস্য-সন্দর্ভ” পত্রিকার সূচীপত্র

১ম পর্ব, ১৯১৯ সংবৎ ।

অদ্ভুত অলঙ্কার

অপূর্ব বামন

অপূর্ব ভূতের গল্প

অবৈধ নিষ্ঠা

অযোধ্যার ভূতপূর্ব রাজবংশ

অরণ্যকাহিনী

অষ্ট্রেলীয় মহুশ্য

আইসল্যান্ডের বিবরণ

আমরা কি প্রকারে দেখিতে পাই ?

* আর্থভাষা

* উৎকল বর্ণন

কপট কেশ

কলিকাতা হইতে মণিরামপুর পর্যন্ত

ভাগীরথীর তটসন্দর্শন

কস্তুরিকা

কাঞ্চ শব্দের ব্যুৎপত্তি

কুলদীপ সিংহ

কৃষি-বিষয়-প্রদর্শন

কুখ্য কি ?

ক্রীতলগ্নের বৃত্তান্ত

ঘর্ষকপদী পক্ষীদিগের বিবরণ

চীনের ভোজবাজী

চোরপঞ্চাশৎ এবং চোর কবি

ছচুন্দরী

ট্রোগন পক্ষী

তুর্কক দেশীয় কাণ্ডয়ার আজড়া

নদী ও কালের সমতা

* নবীন-তপস্বিনী নাটক

* নূতন গ্রন্থের সমালোচন

[১. রঙ্গলাল বন্দ্যোপাধ্যায়ের

“কর্মদেবী” ; ২. গিরীশচন্দ্র

মজুমদারের “স্বভাবদর্শন” ; ৩.

গণেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের

“চিত্ত সন্তোষিনী” ; ৪. দ্বারকানাথ

রায়ের “প্রকৃত স্বথ” ; ৫.

মধুসূদন মুখোপাধ্যায়ের

“জাপান”]

হুয়াজীলগ্নের বিবরণ

নৈষধ চরিত

পদ্ম

পলিনেশিয়া বৃত্তান্ত

পারস্তদেশীয় স্বাধিগের রীতি ও নীতি

পুণ্যপুঞ্জের পরিভ্রমণ

প্রশস্তিপ্রথা

বহুরূপা

ঝামিয়ান নগরের বুদ্ধমূর্তি

বিজয়বল্লভ

বিলাতি ঠাক

* বেশ

বৈদেশিকের কি মনে হয় ?

ভারতচন্দ্রের সংস্কৃতে ব্যুৎপত্তি

* ভাষাবিজ্ঞান	ঋতু দর্পণ
ভূমণ্ডলের প্রজা সম্বা	ওসিল্ট পশু
* ভূমিকা	কবচ
মন্তিক	কবিতাবলী
রণপোত	* * কাচের বাসন
রবর বা কাউচুক	কোকিলদূত
শঙ্কর-তরঙ্গ	খোন্দদিগের নরবলি
শ্লোথ পশু	গোয়ানা প্রদেশ
সিংহের বিচার	* * গেলাস চিত্রিত করিবার প্রকরণ
সুবিখ্যাত সিসলিস রাজা	* * গেলাস বানাইবার প্রক্রিয়া
হিন্দু মহিলাগণের হীনাবস্থা (সমালোচনা)	গৃহসংস্কার
হীরক	গ্রাম্যসভা
	চতুর্দশপদী কবিতা—মাইকেল মধুসূদন দত্ত ।
২ পর্ব, ১৯২১ সংবৎ ।	চিগ্গা কীট
অদ্ভুত ভৌতিক ব্যাপার	চিঞ্চিলা জীব
অবোধ্যায় মুসলমানদিগের রাজ্যের বিবরণ	চীনা শব্দের ব্যুৎপত্তি
অশ্বখরকের রোদন	ছন্দঃ কুহুম
অষ্ট্রেলীয় গোবরধেপড়া পক্ষী	* জয়পুর রাজ্যের বৃত্তান্ত
আতর ও গোলাপ	চাপোয়া পশু
আমরা কেন পান খাই ?	ঠাকুরদাদার বাল্যদশা
* আবার রাজ্য	ডাইনোথীরিয়াম
উজ্জয়িনী নগরী	তামাক ও হকার পর্যায়
উদ্ভট কবিতা সঙ্গ্রহ	তুলসী দেশীয় ছুপাল
উদ্ভট শ্লোক	দম্পতী স্নেহ
উপেন্দ্র-ভট্ট	দরিয়ায় নারিকেল
	দীনকৃষ্ণ দাস
	* দুর্গেশনন্দিনী (সমালোচনা)

ধোলপুর	মায়া বৃক্ষ
নাগপুরের বৃত্তাস্ত	বংকিঞ্চিৎ
নিগর্ভপরিভ্রমী জীব	রেকুণ পশু
* নূতন গ্রন্থের সমালোচন	শিক্ষাদান
[১. ভুবনমোহন রায় চৌধুরীর	সম্বর হৃদ
“ছন্দঃ কুসুম” ; ২. গোপালচন্দ্র	সালাদীন
বন্দ্যোপাধ্যায়ের “শিক্ষাদান	* সিন্ধিয়ার রাজ্য
সঙ্কেত” ; ৩. টেকচাঁদ ঠাকুরের	স্বথঃখের বিচিত্র ইতিহাস
“বংকিঞ্চিৎ” ; ৪. দীনদয়াল	স্বামীমত বা মুসলমানী ভক্তিমাৰ্গ
প্রামাণিকের “পঞ্চমালা” ; ৪.	সৌন্দর্যের লক্ষণ
লালমোহন ভট্টাচার্যের	শ্রোতস্বতী এবং শৈবলিনীর
“কাব্যনির্গম” ; ৫. গণেশচন্দ্র	কথোপকথন
বন্দ্যোপাধ্যায়ের “ঋতুদর্পণ”]	সংস্কৃত কোকিলদূত
নৃত্য	ছলকর রাজ্য
ন্যূটনের বাল্যাবস্থা	
পঞ্চমালা	
পম্পেয়াই	৩ পর্ব, ১৯২২ সংবৎ
পান	অজয় গড়
পুণ্যপুষ্পের পরিভ্রমণ	অপূর্ব নথ
প্রিয় পত্নী, পুত্র আর স্নহঃ স্নজন	আগরা
ভূষণ নিরূপণ	আদিম নরদম্পতীর প্রাতঃরূপাসনা
ভেলশা শব্দের ব্যুৎপত্তি	আলফ্রেড
ভৌদড়	ইটায়ী
ভৌতিক ব্যাপার	করৌলী
* বঁদী রাজ্য	কর্ণাট
বেদে	কলিকাতার জনসংখ্যা
বেহুলা নদী	কানারা
* মাড়বার রাজ্য	কোয়াটিমুণ্ডী

গুজরাটের ইতিহাস

গ্রীকজাতির নিকট ভারতবর্ষীয়

সম্বন্ধীয় কিংবদন্তী

** গর্তাশ্ব দীপশলাকা

চতুর্থ হেনরীর রাজ্যপ্রাপ্তি

* চীনের রেশম

জীবনের উপর বীমা

তির্যক সভা

নীতি গিরিসঙ্কট

* নূতন গ্রন্থের সমালোচনা

[১. হরিমোহন মুখোপাধ্যায়ের

“জয়াবতীর উপাখ্যান”; ২.

দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণের

“ভূষণসার ব্যাকরণ”; ৩.

দীনবন্ধু মিত্রের “বিষে পাগলা

বুড়ো”; ৪. মাইকেল মধুসূদন

দত্তের “চতুর্দশপদী কবিতাবলী”;

৫. “নবপ্রবন্ধ মাসিক পত্রিকা”;

৬. দীনবন্ধু মিত্রের “সধবার

একাদশী”; ৭. রামনারায়ণ

তর্করত্নের “বহুবিবাহ নাটক”; ৮.

তারাকুমার চক্রবর্তীর “জীবন

স্বগতৃষ্ণা”; ৯. ভারতচন্দ্র

সরকারের “মদনভদ্র”]

পদ্মরাগমণি

পেশবা

প্রথম হেনরী ও মড

ফর্সী

ফ্রোয়াসার্ট

বামন

বিজয় নগর

* বিকানির

* বিদ্যুৎ

বুগ্‌দাদ নগর

বুঁদেল খণ্ড

বৃহদাকার কর্ম

ভাসমান উদ্যান

মুক্তা

* যশলমীর রাজ্য

রবট ক্রস

রাজ্যাভিষেক

রীবাঁ রাজ্য

শিঙ্গাপুর

শের ছটাক ও পোয়া শব্দের ব্যুৎপত্তি

শ্রেন মুগয়া

সঙ্কয় ভাণ্ডার

সাদী

সারলমেন

* সিরোহী রাজ্য

* সেন রাজাদিগের বংশাবলী

স্বপ্নাবেশে দেশভ্রমণ

সৌন্দর্য কাহাকে বলে ?

হাইদরাবাদের ইতিহাস

হাফেজ

৪ পর্ব ১৯২৩ সংবৎ ।

অভূত বাজার

অভূত সম্পর্ক

অপূর্ব মরীচিকা

আরব দেশ—মনোমোহিনী রায় ।

আরাকান

আপটরিক্স

আসফ্‌উদ্দৌলা

* ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানাগরের

উপক্রমণিকার ইংরাজী অঙ্কবাদের
সমালোচনা

উইলিয়াম কেরীর জীবনবৃত্তান্ত

উদ্বাহরীতি

* এঁরাই আবার বড় লোক

(সমালোচনা)

কটকহ উৎকল ভাবোদ্দীপনী সভায়

রঙ্গলাল বন্দ্যোপাধ্যায়ের বক্তৃতা

কর্ণওয়ালিসের জীবনচরিত

* কলম করিবার ধারা

* কবি উপাখ্যান (সমালোচনা)

* কবি কল্পদ্রুম (সমালোচনা)

* কবিতালহরী (সমালোচনা)

* কাব্যমঞ্জরী (সমালোচনা)

কোটারাজ্য

* খগোল বিবরণ (সমালোচনা)

* গণদর্পণ (সমালোচনা)

গন্ধক

গুজরাটের ইতিহাস

ঘণ্টা পক্ষী

* চণ্ডকৌশিকম্ (সমালোচনা)

* চতুর্দশপদী কবিতামালা (সমালোচনা)

* চন্দ্রবিলাস নাটক (সমালোচনা)

চন্দ্র

চা

* চিত্তোৎকর্ষ বিধানম্ (সমালোচনা)

চীনদেশীয় কাগজের টাকা

* চীনের ইতিহাস (সমালোচনা)

* জানকীর বিলাপ গীতাভিনয়
(সমালোচনা)

টঙ্করাজ্য

ডুদ্রপুর

* তত্ত্ববিকাশিনী (সমালোচনা)

* তত্ত্ববিজ্ঞা (সমালোচনা)

তাজোর রাজ্য

ত্রিপুরা

ত্রিবাঙ্কোড়

* ছুভিক্ষদমন নাটক (সমালোচনা)

দৈববিজ্ঞা এবং ঐজ্ঞজালিক

* ধর্মতত্ত্ব দীপিকা, দ্বিতীয়ভাগ
(সমালোচনা)

নানা ফর্গাবিস

* নীতিমালা (সমালোচনা)

নেপাল

পঞ্চতন্ত্র

পদ্মপুষ্পের প্রতি—র. ল. ব. ।

পুরুষ প্রকৃতির আদিম অবস্থা

প্লাটিনা ধাতু	* সুশীলা বীরসিংহ (সমালোচনা)
প্লেটোর মন্ত	সেউতী বাই
ফিলিপ ফ্রান্সিসের জীবনবৃত্তান্ত	হেষ্টিংস সাহেবের জীবনচরিত
ফ্রান্সিস ব্রঙ্কহাম	* ক্ষেত্রতত্ত্ব (সমালোচনা)
বর্ণশিক্ষা	
বাকুনগরস্থ চিরপ্রদীপ্ত হতাসন	
* বাদিবিবাদি ভঞ্জন (সমালোচনা)	৫ পর্ব ১২২৭ সংবৎ ।
বালাজী পণ্ডিত	অপোজম
* বুঝলে কিনা (সমালোচনা)	* অমর সিংহ
* বোম্বাই	আন্দামানবাসী
ভয়াবহ কীট	আলমেও
* ভীষণ ঝড় (সমালোচনা)	ইম্পে, স্তর এলাইজা
* ভুবনেশ্বর নগর	ইস্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর কার্যালয়
ভূপাল রাজ্য	* উপানং
মৎস ব্যবসায়ের মাহাত্ম্য	উদ্ভিজ্জের চেতনা ও অঙ্গসঞ্চালন
মথুরা নগরী	উদ্ভিজ্জের কায়িক সৌষ্ঠব
মহুয়ের আদিম অবয়ব	কচ্ছদেশীয় মহুগা
* মহুসংহিতা (সমালোচনা)	খমসীন
মথোজ্জ্বো	গগনভেড়
মলবার রাজ্য	গড় রাজ্য ও রানী দুর্গাবতী
মারকুইস অফ কর্ণওয়ালিস	চন্দ্রমণ্ডল
মিলে বা বিষদন্ত ছারপোকা	চৈতসিংহের বিদ্রোহ
মেরিণো মেঘের লোম	ঝড়বৃষ্টির পূর্বলক্ষণ
* রামাভিষেক নাটক (সমালোচনা)	তামাকের বিপদ
* সংযুক্ত স্বয়ম্বর নাটক (সমালোচনা)	তার ও জন্মের পুরাবৃত্ত
সম্ভলপুরস্থ হীরকের খনি	তাসোর জীবনচরিত
সারাসেন	তুগলকাবাদ ও তৎসংস্থাপক
সিকন্দরা	দোদো

দ্বারকা	শ্বেতোর জীবনবৃত্তান্ত
নলচালা	বিড়াল
নীলগাও	বিষ্ণুর ধ্যানের কৌতুকাবহ অর্থ
* নৃতন গ্রন্থের সমালোচন	বিজ্ঞপকারী পক্ষী
[১. কৃষ্ণকিশোর বন্দ্যোপাধ্যায়ের	বৃট্‌ধারি বিড়াল
“কবিতা কুসুমাজলি” ;	বৃষ্টি বৈজ্ঞ
২. হেমচন্দ্র ভট্টাচার্যের	ভল্লুক স্তম্ভরী
“কিরাতাজু নীল” ;	ভূতত্ত্ব
৩. কালীপ্রসন্ন রায়ের “চরিতমঞ্জরী” ;	* মিবার রাজ্যের পতন
৪. প্রতাপচন্দ্র ঘোষের “বঙ্গাধিপ	যুগান্তরীয় প্রাণী
পরাজয়” ; ৫. চন্দ্রকান্ত তর্কালঙ্কারের	যুগান্তরীয় অভ্যুদয়জন্তু
“প্রবোধশতক” ; ৬ জগদ্রাজ	* * রাজপুত্র ইতিহাস
মজুমদারের “নীতিগর্ভপ্রসূতিপ্রসঙ্গ” ;	রামপুর রাজ্য
৭. মীর মসারক হোসেনের “রত্নবতী” ;	সিমিরোর জীবনচরিত
৮. মহেশচন্দ্র শর্মার “নিবাতকবচ-বধ” ;	স্বর্ঘ
৯. তারাচরণ তর্করত্নের “শৃঙ্গার	স্বর্ঘ দেউল
রত্নাকর” ; ১০. হরিমোহন	সমুদ্র ও তাহার ধর্ম
মুখোপাধ্যায়ের “কবিচরিত” ;	সেউতি বাদ্রি
১১ ক্ষেত্রমোহন গোস্বামীর	হেলিসিংসের জীবনচরিত
“সঙ্গীতসারঃ” ; ১২. রাজকৃষ্ণ	
মুখোপাধ্যায়ের “মিত্রবিলাপ” ;	
যৌবনোত্তান” ; ১৩. বঙ্কিমচন্দ্র	৬ পর্ব ১২২৮ সংবৎ ।
চট্টোপাধ্যায়ের “স্বর্ণালিনী” ; ১৪.	অভূত উদ্বাহ নিয়ম
হরিমোহন গুপ্তের “শকুন্তলা” ; ১৫.	অভূত খাণ্ড
কান্তিচন্দ্র ভট্টাচার্যের “উড়িয়া স্বতন্ত্র	অভূত বাদাভূমি
ভাষা নয়” ; ১৬. বিহারীলাল	অভূত কাঁঠাল
চক্রবর্তীর “বঙ্গসুন্দরী”]	আমার স্ত্রী ও সম্পত্তি প্রাপ্তি
পত্নী জাতি	উদ্ভট বাক্য

দণ্ড বিড়াল

* নূতন গ্রন্থের সমালোচন

- [১. দুর্গাচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের
“শ্রীমদ্ভাগবত”; ২. জগন্মোহন
তর্কালঙ্কারের “মহাভারত”; ৩.
যত্নগোপাল চট্টোপাধ্যায়ের
“ভারতবর্ষের সংক্ষিপ্ত ইতিহাস”;
৪. বিহারীলাল চক্রবর্তীর
“বন্ধুবিরোগ”; নিসর্গ সন্দর্শন”;
“প্রেমপ্রবাহিনী”; ৫. স্মিথ সাহেবের
“পৌরাণিক ইতিবৃত্ত”; ৬. দ্বারকানাথ
রায়ের “পরমার্থগদ্যাবলী”; ৭.
মথুরাকান্ত বসুর “উদ্বোধিনী”; ৯.
মহেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্যের “পদার্থদর্শন”;
১০. চন্দ্রকান্ত তর্কালঙ্কারের
“তত্ত্বাবলী”; ১১. যাদবচন্দ্র মোদকের
“জ্ঞাপুরুষের তীর্থযাত্রা”; ১২. কালীবর
ভট্টাচার্যের “অকাল কুসুম”; ১৩.
মহিমাচন্দ্র চক্রবর্তীর “রিপুবাহার”]

* পুরস্কৃত চর্ম

প্রশুরাশী মনুশ্র

* প্রাচীন অস্ত্যেষ্টিক্রিয়া

- প্লেতোর জীবনচরিত
বঙ্গদেশীয় রাজকুমার বিজয় সিংহ
বকার ভেদ
বটলটিট
ভাষা-রহস্য
* ভূমিকা
মাতালের লবাদা
মামথ বা যুগান্তরীয় হস্তী
রহস্যব্যঞ্জক রীতি
ব্যাক্র মংস্র
* * রাজপুত্র ইতিহাস
লর্ড ক্রমের জীবন চরিত
শ্রুর ওয়ালটর স্কটের জীবন চরিত
শ্রুর রাধাকান্ত দেবের জীবনচরিত
স্ত্রী রহস্য
স্পেনদেশীয় ধর্ম বিচারালয়
হৈদ্রাবাদের ইতিহাস

ঘটনাপঞ্জী

রাজেন্দ্রলাল মিত্র

১৮২২—২১

- ১৮২২, ১৬ই ফ্রেব্রুয়ারী রাজেন্দ্রলালের জন্ম।
- ১৮২৭-৩০ (আ.) জোড়াসাঁকোর পাঠশালায় শিক্ষারম্ভ।
- ১৮৩০-৩২ (আ.) পাথুরিয়াঘাটায় ফেম বসুর স্কুলে শিক্ষালাভ।
- ১৮৩৩-৩৫ (আ.) হিন্দু ফ্রি স্কুলে শিক্ষালাভ।
- ১৮৩৭ ৭-৪১ মেডিকেল কলেজে পাঠগ্রহণ।
- ১৮৩৯ প্রথম বিবাহ, পত্নী সোদামিনী দেবী।
- ১৮৪৪ পত্নীবিয়োগ।
- ১৮৪৬ এসিয়াটিক সোসাইটিতে লাইব্রেরীয়ান ও অ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারী পদে নিয়োগ।
- ১৮৪৮ প্রথম রচনা প্রকাশ, 'Inscriptions at Oomgā', *Proc. A. S. B.* "তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা"র প্রবন্ধ নির্বাচনী সভার সদস্য।
- ১৮৪৯ *Catalogue of Curiosities in the Museum of the Asiatic Society.*
The Nitisāra or the elements of polity.
- ১৮৫১ "বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ" পত্রিকা প্রকাশ।
- ১৮৫২ ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনে প্রথম বক্তৃতা দান।
- ১৮৫৪ "প্রাকৃত ভূগোল"। *Chaitanya-Chandrodaya.*
ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশনের কার্যকরী সমিতির সভ্য। শিল্পবিদ্যোৎসাহিনী সভার যুগ্ম সম্পাদক। সমাজোন্নতি-বিধায়িনী সভার কার্যকরী সমিতির সভ্য।

- ১৮৫৬ ওয়ার্ডস্ ইনস্টিটিউশনের অধ্যক্ষ পদে নিয়োগ ।
ফটোগ্রাফিক সোসাইটির কোষাধ্যক্ষ ।
- ১৮৫৭ এসিয়াটিক সোসাইটির সম্পাদক ।
- ১৮৫৯ বেথুন সোসাইটির কার্যকরী সমিতির সভ্য ।
- ১৮৬০ দ্বিতীয় বিবাহ, পত্নী ভুবনমোহিনী দেবী ।
“বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” পত্রিকার সম্পাদনা ত্যাগ ।
“শিল্পিক-দর্শন”, “শিবজীর চরিত্র” ।
- ১৮৬১ এসিয়াটিক সোসাইটির সহ-সভাপতি ।
- ১৮৬২ *The Hindoo Patriot*-এর ট্রাঙ্কি নিযুক্ত ।
“ব্যাকরণ প্রবেশ” ।
- ১৮৬৩ “রহস্য-সন্দর্ভ” পত্রিকা প্রকাশ । “পত্রকৌমুদী” ।
কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ফেলো নির্বাচিত ।
- ১৮৬৪ জার্মান ওরিয়েন্টাল সোসাইটির করেস্পন্ডিং
মেম্বর ।
- ১৮৬৫ হাঙ্গেরীর রয়্যাল আকাদেমী অফ সায়েন্সের
ফরেন মেম্বর । রয়্যাল এসিয়াটিক সোসাইটি
অফ গ্রেট ব্রিটেন অ্যাণ্ড আয়ারল্যান্ডের অনরারি
মেম্বর ।
- ১৮৬৭ লণ্ডনের ইস্ট ইণ্ডিয়া অ্যাসোসিয়েসনের অনরারি
মেম্বর । আমেরিকান ওরিয়েন্টাল সোসাইটির
অনরারি মেম্বর ।
- ১৮৬৮ “রহস্য-সন্দর্ভ” পত্রিকার সম্পাদনা ত্যাগ ।
- ১৮৭১ *Notices of Sanskrit Manuscripts.*
- ১৮৭৫ *The Antiquities of Orissa (Vol. I.).*
- ১৮৭৬ কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃক ‘ডক্টর অফ ল’
উপাধি দান । কলিকাতা মিউনিসিপ্যালিটির
কাউন্সিলর নির্বাচিত ।
- ১৮৭৭ ‘রায়বাহাদুর’ উপাধি লাভ ।

- ১৮৭৮ 'সি. আই. ই' উপাধি লাভ । ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান
অ্যাসোসিয়েসনের সহ-সভাপতি ।
Buddha Gayā.
- ১৮৮০ *The Antiquities of Orissa (Vol. II).*
- ১৮৮১ ওয়ার্ডস্‌ ইনস্টিটিশনের অধ্যক্ষ পদ থেকে অবসর
গ্রহণ ।
Indo-Aryans (2 Vols).
ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েসনের সভাপতি ।
- ১৮৮২ সারস্বত সমাজের সভাপতি ।
- ১৮৮৪ *The Sanskrit Buddhist Literature of
Nepāl.*
- ১৮৮৫ এসিয়াটিক সোসাইটির সভাপতি ।
- ১৮৮৭ ভারতীয় জাতীয় কংগ্রেসের দ্বিতীয় অধিবেশনে
অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি ।
- ১৮৮৮ 'রাজা' উপাধি লাভ ।
Ashtasāhasrikā.
- ১৮৯১, ২৬ শে জুলাই মৃত্যু ।



ଅହମଦୀ

ब्राह्मणशास्त्र विद्वत् ग्रन्थसूची

क. ब्राह्मणशास्त्र विद्वत् ग्रन्थसूची

1. *The Antiquities of Orissa*—These are some of the relics of the past, weeping over a lost civilization and an extinguished grandeur. Vol I. Published under the orders of the Government of India. Calcutta : Printed at the Baptist Mission Press. 1875. iv+ii+180 p., map 146, illus. 36 pl.
Vol II. Calcutta : Published by W. Newman & Co, 3 Dalhousie Square. Printed at the Baptist Mission Press. 1880. 178 p., illus. 61 pl., woodcuts 23.
2. *A Scheme for the rendering of European scientific terms in the Vernaculars of India*. Calcutta : Published by Thacker Spink & Co. Printed at Ganesa Press. 1877. 1+27 p. (Preface dated June 25, 1877).
3. *An Introduction to the Lalita Vistara, or Memoirs of the Early life of Sākya Buddha*. Calcutta : Printed at the Baptist Mission Press. 1877. ' 63 p. (Dated August 30th, 1877).
4. *Buddha Gayā, the Hermitage of Sākya Muni*. Published under orders of the Government of Bengal. Calcutta : Printed at the Bengal Secretariate Press. 1878. xiii + 2+257 p., illus. 51 pl., woodcuts 5.
5. *The Pārsis of Bombay* : A lecture delivered on February 26, 1880, at a Meeting of the Bethune

- Society, Calcutta. Published by the order of the Council of the Bethune Society. Calcutta : Published by Messers. Thacker, Spink & Co, nos 5 & 6 Government Place. Printed by G. C. Bose & Co, Bose Press. 1880. 43 p.
6. *Indo-Aryans* : Contributions towards the elucidation of their ancient and mediaeval history. In two volumes. Vol I. Calcutta : W. Newman & Co, 3 Dalhousie Square. London : Edward Stanford, 55 Charing Cross. 1881. xi+443+xviii p. (Preface dated September 6, 1881). Vol II. Calcutta : W. Newman & Co, 3 Dalhousie Square. London : Edward Stanford, 55 Charing Cross. 1881. vi+478+xxvi p.
 7. *Centenary Review of the Asiatic Society of Bengal. Part I.—History of the Society.* Published by the Society. Calcutta : Printed by Thacker, Spink and Co. 1884. 105 p.
 8. *Sepeeches by Raja Rajendralala Mitra, LL.D., C. I. E.* Edited by Raj Jogeshur Mitter. Calcutta : Messers S. K. Lahiri & Co. 1892. iii+218+xii p. (Preface dated January 30, 1892).
 9. *Beef in Ancient India.* (A reprint of the chapter vi of *Indo-Aryans*, Vol. 1). Edited by Swami Bhumananda. First reprint in 1926. Second reprint in June 1967. Manisha Granthalay (Private) Ltd. x+35 p.

৮. রাজেন্দ্রলাল মিত্র সংকলিত ও অনূদিত গ্রন্থ

1. *Catalogue of Curiosities in the Museum of the Asiatic Society*. Calcutta. Prepared by the Librarian. Calcutta : Printed at the Baptist Mission Press. 1849. 67 p.
2. *A Catalogue of Books and Maps in the Library of the Asiatic Society of Bengal*. Calcutta : 1856.
3. *Index to Volumes XIX and XX of the Asiatic Researches and to Volumes XXIII of the Journal of the Asiatic Society*. Calcutta : 1856. iii+274 p.
4. *Chāndogyapanishad*. With commentary by Sankarācharya. Translation. Calcutta : Printed at the Baptist Mission Press. 1862. 37+144 p. (Preface dated November 1, 1861).
5. *Notices of Sanskrit Manuscripts*. Published under orders of the Government of Bengal. Vol I. Calcutta : Printed at the Baptist Mission Press. 1871. 9+337 p. (Preface dated April 20, 1871). Vol I—IX, 1871-88.
6. *Catalogue of Sanskrit Manuscripts existing in Oudh*. Calcutta : 1872-83.
7. *A Report on Sanskrit Manuscripts in Native Libraries in Bengal*. Calcutta : 1875.
8. *A Descriptive Catalogue of Sanskrit Manuscripts in the library of Asiatic Society of Bengal*. Part I : Grammar. Calcutta : Printed at the Baptist Mission Press. 1877. viii+171+lvii p. (Preface dated July 20, 1877).

9. *Report on the operations carried on to the close of the official year 1879-80 for the discovery and preservation of ancient Sanskrit manuscripts in the Bengal provinces.* 31 p. (Dated August 25, 1880).
10. *A Catalogue of Sanskrit Manuscripts in the library of H. H. the Maharaja of Bikaner.* Published under the orders of Government of India. Calcutta : Printed at the Baptist Mission Press. 1880. xii+745 p. (Preface dated May 10, 1880).
11. *The Sanskrit Buddhist Literature of Nepāl.* Calcutta : Printed at the Baptist Mission Press and published by the Asiatic Society of Bengal. 1882. xlv+340 p. (Preface dated July 27, 1882).
12. *The Yoga Aphorisms of Patanjali,* with the commentary of Bhoja Raja and an English Translation. Published by Asiatic Society of Bengal. Calcutta : Printed at the Baptist Mission Press. 1883. ccxxvi+227+128 p. (Preface dated January 28, 1883)
13. *The Lalit Vistara, or Memoirs of the early life of Sākya Sinha.* Text with English translation : Published by Asiatic Society of Bengal. Calcutta : 1881-86. 575 p.

গ. রাজেন্দ্রলাল মিত্র সম্পাদিত সংস্কৃত গ্রন্থ

1. *The Nitisāra or the Elements of Polity,* by Kāmandaki, with a commentary compiled and edited by Pandit Ramnarayan Vidyāratna, Jaganmohan Tarkalankāra

and Kamakhyānatha Tarkavāgisa. The text edited by Rajendralala Mitra. Calcutta : Printed at the Baptist Mission Press. 1884. (1849-84). 396 p.

2. *Chaitanya-Chandrodaya, or the Incarnation of Chaitanya* ; a drama in ten acts, by Kavikarnapura, with a commentary of the Prākṛita passages, By Viswanath Śāstri. Calcutta : Printed at the Baptist Mission Press. 1854. xv+266 p. (Introduction dated May 18, 1854).
3. *The Lalita Vistara*. (Cf. translation).
4. *Chāndogyapanishad*. (Cf. translation).
5. *The Taittirīya Brāhmṇa of the Black Yajur Veda*, with the commentary of Śāyana āchārya, with the assistance of several learned Pandīṭs. Vol I. Calcutta · Printed at the Baptist Mission Press. 1859 iv+264 p. Vol II. Printed at the Baptist Mission Press. 1862. iv+935 p. Vol. III. Printed at the Baptist Mission Press. 1890. vii+868 p.
6. *The Taittirīya Aranyaka of the Black Yajur Veda*, with the commentary of Śāyana āchārya. Calcutta : Printed at the Baptist Mission Press. 1872. 56+81 +928 p. (Preface dated September 28, 1872.)
7. *Agni Purāṇa*, A collection of Hindu mythological traditions. Vol I : Chaps 1 to 114. Calcutta : Printed at the Ganesa Press. 1873. iii+384 p. (Preface dated December 25, 1873). Vol II : Chaps 115 to 268. Printed at the Ganesa Press 1876. 481 p.

- Vol. III : Chaps 269 to 382. Printed at the Ganesa Press. 1878. xxxix+361 p.
8. *Gopatha (Brāhmaṇa of the Atharva Veda)*, in the original Sanskrit. Edited jointly with Hara Chandra Vidyābhusana, Calcutta : Printed at the Ganesa Press. 1872. 39+183 p.
 9. *The Taittirīya Prātisākhya*, with the commentary entitled the Tribhāshyaratna. Calcutta : Printed at the Ganesa Press. 1872. 6+258 p.
 10. *Aitareya Aranyaka*, with the commentary of Sāyana āchārya. Calcutta : Printed at the Ganesa Press. 1876. 6+479 p.
 11. *The Vāyu Purāṇa* : A system of Hindu mythology and tradition. Vol I. Calcutta : Printed at the Kalika Press. 1880. vii+540 p. Vol II. Printed at the Baptist Mission Press. 1888. v+659 p. (Preface dated August 18, 1888.)
 12. *The Yoga Aphorisms of Patanjali*. (Cf. translation.).
 13. *Ashtasāhasrikā*, A collection of discourses on the metaphysics of the Mahāyāna school of the Buddhists. Now first edited from the Nepalese Sanskrit manuscripts. Calcutta : Printed at the Baptist Mission Press. 1888. xxvi+530 p. (Preface dated October 28, 1888).
 14. *Bṛihad Devatā, of Śaunaka*. Calcutta : Printed at the Baptist Mission Press. 1892. 333 p. [Published after Rajendralal's death. There is a note in the

last page, 'The last 21 pages had not the benefit of the late Raja Rajendralala Mitra's revision'.]

15. *The Prakrit Grammar of Kramdisvara*. Calcutta. 300 p.

ঘ. রাজেন্দ্রলাল মিত্র প্রণীত ও অনূদিত বাংলা গ্রন্থ

১. “প্রাকৃত-ভূগোল, অর্থাৎ ভূমণ্ডলের নৈসর্গিকাবস্থা বর্ণন-বিষয়ক গ্রন্থ”। স্কুল বুক সোসাইটি। কলিকাতা : ব্যাপ্টিস্ট মিশন প্রেস। ১৭৭৬ শক, ১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দ। ১৬১+১ পৃষ্ঠা। (১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দ সংস্করণে ২৩৬ পৃষ্ঠা)।
২. “শিল্পিক দর্শন। অর্থাৎ প্রয়োজনীয় পদার্থ কতিপয়ের প্রস্তুত করণের বিবরণ গ্রন্থ”। কলিকাতা : মিরজাপুর, আপার সার্কিউলার রোড, নং ৫২। বিচারত্ব প্রেস। সেপ্টেম্বর ১৮৬০। গাহ্‌ন্য বাংলা পুস্তক সংগ্রহ। ৬+১৭০ পৃষ্ঠা। সচিত্র। (ভূমিকার তারিখ ১০ই অক্টোবর ১৮৬০)।
৩. “শিবজীর চরিত্র, অর্থাৎ যবন প্রমদক মহারাজ্যীয় বীরপ্রধানের জীবনবৃত্তান্ত”। কলিকাতা : গাহ্‌ন্য পুস্তক সংগ্রহ। নভেম্বর ১৮৬০। ৭৮ পৃষ্ঠা।
৪. “মেবারের রাজ্যতিবৃত্ত”। কলিকাতা : ১৮৬১। ১৩২ পৃষ্ঠা।
৫. “ব্যাকরণ প্রবেশ, অর্থাৎ বঙ্গ-ভাষার ব্যাকরণের প্রথম উপদেশ”। কলিকাতা : স্কুল বুক সোসাইটি। ১৮৬২। ১০+৭০ পৃষ্ঠা। দ্বিতীয় সংস্করণ, ১৮৬৬। ১০+৭১ পৃষ্ঠা।
৬. *Prayer of St Niersis Clajensis*. Translated into Bengali and Sanskrit. Calcutta : Printed at the Canning Press. 1862. 20 p
৭. “পত্রকৌমুদী। পত্রাদি-লেখনের উপদেশক গ্রন্থ”। শ্রীযুক্ত অনবেরুল ওয়াল্টার স্কট সিটনকার তথা শ্রীরাজেন্দ্রলাল মিত্র কর্তৃক।

সকলিত। প্রথম ভাগ। কলিকাতা : ছল বুক সোলাইটি।
১৮৬৩। ১২+১০০ পৃষ্ঠা। একাদশ সংস্করণ ১৯০৪, ৫০+৭৭
পৃষ্ঠা।

৮. “অশৌচ ব্যবস্থা”। কলিকাতা : ১৮৭৩। ২২ পৃষ্ঠা।

হুশীলকুমার দে *Bengali Literature in the Nineteenth Century* (১৯৬২) গ্রন্থে রাজেন্দ্রলালের আর একটি বাংলা পুস্তিকার উল্লেখ করেছেন (পৃ: ৬৩৪), “পাপীর পাগলামী বা মনের কথা”। পুস্তিকাটির একটি কপি ব্রিটিশ মিউজিয়ামে আছে। নামপত্র এইরূপ— “পাপীর পাগলামী/বা/মনের কথা।” /শ্রীরাজেন্দ্রলাল মিত্র কর্তৃক প্রণীত।/ কলিকাতা।/ পটলডাঙ্গা ৪৫ নং বেনেটোলা লেন, সাম্য যন্ত্রে, শ্রীনিবারণ চন্দ্র ঘোষ দ্বারা মুদ্রিত ও প্রস্তুতকারক কর্তৃক প্রকাশিত। [সন ১২৯৪ সাল]।

ব্রিটিশ মিউজিয়ামের সৌজন্যে সমগ্র পুস্তিকাটির ফটোকপি সংগ্রহ করতে পেরেছি। কিন্তু আভ্যন্তরীণ প্রমাণের সাহায্যে নিঃসন্দেহ হওয়া যায় যে, রচনাটি রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্রের লেখনী প্রসূত নয়। উৎসর্গ পড়ে স্বাক্ষর স্থানে দেখি—

২৮শে চৈত্র, ১২৯৩ সাল।

সীতারামপুর

} শ্রীরাজেন্দ্রলাল মিত্র মৃত্যু

সীতারামপুর নিবাসী শ্রীরাজেন্দ্রলাল মিত্র মৃত্যু ধর্মজিজ্ঞাসু অধ্যাত্ম-প্রকৃতির মানুষ। রচনাভঙ্গির দিক থেকেও স্বাতন্ত্র্য আছে, সমগ্র পুস্তিকাটি চলিত ভাষায় লেখা, এবং পুস্তিকার সূচনায় ও পরিণেবে স্বরচিত কবিতা স্থান পেয়েছে। রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র এই জাতীয় কোনো পুস্তিকা লিখেছেন ব’লে জানা নেই। রাজেন্দ্রলালের জীবৎকালে প্রকাশিত তাঁর জীবনী ও বিস্তারিত গ্রন্থপঞ্জীর মধ্যেও পুস্তিকাটির উল্লেখ নেই (ত্র, *The Empress*, July 16, 1889)।

৬. রাজেন্দ্রলাল মিত্র সম্পাদিত পত্রিকা

১. “বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ অর্থাৎ পুরাবৃত্তেতিহাস-প্রাণিবিজ্ঞা-শিল্প-সাহিত্যাদি-
ভৌতক মাসিক পত্র”। বাপ্তিস্ত মিশন যন্ত্রে মুদ্রিত।

১ম পর্ব কাতিক ১৭৭৩ শক—আশ্বিন ১৭৭৪ শক।

২য় পর্ব পৌষ ১৭৭৪ শক—অগ্রহায়ণ ১৭৭৫ শক।

৩য় পর্ব চৈত্র ১৭৭৫ শক—ফাল্গুন ১৭৭৬ শক।

৪র্থ পর্ব বৈশাখ—চৈত্র ১৭৭৭ শক।

৫ম পর্ব বৈশাখ—চৈত্র ১৭৮০ শক।

৬ষ্ঠ পর্ব বৈশাখ—চৈত্র ১৭৮১ শক।

২. “ব্রহ্ম-সন্দর্ভ নাম পদার্থ-সমালোচক মাসিকপত্র”। বাপ্তিস্ত মিশন
যন্ত্রে মুদ্রিত।

১ম পর্ব মাঘ ১২১২ সংবৎ—পৌষ ১২২০ সংবৎ। ১—১২ খণ্ড।

২য় পর্ব বৈশাখ—চৈত্র ১২২১ সংবৎ। ১৩—২৪ খণ্ড।

৩য় পর্ব বৈশাখ—চৈত্র ১২২২ সংবৎ। ২৫—৩৬ খণ্ড।

৪র্থ পর্ব বৈশাখ—চৈত্র ১২২৩ সংবৎ। ৩৭—৪৮ খণ্ড।

৫ম পর্ব বৈশাখ—চৈত্র ১২২৭ সংবৎ। ৪৯—৬০ খণ্ড।

৬ষ্ঠ পর্ব বৈশাখ—আশ্বিন ১৮২৮ সংবৎ। ৬১—৬৬ খণ্ড।

৮. রাজেন্দ্রলাল মিত্র সংকলিত মানচিত্র

1. A large school Atlas, in Bengali. Published by the
Calcutta School Book Society. 1852.

2. A small atlas in Bengali. For the use of the Wards’
Institution. 4 to. Several editions published.

3. A wall map of India in Nagri. For the Govt. of
North Western Provinces. 1853.

4. A wall map of India in Persian. For the Govt. of
North Western Provinces. 1854.

5. A Physical Chart, in Bengali, to accompany author's Primer in Physical Geography. Published by School Book Society. 1854.
6. A wall map of Asia in Persian. For the Govt. of North Western Provinces.
7. Atlas in Bengali of all the districts of Bengal and Orissa. For the Calcutta School Book Society. 1871.
8. A wall map of India, in Bengali.

৯. পত্র-পত্রিকার প্রকাশিত রাজেন্দ্রলালের প্রবন্ধাবলী (গ্রন্থাকারে অনংকলিত)

1. 'Inscription at Oomgā', *Proc. A. S. B.*, December 1847.
2. 'Inscription from the Bijaya Mandir &c', *Ibid*, January 1848.
3. 'Note on an Inscription from Oujein', *Ibid*, No 6, 1850.
4. 'Note on three ancient coins found at Mohammadpur, in the Jessore district', *Ibid*, No. 6, 1850.
5. 'Note on an ancient Inscription from Thāneswar', *Ibid*, No 6, 1855.
6. 'On the Sen Rājās of Bengal as commemorated in an inscription from Rajshahi', *J. A. S. B.*, XXIV, 1855.
7. 'Buddhism and Odinism,—their similitude', *Ibid*, XXVII, 1858.
8. 'Note on a stone figure of a bull from Buddha Gayā', *Proc. A. S. B.*, 1858.

9. 'On the identity of the Toramāṇas of Eran, Gwalior and Kashmir', *J. A. S. B.*, XXX, 1861.
10. 'Translation of a Bactrian Inscription from Wārdak in Afganistan', *Ibid*, XXX, 1861.
11. 'Note on 33 coins (mostly Muslim) received from Capt. F. P. Layard', *Ibid*, XXX, 1861.
12. 'On some Bactro-Buddhist relics from Rāwalpindi', *Ibid*, XXXI, 1862.
13. 'Note on Major General A. Cunningham's remarks on the Bactro-Pāli inscription', *Ibid*, XXXIII, 1863.
14. 'Two ancient Sanskrita inscriptions from Central India ; texts, translations and comments', *Ibid*, XXXII, 1863.
15. 'On the ruins of Buddha Gayā', *Ibid*, XXXIII, 1864.
16. 'On a land grant of Mahendrapāla Deva of Kanauj', *Ibid*, XXXIII, 1864.
17. 'On the Buddhist remains of Sultanganj', *Ibid*, XXXIII, 1864.
18. 'Assam coins', *Proc. A. S. B.*, No 5, 1864.
19. 'On the Sena Rājās of Bengal as commemorated in an inscription from Rajshahi', *J. A. S. B.*, XXXIV, 1865.
20. 'On Om and Amen', *Proc. A. S. B.*, March 1865 and October 1866.
21. 'Abstract of the paper on Sena Rājās', *Ibid*, July 1865.
22. 'Buddha Gayā Arches', *Ibid*, August 1865.
23. 'On ancient Indian writing', *Ibid*, September 1865

24. 'On the Kashmiri language', *Ibid*, March 1866.
25. 'On the preeminence of the Vernaculars', *Ibid*, May 1866.
26. 'On the Vernacular technical terms', *Ibid*, July 1866.
27. 'On the water of the Hooghly', *Ibid*, October 1866.
28. 'Note on a copper-plate inscription from Sambhalpur', *J. A. S. B*, XXXV (I), 1866.
29. 'Note on Gupta inscriptions from Aphsar and Behar', *Ibid*, XXXV (I), 1866.
30. 'Origin of the Sanskrit alphabet', *Proc. A. S. B.*, February 1867.
31. 'In memory of Raja Sir Radhakant Deva', *Ibid*, May 1867.
32. 'Report on Romanising', *Ibid*, May 1867.
33. 'Report on a MS. translation of the Mahabharata', *Ibid*, January 1868.
34. 'On Rishya', *Ibid*, October 1868.
35. 'Chand's poems', *Ibid*, October 1868.
36. 'Minute on Sanskrit publications of the Asiatic Society', *Ibid*, May 1869.
37. 'On collecting information about Sanskrit Manuscripts', *Ibid*, May 1869.
38. 'Report on purchase of MSS. for the Asiatic Society', *Ibid*, May 1869.
39. 'Buddhist Inscription from Balasore', *Ibid*, January 1870.
40. 'Remarks on Mr Beame's note on the Uriya language', *Ibid*, June 1870.

41. 'Notes on Sanskrit Inscription from Mathura', *Ibid*, J. A. S. B., XXXIX, 1870.
42. 'The Alla Upanishad, a spurious chapter of the Atharva Veda text, translation and notes', *Ibid*, XL (I), 1871.
43. 'Style of dress in Ancient India', *Proc. A. S. B.*, May 1871.
44. 'Report on Sanskrit MSS (1870-71)', *Ibid*, December 1871.
45. 'The Homer of India', *Mookerjee's Magazine*, July 1872.
46. 'Oviparous Genesis', *Ibid*, September 1872.
47. 'Uma the mountain maiden', *Ibid*, December 1872.
48. 'Legends of the Old Testament', *Ibid*, Sept—Dec. 1875.
49. 'Note on two copper plate inscriptions of the twelfth century A. D., recording grants of land by Govinda Chandra Deva', J. A. S. B., XLII (I), 1873.
50. 'Note on the Pālam Bāoti Incription', *Ibid*, XLIII (I) 1874.
51. 'On the supposed identity of the Greeks with the Yavans of the Sanskrit writers', *Ibid*, XLIII (I), 1874.
52. 'On a Copperplate inscription of the time of Skandagupta', *Ibid*, XLIII (I), 1874.
53. 'On a coin of Kananda from Kanāl', *Ibid*, XLIV (I), 1875.
54. 'Report on Sanskrit MSS. to close of 1874', *Proc. A. S. B.*, February 1875.

55. 'On Greek art in India', *Proc. A. S. B.*, August 1875.
56. 'Notices of leprosy by Hindu writers', *Proc. A. S. B.*, August 1875.
57. 'Notes on a Skandagupta inscription from Anupshahar', *Proc. A. S. B.*, August 1875.
58. 'Note on a coin of Kunanda', *Ibid*, August 1875.
59. 'Remarks on a supposed Greek sculpture from Mathura', *Ibid*, August 1875.
60. 'Remerks on the invasion of Bengal by Chola kings of Kulottunga', *Ibid*, June 1876.
61. 'Translation of inscriptions from Rohtas', *Ibid*, June 1876.
62. 'Remarks on the census of Calcutta', *Ibid*, June 1876.
63. 'Copperplate inscriptions from Pāndukasvara', *Ibid*, March 1877.
64. 'Remarks on the antiquities of Buddha Gayā', *Ibid*, July 1877.
65. 'Translation of the Hāthi Gumphā inscription from Udayagiri', *Ibid*, July 1877.
66. 'Remarks on a catalogue of Sanskrit MSS. in the Asiatic Society's Library', *Ibid*, August 1877.
67. 'Remarks on a copper plate grant from Bhagalpur', *Ibid*, December 1877.
68. 'On the early life of Asoka', *Ibid*, January 1878.
69. 'Note on a silver coin of Toramāna', *Ibid*, December 1878.
70. 'On representation of foreigners in Ajanta frescoes', *J. A. S. B.*, XLVII (I), 1878.

71. 'A copper plate grant from Bands', *J. A. S. B.*, XLVII (I), 1878.
72. 'Note on a donative inscription from Rajourgarh near Alwar', *Proc. A. S. B.*, May 1879.
73. 'Note on an inscription from the gate of the Krishna Dwarka Temple of Gayā', *Ibid*, August 1879.
74. 'Translation of a copper plate inscription from Nirmand in Kulu with a note on the same', *Ibid*, August 1879.
75. 'Remarks on some Jain paintings', *Ibid*, December 1879.
76. 'On the age of the Ajanta caves', *J. R. A. S.*, XII (new series), 1879.
77. 'Remarks on the coins of Sunga or Mitra dynasty', *Proc. A. S. B.*, January 1880.
78. 'On some old palmleaf MSS. dated in the end of Lakshmana Sena', *Ibid*, January 1880.
79. 'Remarks on coins from Bombay', *Ibid*, January 1880.
80. 'Remarks on a Pāli inscription from Bhārat', *Ibid*, March 1880.
81. 'Note on Arakan coins', *Ibid*, March 1880.
82. 'Translation of two inscriptions from Buddha Gayā', *Ibid*, April 1880.
83. 'Remarks on a manuscript of the Setu Bandha', *Ibid*, July 1880.
84. 'Notes on two copper plate inscriptions from Sylhet', *Ibid*, August 1880.

85. 'Report on the progress of search for Sanskrit MSS.', *Ibid*, August 1880.
86. 'On the water supply of Calcutta', *Ibid*, 1880.
87. 'Remarks on the site of Upalla', *Ibid*, August 1880.
88. 'Chinese inscripton from Buddha Gayā', *Ibid*, August 1880.
89. 'Buddha Gayā inscriptions', *Ibid*, November 1880.
90. 'On the origin of the myth about Kerberos', *Ibid*, May 1881.
91. 'Note on a manuscript of Bhatti Kabya', *Ibid*, August 1881.
92. 'Note on a copper plate grant from Cuttack', *Ibid*, January 1882.
93. 'Notes on the history of Orissa under Mohammadan, Maratha and English rule', *Ibid*, March 1883.
94. 'Note on a Sanskrit inscription from the Lalitpur district', *J. A. S. B.*, LII (I), 1883.
95. 'On the temples of Deogarh', *Ibid*, LII (I), 1883.
96. 'On the Gonikāputra and Gonardīya as names of Patanjali', *Ibid*, LII (I), 1883.
97. 'On the Psychological tenets of the Vaishnavas', (with notes by C. H. A. Dall), *Ibid*, LIII (I), 1884.
98. 'On a copper plate inscription from Dacca', *Proc. A. S. B.*, March 1885.
99. 'Sanskrit manuscript treating of ancient Hindu veterinary art', *Ibid*, July 1885.
100. 'Presidential Address', *Ibid*, February 1886.
101. 'The demise of Mr. E. Thomas', *Ibid*, April 1886.

102. 'Note on a bark manuscript', *Ibid*, May 1886.
103. 'On the derivation and meaning of the Buddhist term Ekotibhāva', *Ibid*, June 1886.
104. 'Remarks on an inscription of Mahendrapala Deva of Kanauj', *Ibid*, July 1886.
105. 'A note on the etymology of the Buddhist term Ekotibhāva', *Ibid*, January 1887.
106. 'Remarks on the death of Mr A. Grote', *Ibid*, March 1887.
107. 'A new edition of Manu with seven commentaries', *Ibid*, April 1887.
108. 'Note by Dr. R. Mitra on the term Ekotibhāva', *Ibid*, July 1887.
109. 'Notes on a donative inscription of Vidyādhara Bhanja, belonging to C. T. Metcalfe', *J. A. S. B.*, LVI (I), 1887.
110. 'Report on the search of Sanskrit manuscripts in private libraries in the lower provinces of Bengal', *Proc. A. S. B.*, October 1888.

জ. রাজেন্দ্রলাল মিত্রের প্রকাশিত পত্রাবলী

১. কীরোরদচন্দ্র রায়কে লিখিত পত্র “সাহিত্য”, ষষ্ঠ বর্ষ,
২১ খানি (বাংলা) জ্যৈষ্ঠ ১৩০২ ।
১৮৭৮-৮২ ।
রজনলাল বন্দ্যোপাধ্যায়কে লিখিত
পত্র ১ খানি (ইংরেজী)
২৮.১৮৭৯ ।
২. নিরঞ্জন মুখোপাধ্যায়কে লিখিত মন্থনাথ ঘোষ—“নিরঞ্জন
পত্র ১২ খানি (বঙ্গানুবাদ) মুখোপাধ্যায়” (১৩৩০), পৃ: ৩২-
১৮৬৮-৭০ । ৪০, ৪৪-৪৯, ৫৮-৭০ ।
১ খানি (বাংলা) ২৮ ১৮৯০ ।
৩. ভোলানাথ চন্দ্রকে লিখিত মন্থনাথ ঘোষ—
পত্র ২ খানি (ইংরেজী) “মনীষী ভোলানাথ চন্দ্র” (১৩৩১),
১৪ ২.১৮৭০ ও ৫.৪.১৮৭০। পৃ: ১৪৮, ১৫২, ১৭৮ ।
গৌরদাস বসাককে লিখিত পত্র
১ খানি (ইংরেজী)
তারিখ নেই (১৮৭৩ ?) ।
৪. শঙ্কুচন্দ্র মুখোপাধ্যায়কে লিখিত পত্র “মাসিক বঙ্গমতী”,
৩ খানি (ইংরেজী) ১৮৭৪ । আশ্বিন ১৩৬৮ ।
৫. প্যারীচাঁদ মিত্রকে লিখিত পত্র ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়—
১ খানি (ইংরেজী) ২১.৮.৮১ । “রাজেন্দ্রলাল মিত্র”, (১৩৫০),
পৃ: ৩৭-৩৮ ।
৬. ‘পুরান কাহিনীর রূপক ব্যাখ্যায় “শনিবারের চিঠি”,
রাজেন্দ্রলালের পত্র’ আশ্বিন ১৩৬৮ ।
১ খানি (বাংলা) ।

রাজেন্দ্রলাল মিত্র সম্পর্কিত রচনা

- অমলেন্দু ঘোষ, 'বিবিধার্থ-সংগ্রহ পত্রিকা : জ্ঞান বিজ্ঞানের বিশ্বকোষ',
"বিংশ শতাব্দী", বৈশাখ ১৩৭২, পৃ: ১৬০৬-০৮। 'বিবিধার্থ সংগ্রহ
পত্রিকার ভাবারীতি', "চতুষ্কোণ", কার্তিক ১৩৭২, পৃ: ২১২-৩২।
- অলোক রায়, 'বিবিধার্থ সংগ্রহ ও রাজেন্দ্রলাল মিত্র', "প্রগ্ধরা",
জাহ্নবীরী ১২৬৫, পৃ: ১-৪।
- কল্যাণকুমার দাশগুপ্ত, 'ঐতিহাসিক রাজেন্দ্রলাল মিত্র', "চতুরঙ্গ",
বৈশাখ ১৩৭০, পৃ: ৬০-৬৫।
- গোপাল হালদার, 'বিবিধার্থ সংগ্রহ ও রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র', "বাঙলা
সাহিত্যের রূপরেখা", দ্বিতীয় খণ্ড, ১৩৬৫, পৃ: ১৮২-৮৪।
- গৌরাক্ষগোপাল সেনগুপ্ত, 'রাজেন্দ্রলাল', "সমকালীন", আষাঢ় ১৩৭৩,
পৃ: ১২৫-৩২।
- "জয়ভূমি", 'রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্রের জীবনী', ভাদ্র ১২৯৮, পৃ: ৫৪০-৪২।
- জীবেন্দ্র সিংহ রায়, 'রাজেন্দ্রলাল', "সাহিত্যে রামমোহন থেকে রবীন্দ্রনাথ",
প্রথম পর্ব, ১৩৬৬, পৃ: ১৫৫-৬৩।
- "তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা", 'সংবাদ', সংখ্যা ৫৭৭, ভাদ্র ১৮১৩ শক।
- বিপিনবিহারী গুপ্ত, "পুরাতন প্রসঙ্গ", বিজ্ঞানভারতী সংস্করণ ১৩৭৩,
পৃ: ২২-২৪, ৩০-৩১, ৩২৬, ৩৬২।
- ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, "রাজেন্দ্রলাল মিত্র", সাহিত্যসাধক চরিত-
মালা—৪০, চতুর্থ সংস্করণ ১৩৬৮, ৬৪ পৃষ্ঠা।
- রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, 'বঙ্কিমচন্দ্র', "সাধনা", বৈশাখ ১৩০১। 'হরপ্রসাদ
শাস্ত্রী', "হরপ্রসাদ-সংবর্দ্ধন-লেখমালা", দ্বিতীয় ভাগ, ১৩১২। "জীবন-
স্মৃতি", শতবর্ষপূর্তি গ্রন্থমালা ১৩৬৮, পৃ: ৬৩, ১২৭-২৯, ২১৭-১২।
- রাধারমণ মিত্র, 'রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র', "পরিচয়", ভাদ্র ১৩৫২,
পৃ: ১৩২-৪১।
- সুশীলকুমার দে, 'রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র', "শারদীয়া বহুমতী",
১৩৬২, পৃ: ১৫-২১।

হরপ্রসাদ শাস্ত্রী, 'বঙ্গালী সাহিত্য', "হরপ্রসাদ রচনাবলী", প্রথম
সঙ্কারণ, ১৯৫৬, পৃ: ১৮০।

হরিমোহন মুখোপাধ্যায়, 'রাজেন্দ্রলাল মিত্র', "বঙ্গভাষার লেখক", প্রথম
ভাগ ১৩১১, পৃ: ৮৬-৮৮।

হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, 'ইতোম প্যাচার নক্সা', "হেমচন্দ্র রচনাবলী",
বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ সংস্করণ ১৩৬০-৬১, পৃ: ৬৫-৬৬।

হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ, 'পুরাতন কথা—রাজেন্দ্রলাল মিত্র', "যুগান্তর",
১২ই, ১৯শে ও ২৬শে অগাস্ট ১৯৫১।

Banerjee, Gooroodas. *Reminiscences, Speeches and Writings of Sir Gooroodas Banerjee*, Part II. 1927, p 373-80.

(The) Bengalee. 'The Late Raja Rajendralala Mitra, LL.D., C. I. E.', August 1, 1891.

Buckland, C. E. *Dictionary of Indian Biography*. 1906. *Bengal under the Lieutenant Governors*, Vol II. 1901, p 1059-60.

Chunder, Bholanauth. *Raja Digambar Mitra, C. S. I., His life and career*, 1893, p. 164-65, 258.

De, S. K. *Bengali Literature in the Nineteenth Century*. 1962. p 628-38.

Duka, Theodore. 'Memorial speech on Raja Rajendralala Mitra, foreign member', *Memorial speeches delivered about the deceased members of the Hungarian Academy of Science*, Vol III, no 5, 1892, p 1-39.

Dutt, Romesh Chunder. *The Literature of Bengal*, 1895, p 241.

(The) *Empress*. 'Raja Rajendralala Mitra, LL. D., C. I. E', July 16, 1889, 14 p.

Fergusson, James. *Archaeology in India, with special reference to the works of Babu Rajendralala Mitra*, 1884, 115 p.

(The) *Hindoo Patriot*. 'The Late Raja Rajendralala Mitra'. August 3, 1891.

Iyengar, M. S. Ramaswami. 'Dr Rajendralala Mitra', *Eminent Orientalists*, Madras 1922, p 35-109.

(The) *Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland* for 1892, 'Obituary Notices, Raja Rajendralala Mitra', by R. N. C., p 146-49.

Müller, F. Max. *India : What can it teach us ?* 1883, p 231. *Chips from a German Workshop*, Vol I, 1868, p 201, 206-07, 300-01.

(The) *Poetical works of Ram Sharma*, 'In Memoriam : Raja Rajendralala Mitra LL.D., and Pandit Iswar Chandra Vidyasagar', 1919, p 206.

Proceedings of the Asiatic Society of Bengal, August 1891, p 112.

Proceedings of the Bombay branch of the Royal Asiatic Society, from July 1891 to August 1892. *Journal*, Vol 18, 1891-94.

Reis and Rayyat. August 1, 1891.

Sanyal, Ram Gopal. *Reminiscences and Anecdotes of Greatmen of India*, II, 1895, p 32, 39

Temple, Richard. *India in 1880*, 2 ed., 1881, p 345. *Men and events of my time in India*, 1882, p 428.

অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়, “গোড়লেখমালা”, ১৯১২।

কেদারনাথ মজুমদার, “বাংলা সাময়িক সাহিত্য”, ১৯১৭।

গণপতি সরকার, “হরপ্রসাদ জীবনী”, ১৩৪৩।

গোপিকামোহন ভট্টাচার্য, “কলিকাতা সংস্কৃত কলেজের ইতিহাস”,
দ্বিতীয়খণ্ড : ১৮৫৮-৯৫, ১৯৬১।

চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়, “বিজ্ঞানাগর”, ১৯০৯।

দীনবন্ধু মিত্র, “স্বরধুনী কাব্য”, “দীনবন্ধু রচনাবলী”, সাহিত্যসংসদ সংস্করণ
১৯৬৭।

“দেওয়ান কার্তিকেয়চন্দ্র রায়ের আত্মজীবনচরিত”, নূতন সংস্করণ ১৩৬৩।

নকুড়চন্দ্র বিশ্বাস, “অক্ষয়চরিত”, ১৮৮৭।

নগেন্দ্রনাথ সোম, “মধুসূতি”, ১৯২০।

প্রবোধচন্দ্র সেন, “বাংলার ইতিহাস সাধনা”, ১৩৬০।

বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, “বঙ্কিম রচনাবলী”, দ্বিতীয় খণ্ড, সাহিত্যসংসদ
সংস্করণ ১৩৬৬।

বিহারীলাল সরকার, “বিজ্ঞানাগর”, ১৩০৭।

ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, “বিজ্ঞানাগর প্রসঙ্গ”, ১৩৩৮। “কলিকাতা
সংস্কৃত কলেজের ইতিহাস”, প্রথম খণ্ড : ১৮২৪-৫৮, ১৯৪৮। “বাংলা
সাময়িক পত্র”, ১৩৫৪।

“সুদেব চরিত”, তৃতীয় ভাগ, ১৩৩৪।

মন্মথনাথ ঘোষ, “মহাত্মা কালীপ্রসন্ন সিংহ”, ১৩২২। “রাজা দক্ষিণারঞ্জন
মুখোপাধ্যায়”, ১৩২৪। “মনীষী ভোলানাথ চন্দ্র”, ১৩৩১। “কর্মবীর
কিশোরীচাঁদ মিত্র”, ১৩৩৩। “জ্যোতিরিন্দ্রনাথ”, ১৩৩৪। “রত্নলাল”,
১৩৩৬। “হেমচন্দ্র”, প্রথম খণ্ড ১৩৩৫, দ্বিতীয় খণ্ড ১৩৪৫, তৃতীয়
খণ্ড ১৩৩০। “মনীষী রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়”, ১৩৪০।

মহেন্দ্রনাথ বিজ্ঞানিধি, “বাবু অক্ষয়কুমার দত্তের জীবন কথা”, ১৯২২।

যোগীন্দ্রনাথ বসু, “মাইকেল মধুসূদন দত্তের জীবনচরিত”, চতুর্থ সংস্করণ ১৯০৭।

যোগেশচন্দ্র বাগল, “উনবিংশ শতাব্দীর বাংলা”, ১৯৬৩। “বাংলার নবসংস্কৃতি”, ১৯৫৮। “কলিকাতার সংস্কৃতি কেন্দ্র”, ১৯৫৯।

রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, “ইতিহাস”, ১৩৬২।

রমাপ্রসাদ চন্দ, “গোড়রাজমালা”, ১৩১৯।

রমেশচন্দ্র মজুমদার, “বাংলাদেশের ইতিহাস”, ১৩৫৬।

রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়, “বাংলার ইতিহাস”, প্রথম ভাগ ১৩৩০।

রাজনারায়ণ বসু, “বাংলা ভাষা ও সাহিত্য বিষয়ক প্রস্তাব”, ১৮৭৮।

সে কাল আর এ কাল, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ সংস্করণ ১৩৫৮।

শিবনাথ শাস্ত্রী, “রামতনু লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ”, দ্বিতীয় সংস্করণ ১৯০৯।

সরোজ মুখোপাধ্যায়, “রমেশচন্দ্র দত্তের জীবন চরিত”, ১৯১৪।

“সংবাদপত্রে সেকালের কথা”, ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদিত, প্রথম খণ্ড ১৩৩৯, দ্বিতীয় খণ্ড ১৩৪০, তৃতীয় খণ্ড ১৩৪২।

“সাময়িক পত্রে বাংলার সমাজচিত্র”, বিনয় বোষ সম্পাদিত, প্রথম খণ্ড ১৯৬২, দ্বিতীয় খণ্ড ১৯৬৩, তৃতীয় খণ্ড ১৯৬৪, চতুর্থ খণ্ড ১৯৬৬।

সুশীলকুমার দে, ‘হরপ্রসাদ শাস্ত্রী’, “শারদীয়া আনন্দবাজার পত্রিকা”, ১৩৫৫।

হরিমোহন মুখোপাধ্যায়, “বঙ্গভাষার লেখক”, প্রথম ভাগ ১৩১১।

Alsdorf, L. *Sanskrit studies in Germany : past and present*, 1959.

Arberry, A. J. *Asiatic Jones : the life and influence of Sir William Jones*, 1946. *Britist Orientalists*, 1943. *The Library of the India Office : A historical sketch*, 1938. *Oriental Studies : Potraits of seven scholars*, 1960.

Archæological Survey Report, Vol III.

Aronson, Alex. *Europe looks at India*, 1946.

Basham, A. L. *The wonder that was India*, 1954.

Bengal Magazine, 1880.

(*The*) *Bengalee*, 1863-91.

Cambridge History of India, Vol I, Ed. E. J. Rapson, 1955.

Cannon, G. H. *Sir William Jones, the Orientalist*, 1952.

Catalogue of Bengali printed books in the library of British Museum, By J. F. Blumhardt, 1886.

(*A Supplementary*) *Catalogue of Bengali books in the library of the British Museum* (acquired during the year 1886-1910), By J. F. Blumhardt, 1910.

Chatterjee, Atul and Burn, Richard. *British contributions to Indian studies*, 1946.

Colebrooke, T. E. *The life and miscellaneous essays of Henry Thomas Colebrooke*, 3 vols.

Cowell, George. *Life and letters of E. B. Cowell*, 1904.

Chatterjee, Bankim Chandra. *Essays and letters*, 1940.

Clark, A. C. *The descent of manuscripts*, 1918.

Dikshit, K N. *An outline of archaeology in India*, 1931.

Fergusson, James. *The Cave temples of India*, 1880.

History of Indian and Eastern architecture; Forming the third volume of the new edition of *History of Architecture*, 1876. *Tree and serpent worship, or illustration of mythology and art in India*, 1873.

- Ghosh, Manmatha Nath, *The life and writings of Grish Chunder Ghose*, 1911-12.
- Ghosh, Ram Chandra. *Biographical sketch of the Rev. K. M. Banerjee*, 1893.
- Gill, Major and Fergusson, James. *The Rock-cut temples of India*, 1864.
- Growse, F. S. *Mathurā : a district memoir*, 1874.
- Hall, F. H. *A companion to classical texts*, 1913.
- (The) *Hindoo Patriot*, 1856-91.
- History and culture of the Indian people, Vol I : The Vedic Age*, Ed. R. C. Majumdar, 1956.
- (The) *History of Bengal, Vol I : Hindu Period*, Ed. R. C. Majumdar, 1943.
- Hundred years of the University of Calcutta*, 1957.
- Imam, Abu. *Sir Alexander Cunnigham and the beginnings of Indian archaeology*, Dacca 1966.
- (The) *Indian Field*, 1861.
- Indian Magazine*, 1887.
- Indica*, The Indian historical research institute silver jubilee commemoration Volume, Bombay 1952.
- James, H. R. *Education and statesmanship in India (1797-1910)*, 1911.
- Jones, William. *The works of Sir William Jones, with the life of the author*, By Lord Teignmouth, 13 vols, 1807.
- Journal of the National Indian Association*, 1885.
- Journal of the Asiatic Society of Bengal*, 1845-91.
- Journal of the Royal Asiatic Society*, 1846-91.

(The) Life and letters of the Right Honourable Friedrich Max Müller, Ed. by his wife, 2 vols, 1902.

Mackerrow, Ronald B. *An Introduction to bibliography for literary students*, 1962.

Majumdar, B. B. *History of political thought from Rammohun to Dayananda*, Vol I : Bengal, 1934.

Majumdar, R. C., Raychowdhuri, H. C. and Datta, K. *An advanced history of India*, 1948.

Mookerjee's Magazine, 1872-75.

Müller, F. Max. *The science of language*, 1882.

National Magazine, 1895.

(The) Oriental Miscellany, 1880.

Paul, Kristo Doss. *Young Bengal Vindicated*, 1856.

Historians of India, Pakistan and Ceylon, Ed. C. H. Philips, 1961.

Princep, James. *Essays in Indian antiquities, historic, numismatic and palaeographic of the late James Princep*, Ed. Edward Thomas, 1858.

Proceedings of the Asiatic Society of Bengal, 1846-92.

Proceedings and transactions of the Bethune Society (from November 10th, 1859 to April 20th, 1869), 1870.

Proceedings of Calcutta School Book Society, 1818-23, 1824-25, 1845-48, 1856-58.

Raghavan, V. *Sanskrit and allied Indological studies in Europe*, 1956.

Rawlinson, H. G. *Intercourse between India and western world*, 1926.

- Ray, Profulla Chandra. *Autobiography of an Indian Chemist*, Orient edition 1958, *Essays and discourses*, Madras 1918.
- Sandys, John Edwin. *A history of classical scholarship*, Vols II and III, 1908.
- Sanyal, Ram Gopal. *General biography of Bengal celebrities*, Vol I. 1889. *The life of Babu Kristo Das Pal*, 1891.
- Skrine, Francis Henry. *An Indian journalist : being the life, letters and correspondence of Dr. Sambhu C. Mookherjee*, 1895. *Life of Sir William Hunter*, 1901.
- Smith, Vincert A. *The early history of India*. 1942.
- Studies in the Bengal renaissance*, Ed. Atul Chandra Gupta, 1958.
- Vamberg, Arminius. *Western culture in eastern lands*, 1906.
- Winternitz, Maurice. *A history of Indian literature*, (English translation) Vol I. 1927, Vol II. 1933, Vol III. 1959.

নির্দেশিকা।

[পরিচ্ছেদের শেষে অবস্থিত পাদটীকাগুলি *তারকাচিহ্নের সাহায্যে নির্দেশ করা হয়েছে।]

অক্ষয়কুমার দত্ত ৪৫, ৫৩, ৬৭, ২৩০, ২৩৩	ওয়ার্ড্‌স ইন্সটিটিউশন ৫৪-৫৫, ৭১-৭৩, ৭৭-৭৮, ৮২, ৯২
অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় ১৯	“কর্মদেবী” ৬২
অমরেন্দ্রনাথ রায় *২৫৭	কলিকাতা কর্পোরেশন ২৩, ৭৪-৭৫
অযোধ্যারাম মিত্র ২৯	কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ২৩, ৬৮, ৭৪, ৭৬-৭৭, ৯৩
অলোক রায় *১০০-০১, *১৩০	কামাখ্যানাথ তর্কবাগীশ ২১২
আনন্দচন্দ্র বেদাস্তবাগীশ ২১২	কার্তিকেয়চন্দ্র রায় ৩৫, *৯৬
আনন্দনন্দন ঠাকুর ২৫১	কালিদাস মিত্র ২৯
আশুতোষ দে ৪৮	কালীকৃষ্ণ দেব বাহাদুর ৪৮, ৫৭
ইস্টইণ্ডিয়া কোম্পানী ১০৮, ১২১	কালীধন সরকার ৬০
ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত ২৩০, ২৪২, ২৪৫	কালীপ্রসন্ন দত্ত ৪৮
ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর ১-৩, ৭, ১১, ৪৫, ৫৩, ৬৩, ৬৭, ৭২-৭৩, ৯৫, ২২৫, ২২৯-৩১, ২৩৩, ২৪২	কালীপ্রসন্ন বন্দ্যোপাধ্যায় ২০
ঈশ্বরচন্দ্র মিত্র ৫৩	কালীপ্রসন্ন সিংহ ৪১-৪৪, ৬৩, ৬৯, ৮২, ২৩০, ২৫২
ঈশ্বরচন্দ্র সিংহ ৪৮, ৫৭-৫৮, ৬১-৬২	কিশোরীচাঁদ মিত্র ৩৬, ৪৭, ৫০, ৫২- ৫৩, ৫৭, ৬০, ৬৫, ৭৪, ৭৮
উমেশচন্দ্র দত্ত ৪৮	কিশোরীলাল রায় ৫৫
“একেই কি বলে সভ্যতা ?” ৬২, ২৪৬- ৪৭	কুঞ্জলাল বন্দ্যোপাধ্যায় ৬৩
এসিয়াটিক সোসাইটি ৯-১১, ৩৬-৩৯, ৪৪, ৫৫-৫৬, ৬৬, ৬৮, ৭৭-৭৮, ৮৭, ৯০, ৯৩, ১০৭-২০, ১৫৪-৫৬, ১৮৪, ২০৪, ২০৬-০৭, ২১১, ২১৮	‘কুলীনকুলসর্বস্ব নাটকের সমালোচন’ ২৪৪
“ঐতিহাসিক চিত্র” ১৯	কে. এম. গুপ্ত ১৫৮-৫৯
‘ঐতিহাসিক ভ্রম’ ১৫	কৈলাশচন্দ্র বসু ৬৩
“ঐতিহাসিক রহস্য” ১৫	কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য ২৩১
	কৃষ্ণকিশোর ঘোষ ৪৮
	“কৃষ্ণচরিত্র” ১২৪

কৃষ্ণদাস পাল ২, ৬৩, ৭৫, ৮৮-৮৯	“জন্মভূমি” *৯৬, *১০১, *১০৩
কৃষ্ণবিহারী সেন ৮৯	জয়কৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় ৪৮, ৫৭, ৮১
কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় ৪৭, ৭৪, ৯০, ২১৩, ২২৫, ২৩১	জয়নারায়ণ তর্কপঞ্চানন ১১৪, ২০৭
কৃষ্ণমোহন বসু ৫৫	জাভেরিলাল ৯৫
কীরোদচন্দ্র রায় ৭৩	“জীবনস্মৃতি” ২৪, *২৬, ৭৫, ৮৯
কেন্দ্রমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় ২৫১	*১০১-০৩
কেম বসু ৩২	জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর ৮৯
গজেন্দ্রনারায়ণ রায় ৫৫	“তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা” ৪৫, *৯৬-৯৭, ২৩২-৩৩, ২৫১
গিরিশচন্দ্র ঘোষ ৬২-৬৩, ৬৬, ৭২	তারারাম চক্রবর্তী ৪৭
গুরুদাস বন্দ্যোপাধ্যায় ৯৫	তারিণীচরণ মিত্র ৩৯
গোবিন্দচন্দ্র বসাক ৩২	“তিলোত্তমাসম্ভব কাব্য” ৪১, ২৩০, ২৪৭
গোবিন্দচন্দ্র সেন ৪৮, ৫৭	দক্ষিণারঞ্জন মুখোপাধ্যায় ৪৭
গৌরদাস বসাক ৫৩, ৬১, ১১৭	দিগম্বর মিত্র ২৯, ৪৮, ৫৩, ৫৭, ৬৫
“গৌড়রাজমালা” ২০, ১৬২, *১৭৮	দীনবন্ধু মিত্র *২৭, ১৪১, *২৫৭
“গৌড়লেখমালা” ২০, ১৬২	দুর্গাচরণ লাহা ৩৩
‘গ্রাম্য গ্রন্থালয়’ ২৪৩	“দুর্গেশনন্দিনী” ২৪৫, ২৪৮-৪৯
“গ্রীক ও হিন্দু” ১৬	দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর ৪৪, ৫২, ২৩২, ২৫১
চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় ৭৩, *১০০	দ্বারকানাথ ঠাকুর ৩৪, ৪৬-৪৭
“চতুর্দশপদী কবিতাবলী” ২৩০, ২৪৭- ৪৮	দ্বারকানাথ মিত্র ৬৩
চন্দ্রশেখর দেব ৪৮, ৫৩	দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর ৮৯
চন্দ্রশেখর বন্দ্যোপাধ্যায় ১১৭	ধর্মদাস দত্ত ৩৩
চন্দ্রশেখর রায় ৫৫, ৭২	নকুড়চন্দ্র বিশ্বাস *২৫৬
“ছিন্নপত্র” *২২৮	নগেন্দ্রনাথ বসু ১৬৩
জগদানন্দ মুখোপাধ্যায় ৪৮	নবীনকৃষ্ণ বসু ৬৩
জগন্মোহন তর্কালঙ্কার ২১২	নবীনচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ২৫১-৫২
জনমেজয় মিত্র ৩১-৩২, ৬১	নবীনকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় ২৫১

নবীনচন্দ্র সেন ৩	প্রসন্নকুমার ঠাকুর ৪৬, ৬৬, ৮৫
নরেন্দ্রনাথ সূপ ২৫২	“প্রাকৃতভূগোল” ৪০-৪১, ২৩৩, ২৩৬-৩৮, ২৫৪, *২৫৬
নরেন্দ্রনারায়ণ রায় ৫৫	‘প্রাচীন ভারতবর্ষ’ ১৫
“নানাপ্রবন্ধ” ১৫	প্রাণনাথ পণ্ডিত ১১৭
নিখিলনাথ রায় ২০	প্রেমচাঁদ চৌধুরী ২০৪
নিরঞ্জন মুখোপাধ্যায় ২৪, ৭৬, ৯৪	প্যারীচাঁদ মিত্র ৪৭-৪৮, ৫২, ৫৭, ৭৮, ২৩০
নির্মলচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় *২৫২	ফটোগ্রাফিক সোসাইটি ৫৩, ৫৮-৫৯, ৬৯
নীহাররঞ্জন রায় *১৭৮	বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ৩, ৭, ১২, ১৪-১৫, ১৯-২০, *২৬, ৬৭, ৭৩, ৮০, ৮৯, *৯৭, ১২৩-২৬, *১২৭, *১২৯-৩০, ১৬০, ১৬৭, ২২১, ২২৯-৩২, ২৪১, ২৪৫, ২৪৮-৪৯, *২৫৫-৫৬
(পণ্ডিত) রাধাকৃষ্ণ ২০১	“বঙ্গদর্শন” ১৪-১৭, ২২২, ২৩২, ২৪৯, ২৫১
“পত্রকৌমুদী” ৪০, ২৪০-৪১, *২৫৬	‘বঙ্গভাষার উৎপত্তি’ ১৯৪-৯৬, *১৯৯
‘পদ্মিনীর উপাখ্যানের সমালোচন’ ২৪৪-৪৫	‘বঙ্গ ব্রাহ্মণাধিকার’ ১৫
পরেশনারায়ণ রায় ৫৫	বলাইচাঁদ সিংহ ২৫২
‘পালিভাষা ও তৎসমালোচন’ ১৫	বলেন্দ্রনাথ ঠাকুর ১৪৮-৫০, *১৫৪
পীতাম্বর মিত্র ২৯-৩১	বসন্তকুমার চট্টোপাধ্যায় *১৯৮
প্যারীচাঁদ মিত্র ৪৭-৪৮, ৫২, ৫৭, ৭৮, ২৩০	‘বঙ্গালার ইতিহাস’ ১৪
“প্রচার” ১৪	‘বঙ্গালার ইতিহাস’ ২০, ১৬২
প্রতাপচন্দ্র ঘোষ : ১৭, ১৬০	‘বঙ্গালার ইতিহাস .সম্বন্ধে কয়েকটি কথা’ ১৫
প্রতাপচন্দ্র সিংহ ৩৩, ৪৮, ৫৭, ৬১, ৬৩, ৬৫, ৭২	“বঙ্গালার ইতিহাসে নবাবী আমল” ২০
“প্রথম শিক্ষা বাঙ্গালার ইতিহাস” ১৫, ১৬৭	
প্রফুল্লচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ১৬	
প্রফুল্লচন্দ্র রায় ১৮-১৯	
প্রবোধচন্দ্র সেন *২৭, *১২৭	
প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায় ২২১, *২২৮	
প্রসন্নকুমার চৌধুরী ৫৫	

‘বাকালার ইতিহাসের ভগ্নাংশ’ ১২	ভগবান ইন্দ্রজী ১৩
‘বাকালার কলঙ্ক’ ১৪, ১২৫, *১৭৮	ভবতোষ দত্ত *২৫৭
‘বাকালীর উৎপত্তি’ ১২৫, ১২৬	ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় ২৩০
“বাকুব” ১৬৩	ভরতচন্দ্র শিরোমণি ১১৪, ২০৭
বালগঙ্গাধর তিলক ৭২	ভাউদাজী ১৩, ১৫৮
“বাল্মীকি ও তৎসাময়িক বৃত্তান্ত” ১৬	‘ভারতমহিমা’ ১৫
“বিভাগাগর” *২, *১০০	“ভারত রহস্য” ১৫
বিনয়তোষ ভট্টাচার্য ২২১	ভার্গাকুলর লিটারেচার সোসাইটি ১৭,
বিপিনবিহারী গুপ্ত *২৬, *২২৬,	৪০, ৭৮, *৯৭, ২৩০, ২৩৩-৩৪,
*২২৮, *২৫৫	২৩৬
“বিবিধার্থ-সঙ্গ্রহ” ১৭-১৮, ২১, ৪০-	ভুবনমোহিনী দেবী ৬০
৪৫, ৬৯-৭০, *৯৭, ১২৪, ২২৯-৩০,	ভূদেব মুখোপাধ্যায় *২৫৫
২৩২-৩৬, ২৩৮-৪০, ২৪২-৫২, *২৫৬	ভোলানাথ চন্দ্র ২৩, ৫৭
বিমানবিহারী মজুমদার *২৫৫	মতিলাল শীল ৩৩
বিশ্বনাথ শাস্ত্রী ২১১-১২	মথুরমোহন তর্করত্ন ২৫২
বিহারীলাল চক্রবর্তী ২২৯	মধুসূদন মুখোপাধ্যায় ২৫২
বিহারীলাল সরকার ৭২-৭৩, *১০০	মধুসূদন রায় ৬২
ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশন ২২,	মধুসূদন সাহা ৩০
৪৬-৪৯, ৫৪, ৬৩-৬৬, ৭৮-৮৭,	“মধ্যযুগের বাংলা” ২০
৯০-৯৫	মন্মথনাথ ঘোষ *২৬, ৭৪, ৮২, *৯৬,
“বুড় শালিকের ঘাড়ে রোঁ” ৬২	*৯৮-৯৯, *১০১-০৩, *২৫৯
বৃন্দাবনচন্দ্র মিত্র ৩০-৩১	নহেন্দ্রলাল মিত্র ৬০
বেথুন সোসাইটি ২২, ৪৯-৫০, ৭৭	মহেন্দ্রলাল সরকার ৭৬-৭৭
বৈষ্ণনাথ রায় ৩২, ৪৯-৫০, ৭৭	মহেশচন্দ্র ত্রায়রত্ন ১১৪, ২০৭
‘বৌদ্ধজাতক গ্রন্থ’ ১৫	মাইকেল মধুসূদন দত্ত ৩, ৪১, ৬১, ৬৩,
‘বৌদ্ধধর্ম’ ১৫	৬৭, ৭৪, ২২৯-৩০, ২৪৫-২৪৮,
“ব্যাকরণ প্রবেশ” ৪০, ২৩৯-৪০, *২৫৬	২৫২, *২৫৫
ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় *১০০, *২৫৯	“মীরকাসিম” ১৯

“মুর্শিদাবাদ কাহিনী” ২০

“মেঘনাদবধ কাব্য” ৩, ২৪৫

মেডিকেল কলেজ ১০, ৩৩-৩৫

“মেবারের রাজ্যেতিবৃত্ত” ৪০-৪১, ২৩৯

(মৌলভি) আবদুল লতিফ ৬৮

“মৃণালিনী” ২৪৮

যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর ৬৩, ৬৫

ষাদবকুল সিংহ ২৫১

ষাদবচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ৫৩

যোগীন্দ্রনাথ বসু *২৭, *২৯-১০১

যোগীন্দ্রনারায়ণ রায় ৫৫, ২৫২

রঙ্গলাল বন্দ্যোপাধ্যায় ৩, ৬২, ৬৭, ৭৩,
২২৯, ২৪৪, ২৫২

রঙ্গনীকান্ত গুপ্ত ২০, ২৫৪

রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর ১-২, ৯-১০, ১৬, ১৯-
২০, ২৩-২৪, *২৭, ৭৫, ৮৯, ৯৩,
১৪৯-৫০, *১৫৪, ২২১-২২, *২২৭-
*২৮, ২২৯, ২৫০, *২৫৫

রমানাথ ঠাকুর ৪৮, ৫৭, ৬৩, ৬৫, ৭২

রমানাথ লাহা ৪৮

রমানাথ সাহা ৫৭

রমাশ্রমাদ চন্দ ২০, ১৬২-৬৩, *১৭৮

রমেশলাল মিত্র ৬০

রমেশচন্দ্র দত্ত ১৮, ২০, ২২৫

রমেশচন্দ্র মজুমদার ১৫৯, ১৬১, *১৭৮

রসিককুল মল্লিক ৪৭

“রহস্য-সন্দর্ভ” ১৫, ২১, ৪০, ৪৪, ৬৯-
৭১, ১৬৩, ১৬৬, *১৭৮, ২৩০, ২৩৩,
২৪২, ২৪৫, ২৪৭-৫২

রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় ২০, ১৬২-৬৩,

*১৭৮

রাখালদাস হালদার ১১৭

রাজকুমার সর্বাধিকারী ৮৯

রাজকুল মুখোপাধ্যায় ১৫, ১৬৭

রাজনারায়ণ বসু ৪১, ৬১, ২৩১-৩২,

*২৫৬

রাধাকান্ত দেব ৩৯, ৪৮, ৫৭, ৬৪-৬৬,
৮৫

রাধাচরণ পাল ৮৮

রাধানাথ বিহারদত্ত ২৫১

রামকমল সেন ৩৯

রামকুল গোপাল ভাণ্ডারকর ১৩, ১৬২-
৬৩

রামগতি শ্রায়রত্ন ২৪৫

রামগোপাল ঘোষ ৪৭-৪৮, ৫৮, ৬৫-৬৬

রামচন্দ্র মিত্র ২৯, ২৫১

রামদাস সেন ১৫-১৬

রামনাথ তর্করত্ন ২১২

রামনারায়ণ তর্কসিদ্ধান্ত ২৪৪

রামনারায়ণ বিহারদত্ত ২১২

রামমোহন রায় ১-৩, ৭, ৩১, ৩৪, ২৩০

লালাবাবু ৫১

শঙ্কুচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ৫৭, ৬৩, ৭৩

“শর্মিষ্ঠা” ৬১, ২৪৫-৪৬

‘শাক্যসিংহের দ্বিগিজয়’ ১৫

শান্তিরঞ্জন ভট্টাচার্য *৯৬

‘শালিবাহন’ ১৫

শিবচন্দ্র দেব ৫৭

“শিবজীর চরিত্র” ৪০-৪১, ২৩২

“শিল্পিক-দর্শন” ৪০, ২৩৩, ২৩৮-৩৯,
২৫৪, *২৫৬

শ্রীমাচরণ সেন ৫৩

শ্রীপতি মুখোপাধ্যায় ২৫১

‘ত্রিহর্ষ’ ১৫

সখারাম শাস্ত্রী ২১২

সতীশচন্দ্র রায় ২২২

সত্যচরণ ঘোষাল ৩৩, ৪৮, ৫২

সত্যবান মিত্র ২৯

সত্যব্রত সামন্ত্রায়ী ১১৫, ২০৭

সত্যানন্দ ঘোষাল ৬৫

সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর ২৫২

সমাজোন্নতি বিধায়িনী সঙ্ঘদসমিতি
২২, ৫২-৫৩

“সংবাদ প্রভাকর” ৫১, *৯৮, ২৩০,
২৪২

“সংবাদ ভাস্কর” ৫১

“সংস্কৃত ভাষা ও সংস্কৃত সাহিত্য বিষয়ক
প্রস্তাব” ২৪২

‘সাহিত্যবিবেক’ ২৪৩

সারস্বত সমাজ ৮২-৯০, ২২২, ২৩৭,
২৫৩-৫৪

“সিংহল বিজয় কাব্য” ৬১

“সিপাহীযুদ্ধের ইতিহাস” ২০

“সিরাজদৌলা” ১২-২০

সুকুমার সেন *২৫৬

সুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায় ১০৮, *১২৭

সুরেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় *২২৬

স্বশীলকুমার দে ২১৩, ২২০, *২৫৭

স্কুল অফ ইণ্ডাস্ট্রি অ্যান্ড আর্ট ২২

স্কুল বুক সোসাইটি ১৭, ৪০, ৭৮, ৯৭,
*২৩০, ২৩৩, ২৩৬, ২৩৯

সূর্যগুড্ডিভ চক্রবর্তী ৬৮

“সে কাল আর এ কাল” ২৩১-৩২,
*২৫৬

‘সেন রাজাদিগের বংশাবলী’ ১৬৩-৬৭,
*১৭৮

“সোমপ্রকাশ” *২২৫

সৌদামিনী দেবী ৩৩, ৩৬

সৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুর ৮৯

হরচন্দ্র বিদ্যাক্ষুণ ২০৪, ২১০-১১

হরপ্রসাদ শাস্ত্রী ১৬-১৭, ২০, *২৭,
১৬৩, ২০২, ২০৪, ২১২, ২২১,
*২২৫

হরিনাথ বিদ্যারত্ন ২১২

হরিমোহন সেন ৪৮

হরিমোহন সেনগুপ্ত ২৫১

হরিশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ৪৮, ৫২-৫৩,
৬২-৬৪, ৮২

হরিশচন্দ্র শাস্ত্রী ২০৪

হরেকৃষ্ণ দেব ৭২

হারাগচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ৬২

হীরেন্দ্রনাথ দত্ত *২২৭

হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ৩, ১১, *২৬

হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ ১৫, ২৩, *২৬,
*২৮, ৫৫, ৭৯, *৯৬, *৯৮

[মোরোসীস ভাষায় প্রকাশিত রচনা এবং রচয়িতার নাম ইংরাজী বর্ণানুক্রম অনুসারে সাজানো হয়েছে।]

- | | |
|--|--|
| <i>Academy</i> ১০ | Ballentyne, J. R. ১১৪, ২০৭, |
| (<i>An</i>) <i>Advanced History of</i> | ২২৩-২৪ |
| <i>India</i> *১৫৩, *১৭৮ | Bainton, R. H. *২৬ |
| <i>Agni Purāṇa</i> ২০৮, ২১০-১১, | Bayley, E. C. ১৮৪ |
| *২১৬ | Bayley, W. B. ৩২ |
| <i>Aitareya Aranyaka</i> ৬১, *২২, | Beames, J. ১২৩-২৪ |
| ২০৮, *২২৭ | Beadon, C. ৬৫ |
| <i>Ancient Egyptians</i> ১৩৩ | (Dr.) Bedford ৪২, ৫২ |
| <i>Ancient Geography of India</i> | 'Beef in ancient India' ১৭০, |
| ১২০ | *১৭২ |
| <i>Antiquities of Orissa</i> ৪৫, ৫০, | Bendal, C. ২১২ |
| ৭৩, ১৩১-৩৬, ১৪২, ১৫১-৫২, | Benfey, T. ১৮৫, ১৮৭ |
| ১৬৮ | <i>Bengal Magazine</i> *১০১ |
| Arberry, A. J. *১২৭, *১২৯ | <i>Bengal Spectator</i> ৪৭ |
| <i>Archaeological Survey Report</i> | <i>Bengal under the Lt. Governors</i> |
| *১৫৪, ১৭৪ | *২৬ |
| <i>Archaeology in India</i> ১২৩, | (The) <i>Bengalee</i> ২৪, *২৮, ৭২, |
| *১২৮, ১৩৪, *১৫৩ | *১০১-০১ |
| Aronson, A. ১২২, *১২৯ | <i>Bengali Literature in the</i> |
| <i>Asiatic Jones</i> *১২৭ | <i>nineteenth Century</i> *২২৭ |
| <i>Asiatick Miscellany</i> ১১২ | Bethune, D. ৪৭, ৫৬ |
| <i>Asiatic Researches</i> ১১২, ১১৫-১৬, | (Swami) Bhumananda ১৭২, |
| ১২৫, *১২৭-২৮, ১৩২, ১৫০ | *১৭২ |
| <i>Astasāhasrika</i> ২১২ | <i>Biographical Sketch of the Rev.</i> |
| <i>Autobiography of a Bengali</i> | K. M. Banerjee *১০৩ |
| <i>Chemist</i> *২৭ | Blochmann, H. ১১৩, ১১৭ |

- Boccaccio, G. ৬ *Chaitanya Chandrodaya* ২১৫-
 Bolland, J. ২০৫ ১৭, *২২৭
 Bopp, F. ১৮১ Chambers, R. ১১০
 Bounbel, Lt. de. ৫২ *Chips from a German Work-*
 Bracciolini, P. ৬ *shop* *২৬, *২৬, ১৮৫, *২২৮
 Bruni, L. ৬ Chrysoloras, M. ৬
 Buckland, C. E. ১০, *২৬ Chunder, B. N. * ২৮, ৩৮, * ২৬,
Buddha Gaya ৭৬, ১৫১-৫২, *২২
 *১৫৪, ২১৭ *Civilization in Ancient India*
 Bühler, J. G. ১৮৪ ১৮
 Bunsen, C. ১৮১ (*The*) *Civilization of the*
 Burckhardt, J. ৪, ১১, *২৫ *Renaissance in Italy* *২৫
 Burnouf, E. ২, ১৮১, ১৮৫-৮৬, Clark, A. C. *২২৬
 ২০৭, ২১৮-১৯ Cockburn, F. J. ৫২
Calcutta Review *২৭ (*A*) *Code of Gentoo Laws* ১০৬
 Caldwell ১৮৪, ১৯১ *Coins of Ancient India* *১২৮
 Campana, A. *২৫ Colebrooke, H. T. ২, ৩৭, ১০৮-
 (Lord) Canning ৬২, ৬৪ ০২, ১২১, ১২৫
 Carey, W. ৩৯ (*A*) *Companion to Classical*
 (*A*) *Catalogue of Sans. MSS.* *texts* *২২৬
in the Library of H. H. (Lord) Cornwallis ৮০-৮১
Maharaja of Bikaner ২০৪- Cowell, E. B. ১৩, *২৬, ১১৪,
 ০৫, *২২৬ ২০৭
 Cassirer, E. *২৫ Croft, A. W. ২৫
 Cautley, P. T. ১১৬ Cunningham, A. ১২, ১১৩, ১১৬,
Centenary Review of the ১২০, *১২৮, ১৪০, ১৫৭, ১৬২
A. S. B. *১২৭-২৯, *১৭৭, Cunningham, J. D. ১১৩
 *২২৬-২৭ Dalton, E. T. ১১৫, ১২৫

- Dasgupta, R. K *১২৭
- De, S. K. *২৫, *২২৭
- (The) Descent of Manuscripts *২২৬
- (A) Descriptive Catalogue of Sans. MSS. *২৭, ২০৪, *২২৬
- (A) Digest of Hindu Law ১০৮
- Dikshit, K. N *১২৮
- Divyavadan ১৩, *২৬
- 'Dress & Ornaments in ancient India' *১৭৮
- Duff, A. ৪৮
- Duka, T. ৬৮
- Dutt, R. C. *২৭
- (An) Easy Introduction to the History etc. ১৮
- Eminent Orientalists *২৮, *১৫৩
- (The) Empress *২৫৬
- (The) Englishman ৪৬, ৫৭, ৬০, *২২
- Epigraphia Indica *১৭৮
- Erasmus, D. ৬
- Essays and Discourses *২৭
- Essays and Letters *১০০, *১৩০, *২২৮
- Ethnology of Bengal ১১৫, ১২৫
- Europe looks at India *১২৮
- Facets of the Renaissance *২৫
- Fergusson, J. ১০, ১২৩-২৪, ১৩২-৩৭, ১৪১-৪২, *১৫৩, ১৬৮
- Fergusson, W. K. *২৫
- Flacius, M. ২০৫
- Frazer, J. G. *১৭৮
- Freud, S. *১৭৮
- Friend of India ৬০, *২৮
- 'Funeral ceremony' ১৭৩-৭৪, *১৭৮
- 'Furniture etc. in ancient India' *১৭৮
- '(The) Geography & History of Bengal' ১১৭
- Ghosh, B. K. *১৮৮
- Ghosh, M. N. *২৮-১০০
- Ghosh, R. C. *১০৩
- Gilmore, M. P. *২৫
- Gleanings in Science ১১২
- (The) Golden Bough *১৭৮
- Goldstücker, T. ১২৫, ১৪০
- Gopatha Brâhmana ২০৮, ২১০, *২১৬
- Goodwyn, Colonel. ৪৮-৫০, ৫২
- Grant, J. ৬৪, ৬৮
- Grim, J. ১৮১-৮২
- Grote, A. ৩৭, ৬৮
- Halhed, N. B. ১০৬
- Hall, F. E. ১১৪, ২০৭

- Hall, F. W. *২২৬
 Hamilton, B. ১৬৮
Handbook of Sculpture ১৪১
 Hanxleden, J. E. ১০৫
 Hare, D. ৩৩-৩৪
 (The) *Harkaru* ৬০, *২২
 Harry, W. C. ৪৬, ৫৭
 Harrington, J. H. ৩২, ১১৫
 Hastie, W. ১২৫-২৬
 Hastings, W. ৪৬, ১০৬, ১১১,
 ১২১
 (The) *Hindoo Patriot* ৬০, ৬২-৬৪,
 ৭৮, ৮৭-৮৮, *২৮-১০৩
 (The) *History of Art* ১৪৫
 (The) *History of Bengal* *১৭৮,
 ২২০, *২২৭-২৮
 (A) *History of Hindu
 Chemistry* ১৮
History of India ১৬৬
History of Indian Architecture
 ১৩২, *১৫৩
 (A) *History of Indian Litera-
 ture* *২৬, *১২৭, *২২৭-২৮
 (The) *History of Sculpture* ১৪৫
History of Political Thought
 *২৫৫
 Hobhouse, A. ৭৪
 Hodgson, B. H. ১১৩, ২১৮
 Hoernle, A. F. R. ১১৫, ১৫৬,
 *১৭৭, ২০৭, *২২৭
 'The Homer of India' ৭৩
 Humboldt, W. Von ১৮১
 Hume, J. ৪২, ৫৬, ৬০
*Hundred years of the Calcutta
 University* *১০০-০১
 Hyde, E. ৩২, ১১০
*Illustrations of the Rock-cut
 temples* ১৩২
 '(An) Imperial coronation'
 ১৭৩, ১৭৫
Indian Antiquary *১৭৮
Indian Field ৬০, *২৭
Indian Magazine *১০৩
 'Indian Sculpture' ১৪৭, *১৫৪
Indo-Aryans ১৮, *২৬, ১৩১,
 *১৫৩-৫৪, ১৬৩, ১৬৮, *১৭৮-৭৯,
 ১৮৬, *১৯৮-৯৯
Institutes of Hindu Law ১০৭
*Introduction a' l' Histoire du
 Buddhisme Indien* ১৮৫,
 ২১২, ২২৩
 (An) *Introduction to the Lalita
 Vistara* ২১৮, * ২২৭
 Iyengar, M. S. R. ২৩, *২৮,
 *১৫৩

- J. A. S. B.* ৯, ১১০, ১১২, ১১৭, (The) *Library of the India*
 *১২৮-২৯, ১৩২, ১৫২, *১৫৪, office *১২৯
 ১৫৬, ১৬০, *১৭৭-৭৮ (The) *Life of Grish Chunder*
Jebb, R. C. * ২২৬ Ghose *২২-১০০
Jones, W. ৩৭, ৮৭, ১০৭-০৮, (The) *Life of Kristo Das Pal*
 ১১০-১২, ১২১, *১২৭ *২২
Journal of the National Indian Life of Richard Bentley *২২৬
Association *১০২ (The) *Literature of Bengal*
J. R. A. S. ১৩, *২৬, ১২৫, *২৭
 *১২৯ Long, Rev. ৫০, ৫৬
Kirkpatrick ১১৬ Lubke, W. ১৪৫-৪৬
Kitto, M. ১১৩, ১৩২, ১৫৫ Lucas, H. S. *২৬, *২২৫
Körös, A. Csoma de. ১১৩-১৪ Luther, Martin ২১৫
Kristeller, P. O. *২৫ Mackenjie, C. ১১৬
Lalita Vistara ১৩, ১৮৫ *Mackenjie's Collection* ১২৫
La Lumiere ৫৯ Macnaghten, W. H. ৩৯
Laidlay ১১৫ Majumdar, B. B. *২৫৫
Lanmann, C. R. ৬৯ Martin, A Von. ২২, *২৮
Lassen, C. ৯ Masson ১১৭
Le Pays ৫৯ Mill, W. H. ১১৮
Leech, E. O. ১২৩ *Mookherjee's Magazine* ৭৩
 'Legends of the Old Moorcraft ১১৫
 Testament' ৭৪ Muir, J. ১২৫, ১৬৮, ১৮৬
Lethbridge, R. ১৮ Mukherjee, B. P. *২৭
 'Lecture on the Aryan Müller, F. Max ৯, *২৬, ২৯,
 Vernaculars of India' ৫৯ *২৬, ১১৪, ১২৫, ১৪০, ১৮৫,
 'Lecture on writing in ১২২, ১২৭, *১২৯, ২০৬-০৮,
 Ancient India' ৫০ ২২৫, *২২৮

- National Magazine* *১০২
- Neil, R. ১৩, *২৬
- Niccoli, N. ৬
- Niethammer, F. J. ৫
- (The) *Nitisara by Kamandaki* ২০৮, ২১২
- Norris ১৮৪
- (Lord) Northbrooke ৮১-৮২
- Notices of Sans. MSS.* ১৬, ১১৫, ১৬৬, ২০২-০৪, * ২২৬
- Open door to the hidden heathendom* ১০৫
- 'On human Sacrifices' ১৭২
- 'On the origin of the Hindi dialect' ১৮২, *১২৮-২২
- 'On the Pāla and Sena dynasties of Bengal' *১৭৮
- 'On the peculiarities of the Gatha dialect' ১৮৫-৮৬, *১২৮-২২
- 'On the Sena Rājās of Bengal' *১৭৮
- (The) *Oriental Miscellany* *১০১, *১৭২
- 'Origin of the Indian Architecture' *১৫৩-৫৪
- 'Origin of the Sanskrit Alphabet' ১৮৩
- O' Shaughnessy, W. B. ৩৪
- 'Oviparous Genesis' ৭৪
- Paderson, H. *১২৮
- (The) *Palas of Bengal* ২০
- (The) *Parsis of Bombay* ৫০, ৭৭, ১৭৬, *১৭২, ১৮৪
- Paterson, Dr. ২২, ৩২
- Pearson, (General) ৩২
- (The) *Penny Magazine* ২৫০
- Penka ১২৭-২৮
- Petrarch, F. ৬, ২০০
- Philosophy of the Unconscious* ২১৪
- '(A) Picnic in Ancient India' ১৭২, *১৭২
- (The) *Poetical works of Ram Sharma* ২৩, *২৮
- Pratt, H. ৪২-৫০
- Prayer of St. Niersis Clajensis* ২৪১, *২৫৭
- '(The) Primitive Aryans' ১৮২, ১২৭, *১২৮-২২
- Price, W. ১১৬
- Princep, H. ৩৭
- Princep, J. ১১০, ১১২-১৩, ১১৬-২১, ১৫৭
- 'Principles of Indian Architecture' * ১৫৪

- Proc. A. S. B.* *২৬, *১০০, Roth, R. ১২৫
 *১০৩, *১৫৪, *১৭৭-৭৮, ১৮৪, Rozer, Abraham ১০৫
 *১৯৮-৯৯ *Rudiments de la langue Hindui*
 ১৯০
Proc. Bethune Society *২৭-২৮
Proc. Bombay branch of the Ruskin, J. ১৪৭
R. A. S. *২৮, *১০১ *১০৩ *Sacontalā* *১২৭
Proc. School Book Society *২৭ Saluati, Coluccio ৬
 Raghavan, V. ১২২, *১২৯ *Sanskrit Buddhist Literature*
Raja Digambar Mitra *২৮, *of Nepal* ১৩, ১৬, ১৮৫, ২১২,
 *২৬, *২৯ ২১৯-২২৩, *২২৭
 Randall, J. H. *২৫ *Sanskrit Texts* ১২৫, ১৮৬
 Ray, P. C. * ২৭ *Sanskrit & allied Indological*
 Rayayan, E. ৩৭ *Studies* *১২৯
Ries and Rayyet ৫৭ Sanyal, R. G. *২৯
Remarks on Black Acts ৪৭, ৫৮ Senart, E. C. M. ২১৯
Reminiscences of Gooroodas Seton-Karr, W. S. ২৪০
Banerjee *১০৩ *Seven lamps of Architecture*
 ১৪৭
(The) Renaissance *২৬ *(The) Science of Language*
 *১২৯
(The) Renaissance in Historical
Thought *২৫ *(A) Scheme for the rendering*
Renaissance Thought *২৫ *of the European scientific*
(The) Renaissance Philosophy *terms* ২৫২, *২৫৯
of man *২৫
(The) Renaissance & the Schlegel, F. S. ১২২, ১৮১
Reformation *২৬, *২২৫ Shallow, J. ৫২
 Rigaud, M. ৫০ *Society for the promotion of*
Rigveda-Sanhita ২০৬, ২০৮ *Industrial Art* ৫০
 Roer, E. ১১৪, ২০৭ *Sociology of the Renaissance*
 *২৮

- Speeches.* *୨୧, *୨୨, *୧୦୦,
*୧୦୧-୦୭
'Spirituos drinks' ୧୨
*Studies in the Bengal Renaiss-
ance* *୨୧
Symes, M. ୧୧୦
Taittiriya Aranyaka ୭୧, ୨୦୮
Taittiriya Brāhmaṇa ୨୦୮, ୨୧୨
Taittiriya Pratisakhya ୨୦୮
Tassy, De ୧୨୦
Telang, K T. ୨୫
Thomas E. ୧୧୧, ୧୮୭-୮୮
Thompson, G. ୫୬-୫୭, ୫୯-୬୧
Thullier, H. L. ୭୦
Totem and Taboo *୧୧୨
*Transactions, School Book
Society* *୨୧
*Transactions, Bengal Social
Science Assoc.* *୨୧
Travels of Fāhian ୧୧୧
*Travels in the Himalayan
Provinces* ୧୧୧
Trebeck ୧୧୧
Tree & Serpent worship ୧୦୨,
*୧୧୦, *୧୧୨
Troyer, A. ୧୧୮
Trump ୧୧୧
'Uma the mountain maiden'
Yalla, Lorenzo ୨୦୧
Vāyu Purāṇa ୨୦୮, *୨୨୫
(The) *Vedic Age* ୧୨୭, *୧୨୭
Ventura, (General) ୧୧୫-୧୧
'Vestiges of the kings of
Gwalior' ୧୧୫
'Vernacular Education' ୭, ୫୭,
୭୬
Wagner, R. ୨୨୭
Wathen, W. H. ୧୧୨
Weber, A. ୧୦, ୧୨୧, ୧୧୨, ୧୧୫,
୨୦୧
Wheeler ୧୦୭, ୧୧୦, ୧୧୧
Whitney, W. D. ୭୨
Williams, Monier ୧୮
Wilkins C. ୧୦୭-୧, ୧୧୦, ୧୧୧
Wilkins, G. ୧୦୭
Wilson, H. H. ୧୧୬, ୧୨୧, ୧୨୧,
୨୦୭
Winternitz, M. ୧୭, *୨୨୧, ୧୦୭,
*୧୧୧, ୨୨୦-୨୧, *୨୨୧-୨୨
Wood, C. ୭୫
World as Will & Idea ୨୧୮
(The) *Yoga, Aphorisms* ୨୨୭-
୨୫, *୨୨୧
Young, (Capt) ୧୦
Young Bengal Vinidicated. *୨୧

